

ББК 74.200.58

М54

**Автор-составитель: С.В. Оськина при участии
А.Ю. Коновалова, Е.И. Лихача,
О.А. Логуновой, А.А. Попова,
Р.Н. Поповой, В.В. Синцовой**

Рецензенты:

А.И. Григорьева, кандидат педагогических наук, зав. кафедрой психологии, воспитания и дополнительного образования детей и молодежи, профессор кафедры, доцент ГОУ ДПО ТО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования Тульской области»,

И.Е. Костырева, заместитель директора по организационно-массовой работе ГОУ ДО ТО «Центр дополнительного образования детей».

М54 Методические рекомендации по реализации дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы «Шаги навстречу» (подготовка юных медиаторов) / автор-составит.: С.В. Оськина; под общ. ред. С.В. Оськиной – Тула, 2017.– 225 с.

Методические рекомендации раскрывают каждую тему в рамках дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы «Шаги навстречу» (подготовка юных медиаторов): цели, методы, алгоритм проведения, дополнительные материалы, вопросы.

Рекомендации адресованы педагогам, которые ведут дополнительные общеобразовательные (общеразвивающие) программы социально-педагогической направленности: педагогам-психологам, социальным педагогам, педагогам-организаторам, педагогам дополнительного образования детей, медиаторам и др.

Печатается при грантовой поддержке Министерства труда и социальной защиты Тульской области (договор от 28 марта 2016 г. № 114-2016 о предоставлении гранта Тульской области)

Введение

Как часто мы слышим понятие «конфликт»? Практически постоянно, особенно из средств массовой информации – ежедневно освещаются конфликты от мировых до бытовых.

Конфликт – закономерное явление нашей жизни. Несовпадение интересов, целей, взглядов рождает противоречие. Умеем ли мы решать эти противоречия цивилизованным образом? На этот вопрос уже ответить сложнее. Люди часто прибегают к крику, запугиванию, агрессивным действиям, нежели к переговорам и договору, компромиссу или партнерству. Результат – драка, насилие (буллинг), преступление, «война».

Как доказывает практика, грамотный выход из конфликтной ситуации – это целая «наука»: знания о сущности, причинах, механизмах разрешения конфликта, умения сдерживать свои эмоциональные реакции, понимание состояния своего оппонента и в целом всей ситуации, прогнозирование последствий конфликта и т.д.

Конечно, вступая в конфликт, сложно так всеобъемлюще его проанализировать, но помочь сторонам может посредник – медиатор, организующий диалог (своеобразную «рефлексию») между ними. Чем раньше человек освоит умения управления конфликтной ситуацией, научится помогать восстанавливать отношения между людьми, то он будет более эффективно и успешно решать свои личностные и профессиональные задачи.

Поэтому дополнительная общеобразовательная (общеразвивающая) программа «Шаги навстречу» (подготовка юных медиаторов) ориентирована максимальным образом на воспитание и обучение подростков в возрасте 14–17 лет культуре миротворчества через призму решения конфликтов (Приложение № 1).

Предлагаемые методические рекомендации подробно раскрывают тему запланированных занятий с опорой на дополнительные материалы. В основу легли разработки МОО Центр «Судебно-правовая реформа», в частности, руководителя направления «Школьные службы примирения» А.Ю. Коновалова.

Рекомендации могут быть использованы как неотъемлемая часть названной программы, являясь полным её методическим обеспечением, а также как самостоятельный продукт в помощь педагогам при планировании внеурочной (внеклассной)

деятельности (например, для разработки классным руководителем классного часа).

Программа и методические рекомендации носят инвариантный характер, т.е. максимально охватывают темы и время их изучения. Педагоги на этой основе могут варьировать рабочие программы, учебно-тематические планы. Главное – «удержать» логическую структуру, которая определяет последовательность изучения проблемы, а также направлена на достижение цели и задач программы.

В составлении методических рекомендаций участвовали педагоги Тульской области – члены команды по реализации проекта «Областной центр подготовки юный медиаторов «Шаги навстречу» (поддержан Министерством труда и социальной защиты Тульской области (договор от 28 марта 2016 г. № 114-2016 о предоставлении гранта Тульской области).

Если у Вас, дорогой читатель, возникнут замечания, предложения и вопросы по поводу реализации программы и методических рекомендаций, Вы можете написать по эл. адресу: osw75@yandex.ru.

Будем рады, если Вам поможем в реализации Ваших идей, а также конструктивному сотрудничеству!

Раздел 1. «Жажда конфликта» (область социологии)

Тема 1.1. Конфликт как социальное явление

Цели: 1) обеспечить усвоение знаний о природе конфликта, причинах социальных конфликтов; 2) способствовать развитию социально-коммуникативной компетентности.

Материально-технические и организационные условия проведения занятия: 1) интерактивная доска (мультимедийная установка) 2) ксерокопии с заданием на каждую группу; иллюстрации на каждую группу; кроссворд на каждого учащегося.

Ход занятия:

I. Организационные моменты. Приветствие. Создание позитивного настроения.

II. Рефлексия по трём вопросам: «С чем я пришел на занятие?», «Что я чувствую перед занятием?», «Что я жду от занятия?».

III. Постановка цели и задач занятия. Актуализация темы посредством притчи.

«Как-то к сёгуну привели двух знатных торговцев. Их глаза были налиты кровью. Кулаки сжимались и разжимались. Из ноздрей вырывался пар на морозном воздухе. Каждый из них доказывал правоту своей версии конфликта. Сёгун молча выслушал гневные отповеди купцов. Но лишь равнодушно предложил: «Давайте перенесём подробное рассмотрение вашей ссоры на завтра», – все склонили головы, не смея возразить.

Утром состоялась вторая встреча высокопоставленных господ. Эмоций поубавилось, и на предложение сёгуна изложить суть спора каждый торговец пытался казаться более сдержанным.

Сёгун молча, выслушал насыщенные доказательствами речи спорщиков. И сказал: «Что ж, для более полного понимания картины происшедшего предлагаю перенести вынесение моего вердикта на завтра. Прошу быть готовыми ещё раз всесторонне осветить ваши позиции», – все склонились и, не смея перечить повелителю, почтительно удалились прочь.

Утром все повторилось. Однако торговцы уже не так пылко излагали свои позавчерашние мысли. В их голосах, позах и жестах читалась неуверенность и страх. Они искренне недоумевали – что задумал сёгун? Куда он клонит? Чем кончится эта история? Как бы не было хуже...

Сёгун выждал долгую паузу... И грозно промолвил: «Завтра утром жду ваших детальных отчётов по произошедшей ссоре. Надеюсь, вы оба поняли меня верно!» – все в страхе поклонились и поспешно удалились восвояси.

Утром четвёртого дня оба торговца приготовили ценные подарки для сёгуна. Каждый из них произнёс речь полную учтивости к сёгуну и к своему сопернику. Сёгун же принял принесённые дары и тут же неожиданно передал их каждой из

сторон.

Купцы в радости склонили свои головы, мысленно благодаря богов, что они у них ещё на плечах, обняли друг друга, как товарищи, пережившие великое несчастье и со слезами на глазах покинули резиденцию правителя.

Сёгун же попросил принести ему набор для каллиграфии. Словно весенний ветер скользнула его кисть по поверхности бумаги, оставляя следы едва заметного хайку:

Лёд и вода...

Каждый по-своему прав,

Под весенним дождем...»

Вопрос: «Вы можете сказать, если бы купцам не к кому было обратиться: Что было бы тогда?».

Возможные варианты ответов: применить силу, уступить, договориться и т.п.

Вывод: «Дело в том, что неумение слушать друг друга, нежелание идти на компромисс, нарушает взаимоотношения человека с людьми, ведёт к внутреннему разладу, т.е. приводит к внутренним и внешним конфликтам. Мы подошли с вами к теме нашего занятия «Социальные конфликты».

Обоснование: Использование притч является хорошим стимулом для привлечения внимания участников занятий, обнажает проблему, о которой далее пойдет речь.

IV. Познавательная беседа, в ходе которой необходимо выявить существенные признаки понятия «социальный конфликт», его причины и функции.

Вопрос: «Предлагаю вам вспомнить, как называется тот возраст, в котором вы сейчас находитесь?»

Возможные варианты ответов учащихся: «Подростковый, юношество и т.п.».

Вопрос: «Действительно, вы находитесь на границе: между подростковым возрастом и ранней юностью. Известный немецкий философ И. Кант так охарактеризовал этот возраст: «Годы юности – трудные годы, ибо это годы выбора». Как вы думаете, что имел в виду Кант? О каком выборе он говорил?»

Возможные варианты ответов учащихся: «Выбор поведения, друзей и т.д.».

«Человек в ранней юности, т.е. в 16–17 лет выбирает не только друзей, профессию, но и те принципы, по которым он будет общаться с другими людьми, стиль поведения в конфликте. Конечно, стиль поведения в конфликтной ситуации закладывается гораздо раньше, ещё в дошкольный период, но уточняется, устанавливается и осмысливается он в вашем, подростковом возрасте. Давайте вместе разберемся, что такое конфликты, какими они бывают и какие существуют пути выхода из конфликтов.

Вопрос: На ваш взгляд, что такое «конфликт»?

Задание: «Участникам предлагается ознакомиться со списком понятий:

–Ссора	- Дискуссия	- Общение
–Упрямство	- Конфронтация	- Противоречие
–Противостояние	- Подавление	- Агрессия
–Война	- Выяснение	- Насилие
–Непонимание	- Давление	- Спор
–Оскорбление	- Перемены	- Возможность
–Развитие	- Драка	- Потеря отношений
–Унижение	- Выгода	

Написать на листке слово «конфликт», и расположить сначала более близкие к нему понятия, а чем меньше понятие связано с этим словом, тем дальше оно должно располагаться от данного слова.

Назвать три близких и три дальних понятия.

Ведущий занятия фиксирует понятия на доске, составляя общегрупповой рейтинг.

«Конфликты – неотъемлемая часть нашей жизни. Они ежедневно рождаются на почве расхождений во взглядах, противоречия и разногласия мнений, желаний, стилей жизни, особенностей человека». Макс Вебер, сформулировавший социологическое понимание социального конфликта, был убежден, что конфликт вездесущ, и что любое общество на любом этапе развития пронизано разногласиями и конфликтами.

Давайте посмотрим на доску. (Слайд №1).

Конфликт – это столкновение противоположных интересов, целей, позиций, мнений и взглядов оппонентов.

Вопрос: В социологии сложилось специальное научное направление – «социальный конфликт». Как Вы думаете, что это такое?

Возможные варианты ответов учащихся: споры между людьми, между группами и т.д.

(Слайд №2). **Социальный конфликт** – это противоборство индивидов или групп, преследующих социально значимые цели (распределение ценностей, ресурсов, власти и т.д.). Он возникает, когда одна сторона стремится к осуществлению своих интересов и целей в ущерб интересам других.

Вопрос: «Конфликты неприятны всем. Для того чтобы его избежать, необходимо знать причины возникновения конфликтной ситуации. Как вы думаете, почему может возникнуть конфликт, и какие функции он выполняет?».

Ответы участников занятия. Ведущий фиксирует на доске.

Слайд № 3. Функции конфликта отвечают на вопрос – какую роль они играют в обществе? Например, конструктивную и деструктивную. Так, к числу первых причисляют такие функции конфликта, как разрядка психологической напряженности, конфликту присуща консолидирующая роль в обществе, и он выступает как движущая сила социальных изменений. Вторая группа функций социального конфликта носит негативный, разрушительный характер, вызывая дестабилизацию отношений в социальной системе, разрушая социальное общество и групповое единство.

Слайд № 4. Конфликты могут быть разные, их делят на основе причин возникновения (объективные, субъективные причины); по особенностям социальных противоречий, лежащих в основе их возникновения (время действия

противоречий, их характер, роль и значение, сфера их проявления и т.д.); исходя из процессов развития конфликтов в обществе (масштабы, острота конфликтов, время его протекания); по характерным особенностям противостоящих в нем субъектов (индивидуальные, коллективные, социальные конфликты) и т.д.

Могут быть еще **вертикальные и горизонтальные конфликты**, характерная черта которых – объем власти, которой располагают оппоненты на момент начала конфликта.

По степени открытости конфликтных взаимоотношений выделяют открытые и скрытые конфликты.

V. Практика. Проигрывание и решение конфликтных ситуаций.

Возможно начать с игровых приёмов:

«Карниз». Участники становятся в шеренгу, водящий должен пройти рядом с участниками, приставляя свой носок к носку стоящего в шеренге, и не оступиться, сохранить равновесие. Водящему не разрешается придерживать руками за стоящих, выполняющих роль «карниза». Выполняется по принципу «змейки»: первый идет, затем – второй, третий и т.д. Перешедшие занимают места в шеренге, на другом конце.

«Проход над пропастью». Процедура проведения упражнения предельно проста: два участника расходятся в разные концы комнаты, между ними с помощью веревки или другим способом выкладывается узкая дорожка. Задача игроков – пройти как можно быстрее по тропинке на другую сторону. Тот, кто заступит за веревку, считается упавшим в пропасть. Выполнение упражнения начинается по команде ведущего. В этом упражнении могут участвовать несколько пар игроков. Пары, не участвующие непосредственно в выполнении задания, можно попросить выйти на время за дверь, исключив тем самым возможность наблюдать за другими парами и демонстрировать социально приемлемое поведение. В этом упражнении важно, чтобы участники вели себя не так, как они считают корректным, а так как они это делали в реальной ситуации.

Вопросы: «Что Вы чувствовали, когда передвигались? Вы боялись «сорваться» с карниза, упасть в пропасть?» и т.п.

«Жизнь человека в обществе – это «карниз», один поступок может её коренным образом изменить её. Как оставаться самим собой и удержаться в этом обществе, соблюдая его нормы? Как решать возникающие трудности в достижении собственной цели?».

Анализ мультфильма «Адажио» Гарри Бардина (2000 г.), который показывает сущность именно социального конфликта, где движущей силой выступает толпа, готовая идти за лидером, но не проникающая в смысл противостояния.

Конфликтные ситуации:

«Классическим примером социального конфликта является студенческая забастовка во Франции в 1968 году. Причины – несовпадение ценностей студентов-шестидесятников и старого французского генерала де Голя. Еще одна причина – «реформа Фуше», заключавшаяся в ускоренной подготовке специалистов без устранения недостатков в образовательной системе. Вслед за

студентами прошли массовые забастовки рабочих, служащих, инженеров».

Но мы с Вами проиграем два конфликта, имеющих социальный характер, которые происходят в микрогруппах. Наша задача выделить причины сложившейся конфликтной ситуации.

1. *«Мальчик из семьи беженцев выделяется в классе. Семья не устроена, дети не имеют приличной одежды. Школа помогает им материально, педагог постоянно подчеркивает, что дети должны уделять ему особое внимание, быть терпимыми. Но дети не принимают нового одноклассника в свою среду, считают его странным (мальчик – замкнутый, робкий), «чужим».*

2. *«Девочка-подросток воспитывается в полной благополучной семье. Папа – водитель газели, мама – воспитательница детского сада. Доход семьи чуть ниже среднего. Но дочку не устраивает экономическое положение семьи. Постоянные укоры в адрес родителей. Каждая новая ссора завершается уходом из дома».*

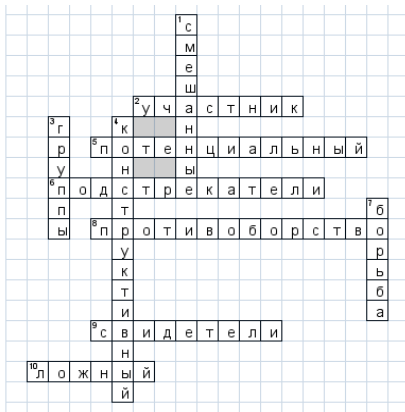
Примечание: группу можно поделить на две подгруппы, каждая из которых возьмёт ситуацию, разыграет её и проанализирует на основании следующих **вопросов:**

1. В чём причины конфликта?
2. Почему эти конфликты можно назвать социальными?
3. Охарактеризуйте эти конфликты.
4. Возможно ли их разрешить мирным способом?

Обоснование. Практическая работа является приоритетной в реализации программы. Любой теоретический материал в рамках программы должен сопровождаться анализом конфликтных ситуаций.

VI. Формы контроля. Кроссворд (http://spisok

literaturi.ru/cross/kategorii-gotovyh-crossvordov/sotsiologiya/sotsialnyie-konflikty.html).



По горизонтали:

2. ... конфликта – сознательно или бессознательно вовлечён в конфликт.

5. ... – существуют реальные причины конфликта, но стороны пока этого не осознают. (Это один из видов социальных конфликтов)

6. ... – это те, кто подталкивает других участников к конфликту.

8. Причина социальных конфликтов – это ... индивидов или групп, преследующих социально значимые цели.

9. ... – это люди, наблюдающие за конфликтом со стороны

10. Это один из видов социальных конфликтов, при котором субъект воспринимает ситуацию конфликтной, хотя реальных причин нет.

По вертикали:

1. По направленности конфликты делятся на: горизонтальные, вертикальные и

3. Основными субъектами социального конфликта являются крупные социальные

4. Это конфликт на основе реально существующих противоречий. (один из видов социальных конфликтов)

7. Социальный конфликт – это всегда ..., порожденная конфронтацией общественных и групповых, но не индивидуальных интересов.

VII. Коллективный анализ итогов работы. Рефлексия трёх вопросов: «Что я получил на занятии?», «Что я чувствую после занятия?», «Что я дам другим после занятия?».

VIII. Домашнее задание. Вопрос для размышления: «Часто ли мы втягиваемся в социальные конфликты?».

Тема 1.2. Структура, механизм конфликта

Цели: 1) обеспечить усвоение знаний о структуре конфликта и его развитии; 2) способствовать развитию социально-коммуникативной компетентности.

Материально-технические и организационные условия проведения занятия: 1) интерактивная доска (мультимедийная

установка) 2) ксерокопии с заданием на каждую группу; иллюстрации на каждую группу.

Ход занятия (с указанием форм и методов):

I. Организационные моменты. Приветствие. Создание позитивного настроения.

II. Рефлексия по трём вопросам: «С чем я пришел на занятие?», «Что я чувствую перед занятием?», «Что я жду от занятия?».

III. Постановка цели и задач занятия.

Возможно начать с ситуации: «Две сестры сильно поругались из-за... апельсина. Каждой из девочек он необходим целиком, делиться никто не хотел, но в доме больше не было цитрусовых. Обстановка накалялась, крики усиливались, так и до рукоприкладства недалеко. Тогда отец девочек, услышав их ссору, решил вмешаться и разобраться с проблемой. Он сказал:

«Объясните, каждая из вас, для чего вам этот несчастный апельсин? И почему именно целым?».

Выяснилось, что первая сестра намеревалась выжать из него свежий сок, а вторая – испечь пирог с использованием апельсиновой кожуры-цедры. Тогда отец предложил:

«Получается, что для одной из вас достаточно кожуры, а для другой – мякоти. Каждая получает то, что хочет, в полной мере».

Часто конфликты разгораются из-за того, что люди жестко настаивают на своей позиции «Хочу это, и точка!», не поинтересовавшись друг у друга – а для чего же, собственно, им нужен «апельсин».

Вопрос: Как вы думаете, кто в этом конфликте является субъектом, а что объектом?

IV. Мини-лекция.

1. «Необходимо иметь в виду, что понятия «субъект» и «участник» конфликта не всегда тождественны.

2. Субъект – это «активная сторона», способная создать конфликтную ситуацию и влиять на ход конфликта в соответствии со своими интересами. Участник конфликта может сознательно, или не вполне сознавая цели и задачи противостояния, принять участие в конфликте, а может быть случайно или помимо его (участника) воли вовлеченным в конфликт. Следовательно, субъект конфликта, вступая в противоборство, сознательно преследует и отстаивает свои цели и интересы».

3. Необходимо также различать прямых и косвенных участников конфликта. Последние представляют собой определенные силы, преследующие в предполагаемом или реальном «чужом» конфликте свои личные интересы. Косвенные участники могут:

4. провоцировать конфликт и способствовать его развитию;

5. содействовать уменьшению интенсивности конфликта или полному его

прекращению;

6. поддерживать ту или иную сторону конфликта или обе стороны одновременно.

7. Косвенные участники конфликта составляют определенную часть окружающей социальной среды, в которой протекают конфликты. Поэтому социальная среда может выступать либо катализатором конфликта, либо сдерживающим или нейтральным фактором в его развитии.

8. **Объект конфликта**

9. Одним из непреходящих элементов конфликта является объект, из-за которого создается конфликтная ситуация. *Объект* – это конкретная причина, мотивация, движущие силы конфликта.

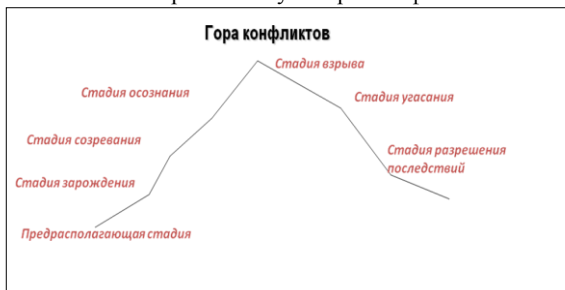
10. Определить объект в каждом конкретном конфликте далеко не просто. Субъекты и участники конфликта, преследуя свои реальные или мнимые цели, могут скрывать, маскировать, подменять искомые мотивы, побудившие их к противоборству. Например, в политической борьбе объектом конфликта является реальная власть в обществе, но каждый из субъектов политического противоборства старается доказать, что основной мотив его конкретной конфликтной активности – стремление добиться максимально возможных благ для своих избирателей.

11. Манипуляция объектом способна принести значительные выгоды одной из сторон конфликта и существенно осложнить положение другой. Например, человек, совершивший убийство, может быть оправдан судом, если адвокат докажет, что его подзащитный вынужден был применить оружие в целях самообороны. Трудности в нахождении действительного объекта конфликта чаще всего возникают в сложных конфликтах, когда одни противоречия накладываются на другие, или одни причины конфликта подменяются другими.

12. Определение основного объекта является непременным условием успешного решения любого конфликта. В противном случае конфликт или не будет разрешен (тупиковая ситуация), или будет урегулирован не в полной мере, и во взаимодействии субъектов останутся тлеющие угли для новых столкновений.

13. **Основные стадии развития конфликта**

14. Рассмотрите схему «Гора конфликтов». Попробуйте охарактеризовать



каждую стадию, приводя примеры. Как Вы считаете, на какой стадии можно решить конфликт и почему?

15. Обычно и в социальном конфликте выделяют четыре стадии развития:

- 1) предконфликтная стадия;
- 2) собственно конфликт;
- 3) разрешение конфликта;
- 4) послеконфликтная стадия.

1. Предконфликтная стадия. Конфликту предшествует предконфликтная

ситуация. Это рост напряженности в отношении между потенциальными субъектами конфликта, вызванный определенными противоречиями. Однако противоречия, как уже говорилось, не всегда влекут за собой конфликт. Лишь те противоречия, которые осознаются потенциальными субъектами конфликта как несовместимые противоположности интересов, целей, ценностей и т. д., ведут к обострению социальной напряженности и конфликтам.

2. Собственно конфликт. Начало открытого противоборства сторон является результатом *конфликтного поведения*, под которым понимают действия, направленные на противостоящую сторону с целью захвата, удержания спорного объекта или принуждения оппонента к отказу от своих целей или к их изменению.

3. Стадия разрешения конфликта. Длительность и интенсивность конфликта зависят от многих факторов: от целей и установок сторон, от имеющихся в их распоряжении ресурсов, от средств и методов ведения борьбы, от реакции на конфликт окружающей среды, от символов победы и поражения, от имеющихся и возможных способов (механизмов) нахождения консенсуса и т. д.

4. Послеконфликтная стадия. Завершение непосредственного противоборства сторон не всегда означает, что конфликт полностью разрешен. Степень удовлетворенности или неудовлетворенности сторон заключенными мирными договоренностями во многом будет зависеть от следующих положений:

16. насколько удалось в ходе конфликта и последующих переговорах достичь преследуемой цели;

17. какими методами и способами велась борьба;

18. насколько велики потери сторон (людские, материальные, территориальные и др.);

19. насколько велика степень ущемленности чувства собственного достоинства той или иной стороны;

20. удалось ли в результате заключения мира снять эмоциональное напряжение сторон;

21. какие методы были положены в основу переговорного процесса;

22. насколько удалось сбалансировать интересы сторон;

23. был ли компромисс навязан под силовым давлением (одной из сторон или некоей «третьей силой») или явился результатом взаимного поиска разрешения конфликта;

24. какова реакция окружающей социальной среды на итоги конфликта.

25. Послеконфликтная стадия знаменует собой новую объективную реальность: новую расстановку сил, новые отношения оппонентов друг к другу и к окружающей социальной среде, новое видение существующих проблем и новую оценку своих сил и возможностей.

V. Дебаты «Конфликты: за и против». На предшествующем занятии для учащихся определяются тезисы.

Алгоритм проведения дебатов: 3 стороны: утверждающая (УС) и опровергающая (ОС) проводят три раунда аргументированно, доказывая свою позицию, которая определяется путем жребия, и сторона экспертов (СЭ), которая оценивает убедительность аргументов.

УС: «Конфликты – это противоречия в жизни общества, которые

способствуют его прогрессу».

ОС: «Конфликты – это противоречия в жизни общества, которые способствуют его регрессу».

Ведущий произносит вступительное слово в течение 10 минут, которое включает: порядок дебатов, критерии оценки аргументов и доказательств, напоминает определение понятия «Конфликт».

Участники выполняют следующие действия:

✓ Первый спикер утверждающей стороны произносит позицию команды, выдвигает основной тезис и один аргумент, приводит в его пользу доказательство (факт из истории, практики современной жизни или собственного опыта, статистические данные и т.п.). *Пример. Тезис:* «Конфликты – это противоречия в жизни общества, которые способствуют его регрессу». *Аргумент:* «Если бы не конфликты, мы бы не достигли научно-технического прогресса, великих произведений культуры». *Доказательство:* «Техника развивается под влиянием военных действий, ярким доказательством служит преобразование танка Т-34...».

✓ Первый спикер опровергающей стороны повторяет тезис утверждающей стороны, озвучивает свой, приводит контраргумент, доказывает его. *Пример.* «Вы утверждаете, что конфликты способствуют развитию общества, мы оспариваем это, т.к. на наш взгляд, – конфликт, прежде всего, разрушает жизнь людей. *Контраргумент:* «Одно явление уже само за себя говорит – это война». *Доказательство:* «Сирия – в чем смысл этого конфликта, когда умирают сотни мирных жителей, это тормоз для развития. Любая война наносит высокий урон обществу».

✓ Второй спикер утверждающей стороны вновь приводит тезис и вводит новые ключевые аргументы (не более двух), доказывает их. *Пример.* «Мы не согласимся с коллегами и продолжаем утверждать, что именно разрешение конфликтов влечёт за собой развитие общества».

✓ Второй спикер опровергающей стороны приводит контраргументы, доказывает их. *Пример.* «Коллеги вы не правы, так как конфликт – это разрушающая сила, статистика говорит сама за себя ... Это указывает на явный регресс».

✓ Третий спикер утверждающей стороны обозначает озвученные аргументы и контраргументы, делает вывод о правильности своей позиции.

✓ Третий спикер опровергающей стороны подводит итог дебатам, подчеркивая правильность своей позиции.

✓ Участники экспертных групп оценивают выступления команд и обосновывают свою позицию по данной теме, опираясь на аргументы утверждающей и опровергающей стороны.

Каждая команда в течение 10 минут готовится к выступлению: распределяет позиции и определяет аргументы и доказательства.

Время выступления до 6 минут. Между выступлениями каждого спикера можно задать вопрос. Перед ответом каждого участника можно провести коллективное обсуждение до 3-х минут.

VI. Коллективный анализ итогов работы. Рефлексия трёх вопросов: «Что я получил на занятии?», «Что я чувствую после занятия?», «Что я дам другим после занятия?».

VII. Домашнее задание «Вопрос для размышления: «Какую роль играют конфликты в нашей жизни?».

Тема 1.3. Предупреждение и разрешение конфликтов

Цели: 1) обеспечить усвоение знаний о способах разрешения конфликтов; 2) способствовать развитию социально-коммуникативной компетентности.

Материально-технические и организационные условия проведения занятия: 1) мультимедийная установка, 2) ксерокопии с заданием на каждую группу; иллюстрации на каждую группу.

Ход занятия (с указанием форм и методов):

I. Организационные моменты. Приветствие. Создание позитивного настроения.

II. Рефлексия по трём вопросам: «С чем я пришел на занятие?», «Что я чувствую перед занятием?», «Что я жду от занятия?».

III. Постановка цели и задач занятия.

Можно начать с разыгрывания ситуации «Отмотай пленку назад»: «Маша и Андрей дерутся. Маша: «Отдай мою тетрадь», – кричит, кусается. Андрей: «Не отдам, ты про меня всякую гадость пишешь!», – толкается». «Предположите, с чего начался этот конфликт? Можно ли было его предотвратить?»

Наша цель понять, каким образом можно предупреждать конфликты и как их возможно разрешать».

IV. Работа с текстами, беседа.

I. Давайте, прочитаем о способах предупреждения конфликта из книги Л.В. Львова «Конфликтология: теория и практика» и подумаем, каким образом предложенные способы работают, приведём конкретные конфликтные ситуации.

«К основным способам и приемам предупреждения конфликта, т.е. изменения своего поведения в предконфликтной ситуации можно отнести следующие:

✓ умение прекратить или сгладить обостряющийся спор можно различными приемами: свести проблему к шутке; перевести разговор на другую тему; уступить, если проблема спора не особенно важна и др. Признаками высокого эмоционального накала могут быть мимика, покраснение лица, жесты, содержание, темп и тембр речи;

✓ учитывать, что сообщаемая партнером информация может теряться и

искажаться. Только из-за этого ваши с партнером позиции по проблеме могут значительно различаться. Именно это, а не действительные противоречия между людьми, может способствовать возникновению предконфликтной ситуации;

- ✓ децентрация – понятие противоположное по значению «эгоцентризму», способность видеть и обсуждать проблему с различных точек зрения;

- ✓ сообщать партнеру, что он не прав, вовсе не обязательно при свидетелях, тем более настаивать на публичном признании неправоты и т. п. Необходимо быть твердым по отношению к проблеме и мягким по отношению к людям;

- ✓ осознать, что тревожность и агрессивность сказываются как на восприятии ситуации, так и на характере взаимоотношений человека с окружающими, повышая конфликтность. Снижать их можно, используя аутогенную тренировку, физические упражнения, организуя полноценный отдых, поддерживая благоприятный социально-психологический климат в семье и т. п.;

- ✓ контроль за собственным психическим состоянием, позволяет существенно повлиять на свое восприятие и оценку складывающейся ситуации, предупредить собственное раздражение;

- ✓ окружающие так же, как и мы, обладают своими интересами и имеют право отстаивать их. В основу взаимодействия с ними должно быть положено сотрудничество, которое позволит учесть потребности обеих сторон;

- ✓ улыбка – важный невербальный компонент общения. Она выполняет целый ряд позитивных функций и может приводить к уменьшению негативных эмоций, если они есть;

- ✓ нужно рассчитывать не только на лучший, но и на худший вариант развития событий, быть готовым к нему и не завывать свой прогноз в отношении возможных поступков окружающих. Негативные эмоции часто являются реакцией человека на заметное и значимое несовпадение реального хода развития событий с тем, на который он рассчитывал, и способствуют возникновению конфликтов;

- ✓ искренняя заинтересованность проявляется в стремлении понять проблемы партнера по общению, в желании помочь ему хотя бы советом, в сочувствии; в предупреждении конфликтов высока роль здорового *чувства юмора*, которое способно разрядить ситуацию и снять собственное напряжение.

К основным способам и приемам воздействия на партнера т.е. предупреждение конфликта можно отнести следующие:

- ✓ быстро идут только разрушительные процессы. Занимаясь перевоспитанием оппонента, не следует рассчитывать на немедленные результаты. Эти ожидания могут привести к конфликтам;

- ✓ необходимо уметь оценивать актуальное настроение оппонента. Если он повышенно агрессивен, то нецелесообразно начинать с ним обсуждение острой проблемы;

- ✓ знание закономерностей невербального поведения человека поможет более глубоко и оперативно оценивать истинные намерения собеседника и заранее обнаруживать угрозу конфликта;

- ✓ нужно информировать оппонента о том, в чем затронуты ваши интересы. Он может просто не догадываться об их существовании; иметь верное представление о мотивах или слабостях других затруднительно;
- ✓ мягкая позиция по отношению к оппоненту компенсирует жесткость защиты ваших интересов. Это уменьшит вероятность конфликта, увеличив ваши шансы на отстаивание своих прав;
- ✓ возможность выговориться позволяет минимизировать негативные эмоции оппонента, что важно для конструктивного выхода из предконфликтной ситуации;
- ✓ принимая решения, необходимо оценивать, чьи интересы оно может затронуть. Еще лучше согласовывать их с людьми до того, как они будут приняты. Человек оказывается не готов к внезапным изменениям обстановки, когда он вынужден принимать решения экспромтом;
- ✓ для предупреждения конфликтов важно обсуждать с оппонентом только тот вопрос, который необходимо решить. Не стоит пытаться одновременно обсуждать способы решения нескольких проблем, если все они вызывают трудности в согласовании интересов;
- ✓ в любой ситуации важно оставлять оппоненту возможность «сохранить свое лицо». Человек, поставленный в безвыходную ситуацию, униженный и оскорбленный, легко идет на острые конфликты ради сохранения чести и достоинства;
- ✓ чем более расположен к вам собеседник, чем более вы воспринимаете его как лично значимого человека, тем меньше вероятность конфликтов;
- ✓ категоричность суждений – далеко не всегда признак зрелости ума. Крайние оценки часто ошибочны и несправедливы, а безапелляционное мнение вызывает у собеседника желание опровергнуть его, даже если оно по существу правильное».

2. *Рассмотрим алгоритм управления конфликтами и подумаем, кто должен осуществлять по такой схеме управление конфликтом?*

1-й шаг – анализ конфликтной ситуации: обнаружение участников, объекта, предмета конфликта, его источника; анализ причин; анализ мотивов участия в конфликте; стадия развития конфликта; фаза (деструктивная, конструктивная); расстановка сил в конфликте; осознание реальной проблемы; определение собственной позиции; характеристика участников конфликта, уровня развития коллектива, степени его сплоченности.

2-й шаг – постановка цели (что я хочу? – снять напряжение, отсрочить, снять противоречие и т.д.). В зависимости от цели планируются дальнейшие действия.

3-й шаг – прогнозирование возможных действий участников конфликта, последствий его развития. В зависимости от этого определяем стратегию собственного поведения в конфликте.

4-й шаг – реализация выбранной стратегии и тактики, организация обратной связи.

5-6-й шаги – контроль, регулирование, рефлексия и коррекция тактических приемов (при необходимости смена стратегии).

3. *Прочитайте общие принципы решения конфликта и укажите, какие из них Вам непонятны.*

Принцип объективности – адекватное понимание и реалистичная оценка конфликтных событий.

Принцип конкретно-ситуационного подхода – учет феномена разнообразия образов и форм, качественных и количественных различий, последовательности и особенностей проявления конфликта.

Принцип гласности – доведение информации до заинтересованных групп (лиц), формирование объективной общественной мысли и соответствующее отношение к конфликтным событиям.

Принцип демократичности – управленческое воздействие на субъекты конфликта средством защиты их социальных интересов, снятие противоречий и антагонизма.

Принцип системности – комплексное использование технологических приемов влияния на динамику конфликтного взаимодействия.

4. Давайте сравним способы и общие принципы решения конфликта с принципами решения конфликтов для школьников:

1. Если тебя обижает поведение другого – подойди и спокойно скажи, что именно не нравится и почему тебе это так важно. Всегда при ссоре старайся сначала сам поговорить с человеком, не предпринимая ответных действий, о которых ты, может быть, пожалеешь, когда пройдет обида.

2. Испортил что-то чужое – сам исправь, пообещал исправить – сделай это в оговоренный срок.

3. Обидел – помирись. Просят извинения – прости. Простил – больше не вспоминай обиду.

4. Подумай, что будет, если ваш конфликт (ссора) продлится, кому еще это может принести вред и обиду? Повредит ли конфликт хорошим отношениям в классе?

5. Если кто-то тебя не понимает, и тебя это раздражает – сначала выслушай его позицию и попробуй понять его чувства: что важного он пытается показать тебе и окружающим своими действиями (поступками)? Понимать другого – не значит обязательно с ним соглашаться. Помни, что нет полностью хороших или полностью плохих людей, а есть их разные поступки: учись разбираться в ситуации.

6. Найдите в себе силы самим договориться и решить спор, причем без драки, зла и мести. Найдите решение, с которым все будут согласны. Помните, что каждую цель можно достичь многими разными способами, если приложить достаточно усилий, чтобы их найти.

7. Если нет полной уверенности, что вы сможете спокойно и не ругаясь, поговорить между собой – обратись к человеку, которому вы оба доверяете. Лучше, если он будет «нейтральным» (чтобы никого не обвинял) и поможет организовать безопасный диалог между вами. Это может ваш общий друг, педагог, психолог или медиатор вашей школьной службы примирения.

8. Не нашли сразу решения – посоветуйтесь с родителями или друзьями. Но принимать конечное (итоговое) решение и выполнять обещанное все равно надо будет каждому из вас.

9. Подумайте, что вы можете сделать, чтобы подобные конфликты (ссоры) больше не повторялись.

10. Договоритесь с одноклассниками обсудить эти принципы. Не

поддерживайте конфликты и ссоры у своих одноклассников. Помогайте им услышать друг друга, спокойно поговорить между собой без угроз и оскорблений, и помириться.

5. *Что для Вас наиболее понятно? Готовы ли руководствоваться эти принципами при решении конфликтов?*

6. *Познакомимся с моделью решения конфликта социолога К. Томаса, где определены формы поведения человека, которые в свою очередь влияют на способ решения конфликта. Какая из этих форм является позитивной и почему?*

Мера стремления к удовлетворению собственных интересов Высокая Низкая	Конфронтация	Сотрудничество	Активные действия
	Компромисс		
	Уклонение	Приспособление	Пассивные действия
	Индивидуальные действия		
	Совместные действия		
	Мера стремления к удовлетворению интересов другой стороны Низкая Высокая		

Конфронтация (настойчивость, противоборство, соперничество, конкуренция) характеризуется активной борьбой индивида за свои интересы, использованием всех доступных ему средств для достижения поставленных целей: применение власти, других средств давления на оппонентов.

Приспособление (сглаживание, уступчивость) предполагает отказ человека от собственных интересов, готовность принести их в жертву другому. В результате может наступить внешнее спокойствие, но поскольку проблема остается нерешенной, может произойти «взрыв».

Уклонение (уход, избегание) выбирается стороной, которая не хочет отстаивать свои права, воздерживается от высказывания своей позиции, уклоняется от спора, т. е. старается уйти от конфликта. Индивид старается не попадать в ситуации, которые провоцируют возникновение противоречий, не вступать в обсуждение вопросов, чреватых разногласиями. В результате проблемы накапливаются, своевременно не решаются и общая ситуация в организации только ухудшается.

Сотрудничество (решение проблемы) – самый эффективный и желаемый стиль, при котором стороны готовы признать правомерность притязаний другой стороны и искать общее решение проблемы. Этот стиль наиболее эффективен в решении проблем организации, так как именно он чаще всего делает конфликт функциональным.

Компромисс: стороны стремятся урегулировать разногласия, прибегая к взаимным уступкам. Отличается от сотрудничества готовностью к согласию лишь до определенной степени. Компромисс не разрешает проблему кардинально, поэтому впоследствии возможно нарастание напряженности.

Однако при взаимоисключающих интересах и требованиях сторон это иногда единственный и наиболее эффективный стиль поведения.

Все методы (способы) разрешения конфликтов делятся на две группы:

– негативные, включающие в себя все виды борьбы, преследующие цель достижения победы одной стороны над другой;

– позитивные, при которых предполагается сохранение основы взаимосвязи между субъектами конфликта.

Одним из основных позитивных методов разрешения конфликтов являются **переговоры**, включающие набор тактических приемов, направленных на поиск взаимоприемлемых решений для конфликтующих сторон.

В основе восстановительной медиации лежат переговоры, поэтому можно говорить о ней как о позитивной технологии. Медиатор создаёт ценностную основу переговоров, что позже мы будем подробно разбирать.

Обоснование. Работа с текстами и схемами поможет лучше понять сложность проблемы; с другой стороны лучше будут усвоены принципы для школьников предлагаемые А.Ю. Коноваловым. В соответствии с программой можно использовать только те тексты, которые лучше воспринимаются возрастной категорией обучающихся.

V. Социально-моделирующая игра «Таинственный остров» *(приводится в полном объёме, в соответствии с программой; возможно выделить самостоятельный этап).*

Представленная игра направлена не только на формирование и развитие организаторских умений у подростков, но и бесконфликтное построение отношений в команде. При разработке были использованы методики М.И. Рожкова, С.И. Рулёва, Л.И. Уманского.

Этап 1.

а) Деление на группы – всем предлагается завязать глаза и разойтись на уровне вытянутой руки. По команде начинается хаотическое движение, через минуту участники должны соединиться в группы по 5 человек.

б) Задание группам. «Вы терпите катастрофу на яхте в Тихом океане. В результате пожара большая часть яхты и её груза уничтожена. Яхта медленно тонет. Ваше местонахождение неясно из-за поломки навигационных приборов, но вы примерно находитесь на расстоянии тысячи миль к юго-западу от ближайшей земли. В вашем распоряжении 5 прочных надувных спасательных плота с вёслами, ёмкостью 6 человек, а также у каждого пачка сигарет. Несколькo коробков спичек и пять однодолларовых банкнот. Для начала соберитесь в группы. Неповреждёнными осталось 15 предметов ниже перечисленных для каждой группы.

Вам необходимо классифицировать сначала индивидуально эти предметы в соответствии с их значением для выживания. Поставьте цифру 1 у самого важного предмета, цифру 2 – у второго по значению и так далее до пятнадцатого.

1. секстант. (15)
2. зеркало для бритвы. (1)
3. двадцатилитровая канистра с водой. (3)

4. противомоскитная сетка. (14)
5. одна коробка с армейским рационом. (4)
6. карты Тихого океана. (13)
7. подушка (плавательное средство, санкционированное береговой охраной). (9)
8. десятилитровая канистра нефтегазовой смеси. (2)
9. маленький транзисторный радиоприёмник. (12)
10. репеллент, отпугивающий акул. (10)
11. шесть квадратных метров непрозрачного пластика. (5)
12. литр пуэрто-риканского рома крепостью 80 градусов. (11)
13. пять метров нейлонового каната. (8)
14. две коробки шоколада. (6)
15. рыболовные снасти. (7)

Каждая ваша группа, руководствуясь принципом достижения согласия при принятии совместного решения, должна прийти к единому мнению относительно места в классификации каждого из пятнадцати предметов, прежде чем оно станет частью группового решения. Достичь согласия трудно, поэтому не каждая оценка будет получать полное одобрение всех участников. Группа старается дать оценку так, чтобы все члены группы могли с ней согласиться хотя бы отчасти. Используйте следующие рекомендации для достижения согласия:

- избегайте защищать свои индивидуальные суждения. Подходите к задаче логически.
- избегайте менять своё мнение только ради достижения согласия, не старайтесь уклониться от конфликта. Поддерживайте те решения, с которыми вы можете согласиться хотя бы отчасти.
- избегайте таких методов «уменьшения конфликтов» как голосование, компромиссные решения с целью достижения согласия при решении групповой задачи.
- рассматривайте различие мнений как помощь, а не как помеху.

После принятия групповых решений сравниваются данные индивидуальных решений и группового. Определяется эффективность группового решения.

Затем возможно обсудить процесс принятия решения: «Какие виды поведения помогли или мешали процессу достижения согласия? Кто участвовал, а кто не участвовал в формулировке решения? Кто оказывал влияние? Почему? Какова была атмосфера в группе во время дискуссии? Оптимально ли использовались возможности мнений? Как улучшить принятие решений группой?».

Во время обсуждения в группах могут работать независимые эксперты, которые проводят наблюдение и затем сообщают своё мнение о групповой работе и индивидуальном поведении.

Этап 2.

«Предположим, что вы благополучно добрались до необитаемого острова. Но так получилось, что ваши группы оказались в разных частях. На спасение не осталось надежды. На острове вы можете без проблем найти себе пропитание, но поодиночке выжить сложно. Вам необходимо освоить остров, вести хозяйство. Дикие животные, ядовитые растения, ливни, ветры и т.п. требуют общих усилий для создания безопасности. Поэтому вам необходимо решить, как будет

организована власть на вашем острове, и распisać план первых трёх дней на острове, выделить основные занятия и назначать ответственных».

Затем группы представляют свои планы и обсуждают, задавая вопросы друг другу.

Этап 3.

« Вы смирились с тем, что попали на остров, немного обжились, теперь перед вами возникают обычные проблемы, с которыми сталкивается любое общество.

Вам необходимо выстроить модель своего «маленького государства». Для этого решите следующее:

в сфере политической жизни:

а) Какой политический режим вам ближе: авторитаризм, демократия или...

б) Будете ли вы жить по законам, или вас устроит анархия?

в) Что будет составлять основу ваших законов?

г) Будете ли вы создавать государственные органы: суд, прокуратура, министерства и т.п.

в социальной жизни:

а) Будет ли у вас распределение обязанностей?

б) Как будут выстраиваться отношения мужчин и женщин?

в) Как будете относиться к больным?

в экономической жизни:

а) Встанете ли вы на путь производящего хозяйства, или будете жить потребительским натуральным?

б) Ваше отношение к собственности: частная, коллективная или... ?

в) Каким образом будет распределяться продукт добычи или производства (каждому по трудовому вкладу, либо в зависимости от личностных качеств)?

в сфере культуры:

а) Обратитесь ли вы за помощью к Богам и нужны ли вам служители этих Богов, а может, выберите одну из мировых религий или будете атеистами?

б) Будут ли у вас праздники, и когда вы будете их отмечать?

в) Рассмотрите идею летописи жизни вашего общества на острове.

Таким образом, вам необходимо ответить на эти вопросы в течение 50 минут и прийти к общему мнению.

Этап 4.

«Мы вновь возвращаемся на наш остров, где вас сегодня ожидает новое испытание.

Итак, вы живете по тем правилам, которые сами установили. Но если бы вы были одни на острове! По соседству проживут другие общности. Кроме того, каждая из ваших групп находит карту острова и определяет, что вы занимаете разную по масштабу территорию. Кто-то имеет доступ и к воде, к лесу и к горам, а кто-то страдает без мяса, питаясь только рыбой, или преодолевает горы, чтобы достигнуть источника. Итак, встанем на тропу войны или научимся жить мирно и сядем за стол переговоров. Ваша задача выбрать тактику и стратегию разговора с соседями (в течение 30 минут) и подготовить уполномоченного вести переговоры в течение 30 минут. Затем садимся за стол переговоров.

Условия переговоров:

1. Нельзя присвоить территорию пока вам её не отдали добровольно;

2. Вы должны сохранить за собой свою освоенную территорию;

3. Предложения должны быть простыми и краткими, их не должно быть больше пяти.

4. Вы можете задать только четыре вопроса, каждому соседу по одному (в зависимости от количества групп).

Участники вырабатывают решение и садятся за стол переговоров, ведущий строго следит за выполнением условий. Слово предоставляется каждому по очереди. Каждый представитель высказывает свою точку зрения на данную проблему, затем следует этап вопросов, далее этап принятия решения. Главную роль на данном этапе играет руководитель:

1. Он предлагает каждому высказать последнее слово по поводу передела территории;

2. Он формулирует решение в первом варианте: «оставить всё, так как есть»;

3. Идёт голосование.

4. Второй вариант: «изменить границы с учётом интересов каждой группы».

5. Идёт голосование.

Если за первый вариант проголосовало наибольшее количество представителей, то они не смогли убедить друг друга и выбрали путь войны, который не является рациональным, тем более на острове. Если второй вариант поддержало большинство, то переговоры прошли эффективно и участники осознали значимость «слово» в решении конфликта.

Этап 5. (может быть реализован в профильной смене).

Командам заранее даются задания: разработать свой талисман (символ), спрятать его на территории лагеря или школы (обязательно оговаривается – в безопасном месте), создать «карту» (маршрут) поиска талисмана с загадками, ребусами, вопросами, ассоциативным рядом.

«Карты» передаются руководителю, который выстраивает схему поиска, допустим (1 команда ищет талисман 4 команды, 2 – 3 и т.д. и т.п.). Определяется время поиска.

«Итак, вы договорились об использовании ресурсов вашего острова. Но у каждой команды есть тайна, которая будоражит других, у вас сегодня появилась возможность найти талисман каждой из команд и составить карту священных мест острова».

Перед началом поиска участникам излагаются правила:

1. Команда ищет только указанный талисман в карте по установленному маршруту в определённое время.

2. Если команде не удаётся найти талисман в определённое время, то он объявляется в свободный поиск, т.е. команда, нашедшая свой талисман за более короткое время, может получить карту и искать следующий талисман, ей добавляется половина установленного времени.

3. Все талисманы приносятся руководителю и прикрепляются на общую карту священных мест острова.

4. Если участники команды понимают, что талисман находится в опасном месте, то сообщают руководителю, и команда, спрятавшая талисман в опасном месте лишается права продолжать игру.

По окончании игры подводятся итоги. Насколько удалось командам соблюсти правила. Если возникнут конфликты (они могут возникнуть, т.к.

практика показывает, что не все участники понимают правила, поэтому могут прятать в сложном месте, неправильно указывать маршрут, сильно усложнять его и т.п.), то почему они возникали и как их решить.

V. Коллективный анализ итогов работы. Рефлексия трёх вопросов: «Что я получил на занятии?», «Что я чувствую после занятия?», «Что я дам другим после занятия?».

VI. Домашнее задание. На примере любого конфликта спрогнозируйте способы его решения.

VII. Литература:

Львов Л.В. Конфликтология: теория и практика [текст]: учебно-методическое пособие. Москва – Челябинск: ЧИЭП им. М.В. Ладوشина, ЧГАА, 2012. – 292 с.

Раздел 2. Признать, принять и понять

Тема 2.1. Конфликт как психологическое явление

Цели: 1) обеспечить усвоение общих характерных признаков понятия конфликта как социального явления и психологического явления; 2) способствовать развитию социально-коммуникативной компетентности.

Материально-технические и организационные условия проведения занятия: 1) мультимедийная установка, 2) ксерокопии с заданием на каждую группу; иллюстрации на каждую группу.

Ход занятия (с указанием форм и методов):

I. Организационные моменты. Приветствие. Создание позитивного настроения.

II. Рефлексия по трём вопросам: «С чем я пришел на занятие?», «Что я чувствую перед занятием?», «Что я жду от занятия?»

III. Постановка цели и задач занятия.

«Закончите предложения:

Мой любимый цвет...

Мой любимый вид отдыха...

Я думаю, что в моей семье будут дети в количестве...

Я предпочитаю смотреть фильмы жанра...»

«Услышав ответы, вы убедились, что ваши интересы различаются. Представим, если бы вы делали вместе ремонт и выбирали обои, вечером собрались посмотреть фильм или собрались отдыхать... Желание отстоять именно свой интерес приведёт неизбежно к конфликту. В этом и есть социальная сущность

конфликта. Но конфликт имеет свою психологию. Давайте, посмотрим на конфликт с психологической точки зрения».

IV. Размышления о психологической природе конфликта.

Вспомним, как мы обозначали социальный конфликт – «это противоборство индивидов или групп, преследующих для себя социально значимые цели (распределение ценностей, ресурсов, власти и т.д.). Он возникает, когда одна сторона стремится к осуществлению своих интересов и целей в ущерб интересам других». Но обычно конфликт имеет всегда психологическую характеристику. Поэтому говорят о социально-психологической сущности.

Итак, психология конфликта – в чём она? Суть психологии конфликта изначально – несовпадение во взглядах, отсутствие согласия, расхождение целей. Ведущую роль в образовании конфликтных ситуаций играют «конфликтогены», т.е. слова, поступки или отсутствие действий, которые порождают и провоцируют разгорание конфронтации. Участниками конфликта являются индивиды, находящиеся во взаимодействии; при этом их интересы должны быть нарушены непосредственно. Также участниками являются и субъекты, поддерживающие явно либо неявно конфликтеров.

Мотивы конфронтации в качестве внутренних побудителей подталкивают индивидов к противостоянию. Они проявляются в виде индивидуальных потребностей, целей и убеждений.

Образование конфликтной ситуации является отражением предмета противоборства в сознании индивидов, участвующих в конфликтном взаимодействии.

Причины конфликта – явления, события, факты, ситуации, которые предшествуют конфликту и при определенных условиях деятельности субъектов социального взаимодействия вызывают его. Причины конфликтов обнаруживают себя в конфликтных ситуациях, устранение которых и является необходимым условием разрешения конфликтов.

Учёные-психологи на протяжении долгих времён выделяли различные причины конфликтов:

- 2) невозможность воплотить человеком в социуме личностные потребности (К. Хорни);
- 3) проявление агрессии индивидов как одного из естественных состояний живых существ (К. Лоренц);
- 4) нарушение баланса между средой и индивидом: например стиль управления классного руководителя не воспринимается классом (К. Левин);
- 5) состояние эмоциональных отношений между субъектами, их симпатиями и неприязнью, отношением друг к другу (Дж. Морено);
- 6) несовместимость устремлений участников межличностных взаимоотношений (М.Дойч);
- 7) наличие в коллективе конфликтных личностей (Е.Н. Богданов, В.Г. Зазыкин).

Чуть подробнее о последней причине. «Все эксперты отметили, что реально существуют лица, имеющие сильную психологическую предрасположенность к конфликтному поведению, то есть конфликтные личности (73% ответили «верно», 27% – «пожалуй»). Мнения экспертов относительно эмоциональной вовлеченности

таких личностей в конфликты и того, что конфликтное поведение обусловлено существующей у них потребностью, разделились. И все же в результате собеседования и суммирования положительных ответов стало ясно, что эксперты считают реальным существование потребности некоторых личностей в конфликтном поведении. Удовлетворение данной потребности за счет участия (а тем более – победы) в конфликте приводит к временному снижению уровня конфликтности. Но, как и всякая человеческая потребность, она затем актуализируется вновь и становится причиной конфликтного поведения. Все эксперты связывают конфликтность личности с ее специфическими внутренними условиями, влияющими на восприятие реальности и противоречий как исключительно представляющих угрозу (82 % – «верно» и 18 % – «пожалуй»).

Подавляющее большинство экспертов считают, что люди с сильным внутриличностным конфликтом, кроме некоторых его видов, часто создают или активно включаются в конфликты межличностные или конфликты типа «индивид – группа».

Эксперты выделяют четыре уровня конфликтной личности:

«Биологический уровень» описания конфликтной личности. Конфликтные личности в большинстве своем обладают холерическим типом темперамента, значительно меньше среди них сангвиников, флегматиков. Меланхолики, как правило, неконфликтны. По подструктурам пола и возраста не найдено убедительных данных о закономерных тенденциях проявлений конфликтности.

1. Уровень психических свойств в описании конфликтной личности. Конфликтные личности обладают развитыми волевыми качествами и упорством, что позволяет им вести длительное противоборство в условиях сильной психической напряженности, негативных эмоций и высокой психофизиологической «цены» их поступков.

Среди конфликтных личностей часты проявления эмоциональных реакций: от бурных негативных эмоций до твердости и сдержанности («умение держать удар»)… Восприятие и внимание направлены главным образом на оппонента, объект и предмет конфликта. При этом они сосредоточены на нескольких направлениях: познания и понимания оппонента; познания и понимания сущности сложившихся отношений; самопознания. В первом случае внимание сосредоточено на стиле деятельности, поведении и общении оппонента, его эмоциях, психических состояниях. Отмечено, что самопознанию в конфликте уделяется меньше всего внимания, что ослабляет позиции конфликтной личности… Восприятие себя и оппонентов характеризуется неадекватностью: у конфликтной личности отсутствует верное понимание силы и слабости соперников и собственного состояния.

Для внимания конфликтной личности характерным является сосредоточенность на неудачах и собственных переживаниях.

Характеристики мышления и памяти также отличаются направленностью на оппонентов, объект и предмет конфликта.

Воображение конфликтных личностей характеризуется доминированием «образа врага». Оппоненты представляются ими исключительно как враги, а не личности, отстаивающие свои точки зрения или преследующие свои цели, не связанные с нанесением ущерба другим.

2. Уровень опыта конфликтной личности. Психологические исследования

конфликтных личностей, беседы с ними, наблюдения за их общением, поведением и деятельностью свидетельствуют, что они обладают значительным опытом конфликтного противоборства. Этот опыт складывается из многих компонентов. В частности, хорошего знания текущего законодательства, нормативно-распорядительных и правовых документов. Они хорошо знакомы с правилами ведения делопроизводства, системой социальных институтов власти, характером и степенью ответственности должностных лиц, порядком рассмотрения ими жалоб и обращений. Данные знания подкреплены соответствующими умениями. В то же время конфликтные личности чаще других испытывают чувство дискомфорта от внутреннего столкновения своих знаниях, идей и т.п.

«Необходимо отметить их психологические знания и умения. Многие из них в совершенстве освоили такие специфические формы поведения, как «бегство в болезнь», то есть симуляцию страданий, чтобы вызвать сочувствие окружающих, привлечь новых сторонников, и «упор на агрессию» с целью запугать оппонента.

В общении они часто применяют различные методы психологических воздействий, включая манипуляции. Отмечено частое обращение к психологическим уловкам в спорах (И. К. Мельник, Л. Г. Павлова и др.). Общение конфликтных личностей отличается разнообразными стратегиями – от педантичной сухости до пафоса – и зависит главным образом от ситуации, состояния и особенностей оппонента. Основная их направленность – подавление оппонента или выведение его из равновесия.

В открытом противоборстве конфликтные личности применяют разнообразные тактики и приемы: снижение ранга оппонента, ложные маневры (дезинформация), нагнетание напряженности, принуждение, демонстрация усиления собственных возможностей, провоцирование, угрозы. Менее склонны они к переговорам или «торгу».

Их поведение во многом зависит от развития конфликта, изменения круга значимых факторов и при этом отличается известной стереотипностью, склонностью фиксироваться на сильных и слабых качествах оппонента.

Конфликтная личность отличается умением захватывать психологическую инициативу и сохранять ее. Тем самым она стремится создать отношения типа «господство – подчинение». Умения конфликтных личностей проявляются и в предвосхищении действий и эмоциональных реакций оппонентов.

3. Уровень направленности конфликтной личности. Убеждения конфликтной личности могут быть разнообразными, но их характеризует одно общее – эгоцентрическая направленность. У такой личности ярко выражены мотивы самоутверждения (хотя не все мотивы ими осознаются), самовыражение через противоборство и жажда признания. Отмечен высокий уровень притязаний, который часто не соответствует реальным возможностям, что ведет к деформации личности, проявляющийся в «эффекте неадекватности».

У конфликтных личностей, как правило, невысокий уровень нравственного развития и рефлексии, низкая моральная нормативность поведения и отношений. Идеалы обычно либо отсутствуют, либо четко не определены. Влечения в основном подвержены влиянию эгоцентричности.

В отношениях к другим конфликтные личности проявляют соперничество, они плохие партнеры. Нетерпимы к недостаткам других, неуступчивы. В спорах и полемике отличаются непримиримостью позиции, стремлением самоутвердиться

за счет других. В отношении к себе отмечаются завышенная самооценка, сомнение, эгоцентричность. Склонны потворствовать своим желаниям. Свое конфликтное поведение предпочитают рассматривать как проявление силы личности. В отношении к миру очевидно влияние высокого уровня жизненных притязаний, стремление действовать через постоянное разрешение противоречий, которые воспринимаются исключительно как угрожающие их личности.

В коллективе конфликтные личности часто выбирают и самые конфликтные социальные роли: «бунтаря», «критика», «поборника справедливости», нередко они замаскированы под социально одобряемые: «хранителя традиций», «генератора идей» и «организатора». В любом случае конфликтные личности не дорожат мнением группы или коллектива, часто ведут себя обособленно или вызывающе бестактно.

В направленности конфликтной личности существенно больше проявляется социальная составляющая.

Обобщение представленных выше результатов теоретических и эмпирических исследований позволило авторам выявить общие черты конфликтной личности: целеустремленность, настойчивость в достижении цели, внутренняя организованность, напористость, независимость, самоуверенность, своенравность, нетерпимость, демонстративность, непостоянство, недоверчивость, завистливость, вспыльчивость, грубость, бесцеремонность. Если исходить из психологической сущности акцентуаций, то некоторые из них можно также отнести к характерологическим особенностям конфликтной личности: психопатия, истероидность, паранойяльность, маниакальность и др.

Данную структуру конфликтной личности авторы дополняют еще одной подсистемой – профессиональной. Как профессионалы конфликтные личности редко добиваются больших успехов. Это объясняется и тем, что рост профессионализма связан с обширными профессиональными взаимодействиями и саморазвитием. В силу конфликтности эффективные профессиональные взаимодействия затруднены. Саморазвитию мешает неадекватная самооценка. К тому же конфликтная личность много сил тратит собственно на конфликтное противоборство. Такая профессиональная неуспешность, вызванная субъективными причинами, воспринимается конфликтной личностью как проявление исключительного негативного отношения к ней. Получается своеобразный замкнутый круг.

Данное обобщенное системное описание конфликтных личностей обычно производит на неподготовленных людей удручающее впечатление, поэтому необходимо подчеркнуть, что в нем собраны практически все свойства разных конфликтных личностей. В жизни именно таких людей, скорее всего, вряд ли можно встретить. Реально существующие конфликтные личности имеют значительно меньший «набор» негативных качеств. От этого «набора» зависят уровень и направленность их конфликтности. В разработанном авторами обобщенном системном описании конфликтной личности собраны воедино все возможные свойства конфликтных личностей, которые позволяют быть готовыми к тем или иным их проявлениям при решении практических задач». (По материалам сайта: <http://poznayka.org/s30268t1.html>).

Вопрос: «Часто ли вы встречали конфликтных личностей? Как вы думаете,

возможно ли с ними выстроить конструктивные отношения?)»

Обоснование. Педагог из представленного материала может выбрать и расставить акценты в изложении психологических причин конфликта. Но обязательно нужно обсудить с ребятами данные причины, т.к. будущим медиаторам придётся иметь дело в т.ч. с такими конфликтными людьми.

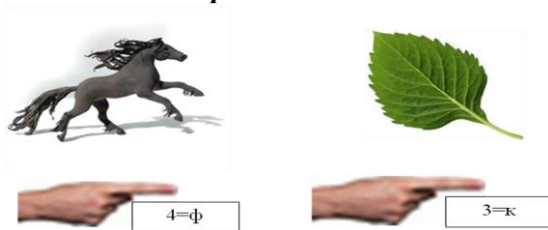
V. Акция «Памятка для друга «Как научиться не конфликтовать!».

Учащимся предлагается разбиться на микрогруппы и создать памятку конфликтующему человеку из 10 правил на основе изложенного материала, что будет являться закреплением. После составления каждая группа защищает свою памятку. Возможно, это сделать в творческой форме, например, наказ Ивану Конфликтующему, кодекс бесконфликтного человека и т.п.

V. Коллективный анализ итогов работы. Рефлексия трёх вопросов: «Что я получил на занятии?», «Что я чувствую после занятия?», «Что я дам другим после занятия?».

VI. Форма контроля: ребус.

1. Конфликт.



2. Интерес.



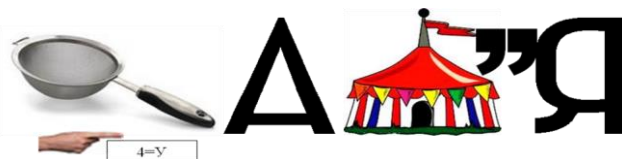
3. Индивид.



4. Взаимодействие.



5. Ситуация.



Из ответов ребуса составьте суждение, связанное с темой занятия и объясните его.

VIII. Литература:

1. Богданов Е.Н. Психология личности в конфликте: Учебное пособие. 2-е изд. / Е.Н. Богданов, В.Г. Зазыкин– СПб.: Питер, 2004.

2. Боднар Э.Л. Исследование психологической предрасположенности личности к конфликтам. / Э.Л. Боднар, Е.Я. Бауэр [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://elar.urfu.ru/bitstream/10995/4055/3/pv-02-08.pdf>

3. Психология конфликта. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://psihomed.com/psihologiya-konflikta/>

Тема 2.2. Межличностные конфликты в школе: механизмы регулирования

Цели: создать условия для понимания механизмов регулирования школьных конфликтов посредством выполнения практических заданий.

Материально-технические и организационные условия проведения занятия: ксерокопии с заданием на каждую группу; иллюстрации на каждую группу.

Ход занятия (с указанием форм и методов):

I. Организационные моменты. Приветствие. Создание позитивного настроения (5 минут).

II. Рефлексия по трём вопросам: «С чем я пришел на занятие?», «Что я чувствую перед занятием?», «Что я жду от занятия?»

III. Постановка цели и задач занятия.

Выполните задание: «Молча выполняем работу, следуя инструкции: «Возьмите листок бумаги. Сложите его пополам. Оторвите правый верхний угол. Сложите еще раз пополам. Еще раз оторвите правый верхний угол. Еще раз сложите пополам. И еще раз оторвите правый верхний угол. Теперь можно развернуть листок и показать получившуюся снежинку одноклассникам».

В обсуждении получается, что если бы все были одинаковыми, мир был бы скучным и неизменным. Так что конфликты – это не только плохо, но и хорошо. Главное – чтобы они не были разрушительными для хороших отношений с людьми».

«Итак, ближайшие три занятия мы будем разрешать конфликтные ситуации, предварительно их обыгрывая. Вы можете сами их предлагать.

В начале каждого занятия можно предложить следующие предложения:

Упражнение «Эмоциональная тропинка».

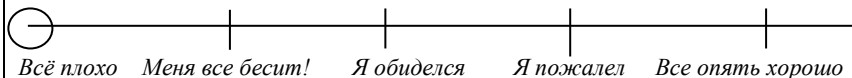
Индивидуальная работа в тетрадах. Предлагается начертить «эмоциональную тропинку». Первая точка этой тропинки обозначает момент до начала конфликта («Все хорошо»), последняя – разрешение конфликта («Все снова хорошо»). Промежуточные точки обозначают различные этапы конфликта.

Нужно проанализировать какой-либо недавно произошедший конфликт. Для описания конфликта подростку необходимо выделить в нем различные этапы, на которых изменялось его эмоциональное состояние. На «Тропинке» изменение эмоциональных состояний обозначается значками и краткими высказываниями, выражающими их суть.

Например:

«Я проснулся в плохом настроении, пришел в школу, а там некто

рассказывает тупые анекдоты. Я попросил его заткнуться. Мы поссорились, потому что меня все бесит. Он рассказал анекдот про меня. Я обиделся и решил не разговаривать, но потом пожалел. И мы помирились».



Как изменение эмоций в этом конфликте повлияло на его завершение?

IV. Решение практических ситуаций.

Занятия можно выстроить следующим образом: первое занятие: конфликты «ученик – ученик»; второе занятие – «ученик – учитель»; третье занятие – «учитель – родитель (родитель – ребёнок)». На каждом занятии достаточно разыграть и проанализировать три ситуации по 10 минут. При анализе опираемся на знания, полученные по теме 1.3. Одним из эффективных механизмов разрешения конфликтов являются переговоры. Перед началом решения задач можно посмотреть ролик с выступлением доктора психологических наук Б.И. Хасана о значении переговоров:

<https://www.youtube.com/watch?v=EuJVExt41nQ>.

Примеры ситуаций для анализа.

1. Конфликты «Ученик – ученик (ученики)».

1) «Ученики 5-Б класса готовились к школьному конкурсу чтецов. Каждый класс должен был делегировать одного исполнителя. Дети решили, что честь класса может отстоять только Марина, которая посещала театральную студию. Девочка ответственно отнеслась к своим обязанностям, выучила большой стих. Но неожиданно, в день выступления, она заболела ангиной, у нее была высокая температура, и в школу она не пошла. Пятиклассники обиделись. Марине никто не позвонил, а когда девочка выздоровела, – с ней никто не разговаривал».

2) «Участники: 1) ученица 7 класса Люда, очень развитая, хорошая общественница; 2) ученик 7 класса Сережа, способный, но уроки не учит, неорганизованный, но хороший товарищ. Как-то на перемене Люда очень метко подметила, что Сережа очень похож лицом на древнего человека, изображенного в учебнике 7 класса по истории. Это подхватил класс. У Люды и Сережи начались ссоры. На уроке немецкого языка, отвечая, Люда допустила оплошность. Класс засмеялся. Сережа захохотал громче всех. Люда взяла учебник истории, быстро открыла страницу с древним человеком, показала Сереже. Тот побагровел и в адрес Люды сказал: «Тварь». Люда подошла к нему и ударила по щеке».

3) «Учащийся 11 класса, отличник, из благополучной семьи, чрезмерно обидчив и высокомерен. Он учится в классе, где учащиеся ценят знания, любят

учиться. Учение даётся ему легко, он занимает первые места на олимпиадах. Престиж и авторитет ученика среди одноклассников довольно высок. И всё же, постепенно этот ученик настроил против себя весь класс.

И неудивительно, вот пример иллюстрирующий его отношение к одноклассникам. На перемене, когда в классе было много ребят, он сказал учителю литературы о своих одноклассниках: «Что вы на них тратите нервы и силы? Эти дураки не знают, и никогда не будут знать литературу, сколько их не учи!». Его отношения с одноклассниками оказались настолько испорченными, что впоследствии он отказался от посещения школьного выпускного вечера».

2. Конфликты «Ученик (ученики) – учитель».

1) «Возник конфликт между учеником и учителем: учитель возмущен плохой успеваемостью ученика и дает ему возможность исправить оценки с помощью реферата, ученик соглашается и на следующий урок приносит реферат. Во-первых, не по теме, а так, как ему вздумалось, хотя и потратил, по его словам, на его подготовку весь свой вечер. Во-вторых, весь помятый. Учитель возмущен еще сильнее и в резкой форме говорит, что это унижение его как учителя. Ученик демонстративно встает и начинает раскачивать ногами вперед и назад, держась за парту. Учитель сначала пытается усадить ученика, но, не выдержав, хватается за парту и выталкивает его из класса, потом отводит к директору, оставляет его там и уходит в класс».

2) «Ученица шестого класса, Оксана, плохо успевает в учебе, раздражительна и груба в общении с учителем. На одном из уроков девочка мешала другим ребятам выполнять задания, бросала в ребят бумажки, не реагировала на учителя даже после нескольких замечаний в свой адрес. На просьбу учителя выйти из класса, Оксана так же не отреагировала, оставаясь сидеть на месте. Раздражение учителя привело его к решению прекратить вести занятие, а после звонка оставить весь класс после уроков. Это, естественно, привело к недовольству ребят».

3) «Урок английского языка. Класс делится на подгруппы. В одной из подгрупп поменялся учитель. При проверке домашнего задания новый преподаватель, не познакомив учащихся со своими требованиями, попросила ответить тему наизусть. Одна из учениц сказала, что раньше им разрешали пересказывать текст свободно, а не наизусть. За пересказ она получила – «3». что вызвало ее негативное отношение к учителю. На следующий урок девочка пришла без выполненного домашнего задания, хотя была прилежной ученицей. Учитель после опроса поставила ей «2». Следующее занятие девочка попыталась сорвать, подговорив одноклассников прогулять урок. По просьбе учителя дети вернулись в класс, но отказались выполнять задания. После уроков ученица обратилась к классному руководителю с просьбой перевести ее в другую подгруппу».

3. Конфликты «учитель – родитель (родитель – ребёнок)».

1) «Антон – самоуверенный старшеклассник, не имеющий незаурядных способностей. Отношения с ребятами в классе прохладные, школьных друзей нет.

Дома мальчик характеризует ребят с отрицательной стороны, указывая на их недостатки, вымышленные или преувеличенные, выказывает недовольство учителями, отмечает, что многие педагоги занижают ему оценки. Мама

безоговорочно верит сыну, поддакивает ему, что еще больше портит отношения мальчика с одноклассниками, вызывает негатив к учителям.

Вулкан конфликта взрывается, когда родительница в гневе приходит в школу с претензиями к учителям и администрации школы. Никакие убеждения и уговоры не оказывают на нее остывающего воздействия. Конфликт не прекращается, пока ребенок не заканчивает школу. Очевидно, что эта ситуация деструктивна».

2) «К юристу пришла мама, обиженного ученика учителем:

«Вчера позвонила своему мальчику на мобильный телефон вовремя урока истории. Ванечка мне ответил, сказал, что у него всё в порядке, что контрольную по математике он написал на «отлично». И вы представляете, слышу шум, крик учителя. А затем, выясняю, что он отобрал у моего мальчика телефон. Я не могла до него дозвониться, волновалась. Дорогой телефон до сих пор остаётся у учителя. Это как?», – пересказывает мама юристу».

3) Мать одиннадцатиклассника обратилась за консультацией к социальному педагогу. Женщина лет сорока, приятной наружности, опрятно и стильно одетая, следящая за своей внешностью рассказывала социальному педагогу: «У меня осложнились отношения с сыном, он недружелюбен ко мне. Никогда в отношениях не было назидательности. Напротив, я всегда старалась всё взять на себя, чтобы его разгрузить. А он ... Вот недавно попросил сто долларов на кроссовки, сказал, что купить надо дорогие, а то быстро развалятся. Получил 100\$, а вернулся с кроссовками за 50\$, а на остальные деньги купил ролики. И так вызывающе мне их предъявил... Он ещё в 9-классе просил купить ему ролики, но я тогда отказалась. Вы же понимаете, безумное автомобильное движение, я просто с ума сошла бы. Что же я должна была получить инфаркт, лишь бы ему было хорошо?».

V. Коллективный анализ итогов работы. Рефлексия трёх вопросов: «Что я получил на занятии?», «Что я чувствую после занятия?», «Что я дам другим после занятия?».

VI. Домашнее задание. Подготовиться к дискуссии: «Что толкает человека на правонарушение?», изучив причины правонарушений, определив на ваш взгляд, приоритетные: биологические, психологические и социальные причины.

VII. Форма контроля. Тест.

1. Конфликтогены – это:

- а) проявления конфликта;
- б) слова, действия (или бездействия), которые могут привести к конфликту;
- в) причины конфликта, обусловленные социальным статусом личности;
- г) состояния личности, которые наступают после разрешения конфликта.

2. Процесс столкновения противоположно направленных целей, интересов, позиций, мнений или взглядов субъектов взаимодействия обозначают термином...

- а) «конфликт»;
- б) «стресс»;
- в) «саботаж»;
- г) «проблема».

3. Предупреждение конфликта – это:

- а) деятельность, которую субъект конфликта осуществляет с целью не допустить возникновения конфликта;
- б) работа, которая решает проблемы между субъектами;
- в) деятельность, которую субъект конфликта осуществляет с целью не допустить возникновения конфликта;
- г) деятельность по определению конфликта.

4. Что из перечисленного не может выступать в качестве конфликтогена?

- а) слова;
- б) действия;
- в) мысли;
- г) бездействия.

5. Конфликтная ситуация – это:

- а) случайные столкновения интересов субъектов социального взаимодействия;
- б) накопившиеся противоречия, связанные с деятельностью субъектов социального взаимодействия, которые создают почву для противоборства между ними;
- в) процесс противоборства между субъектами социального взаимодействия, направленный на выяснение отношений;
- г) причина конфликта;

6. То, из-за чего возникает конфликт – это:

- а) мотивы конфликта;
- б) позиции конфликтующих сторон;
- в) предмет конфликта;
- г) стороны конфликта;

7. Эмоциональный компонент конфликта – это:

- а) совокупность переживаний участников конфликта;
- б) окрашенность конфликтных взаимоотношений;
- в) отношения конфликтующих;

- г) совокупность переживаний не участников конфликта;
8. Содержание управления конфликтами включает:
- а) прогнозирование, предупреждение (стимулирование), регулирование, разрешение;
 - б) прогнозирование, предупреждение (стимулирование), разрешение;
 - в) прогнозирование, регулирование, разрешение;
 - г) прогнозирование, анализ, предупреждение, разрешение.

Раздел 3. Закон против столкновений

Тема 3.1. Конфликт несовершеннолетних с законом

Цели: обеспечить усвоение понятий: «закон», «норма», «источник права», «правонарушение», «преступление», «отрасли права»; проанализировать причинно-следственные связи между поступком и преступлением.

Материально-технические и организационные условия проведения занятия: проектор, ноутбук, экран, ксерокопии с заданием на каждую группу; иллюстрации на каждую группу.

Ход занятия (с указанием форм и методов):

I. Организационные моменты. Приветствие. Создание позитивного настроения.

II. Рефлексия по трём вопросам: «С чем я пришел на занятие?», «Что я чувствую перед занятием?», «Что я жду от занятия?»

III. Постановка цели и задач занятия.

«Как видите, в руках у меня две нити (одна нить прямая, другая извилистая и запутанная). С чем можно сравнить эти нити? (с жизнью). А если сейчас можем найти конец нити, что это может означать? (что наша жизнь протекает легко и гладко). Что будет если нить запутанна? (трудно найти концы). А применительно к нашей жизни? Представьте себе, что жизнь любого Человека – это наша нить, и любой заворот и узелок может привести к тяжелым последствиям. Есть такая пословица «От сумы и от тюрьмы не зарекайся». Ребята, вы вступаете в сложный, но интересный возраст 14–15 лет. Вокруг много соблазнов. И вы должны выбрать правильный путь!

Подростки могут свернуть на противоправный путь по разным причинам. От банального отсутствия денег, воспитания и условий, до погони за легкими деньгами. Однако незнание закона не освобождает от ответственности, а умышленное нарушение приводит к тяжелым последствиям.

Сегодняшнее занятие – это начало знакомства с понятиями, которые указывают, что у человека – есть конфликт с законом».

IV. Познавательная беседа.

«Вы наверняка не раз сталкивались с понятием «право» и «закон»? Что это такое?» Ответы обучающихся.

«**Право** – это один из видов регуляторов общественных отношений; система общеобязательных, формально-определенных, гарантированных государством правил поведения. Правила поведения выражаются в **нормах**, которые обязаны соблюдать все граждане государства или отдельные категории лиц. Нормы отражены в законах. **Закон** – это принятый в особом порядке акт законодательного органа, обладающий высшей юридической силой и направленный на регулирование наиболее важных общественных отношений. На формирование законов влияет практика жизни, государство как система органов власти, устанавливающая порядок, определяет отношения, которые надо регулировать, чтобы как раз не произошло конфликтов, хаоса, чтобы было понятно как решить ту или иную проблему. Например, свершается юридический факт – смерть человека. Сразу возникают вопросы по наследованию имущества. Наследственное право даёт ответы на эти вопросы, учитывая разные жизненные обстоятельства. Отсюда, можно говорить об источниках права. Приведенный пример, связан с нормативно-правовым актом (законом, подзаконным актом: постановлением, распоряжением и т.п.). Можно назвать ещё несколько источников права: правовой обычай (неписанное правило поведения), юридический прецедент (решение судебного органа по конкретному делу официально становится общим правилом), нормативный договор.

Нарушение норм права соответственно называется правонарушением. В зависимости от нормы, т.е. к какой отрасли права она относится, определяется вид правонарушения. Так, в ситуации нарушения дисциплины мы говорим, о дисциплинарном проступке, если административная норма нарушена, то – административный проступок (соответственно гражданский проступок), ну а если совершено покушение на здоровье и жизнь человека, на интересы государства, т.е. те правонарушения, которую несут большую опасность, речь идёт об уголовном преступлении.

Преступление – общественно опасное деяние, посягающее на конституционный строй, собственность, личность, права и свободы граждан. Приведите примеры преступления (ребята высказываются).

Преступления – это противоправные действия. Они делятся на:

а) преступления небольшой тяжести (наказание не более 2-х лет лишения свободы);

б) преступления средней тяжести (не более 5 лет);

в) тяжкие преступления (не более 10 лет);

г) особо тяжкие преступления (свыше 10 лет и более).

Ребята, как вы думаете, все ли преступления бывают одинаковые?

Конечно, нет! Преступления против личности: убийство, побои, умышленное причинение вреда здоровью, вовлечение несовершеннолетних и др. Вы знакомы с такими преступлениями? Что вы о них знаете? Почему их называют преступлениями против личности? Как вы думаете «кража», «разбой» относятся к экономическим преступлениям или преступлениям против личности?

Вы правы. Но юристы относят «кражу», «разбой», вымогательство,

контрабанду и др. – к преступлениям в сфере экономики.

А какие преступления против общественного порядка и безопасности вы можете назвать?

Правильно! Терроризм, хулиганство, уничтожение и повреждение памятников, изготовление и сбыт наркотических средств.

В чём же причины правонарушений? Причины – это то, что их вызывает и они разные. В числе причин ученые называют: низкий материальный уровень жизни населения; плохую обеспеченность жильем; вредные привычки (алкоголизм, наркомания); низкий уровень культуры вообще и правовой культуры в частности; несовершенство законодательства; недостаточно эффективную работу правоохранительных органов и др.

Подведём итог. У нас выстроилась логическая цепочка: «правила в обществе – нормы, регулирующие общественные отношения – источники норм: обычаи, прецедент, договор, нормативно-правовой акт – система права – основной компонент – закон – нарушение закона – правонарушение – проступок и преступление».

Обоснование. В контексте программы важно остановиться именно на основополагающих определениях, не упуская главное понятие «конфликт». Рекомендовано использовать презентацию, где выделены основные признаки вводимых понятий.

V. Дискуссия «Что толкает человека на правонарушение?»

Предлагаем следующий алгоритм дискуссии:

1. **Вводная часть** строится так, чтобы актуализировать у участников имеющиеся представления, ввести необходимую информацию и проявить интерес к предстоящей теме обсуждения.

1.1. Оглашаются правила для участников дискуссии:

– «Свобода слова». Каждый участник должен иметь возможность высказать своё мнение, даже если оно отлично от мнения группы.

– «Без потерь». Каждое высказывание, дополнение и уточнение должны быть учтены и внимательно рассмотрены.

– Обсуждаются идеи, а не личности. В ходе обсуждения недопустимо «переходить на личности», навешивать ярлыки, допускать уничижительные высказывания и т.д.

– Правило поддержки. Важно быть внимательным к высказываниям другого, стараться понять смысл его мнения, поддерживать тех, кому сложно говорить публично.

– Правило цели. Говори кратко, ясно и чётко. Говори по теме, старайся отражать суть разбираемой проблемы.

– Критикуя – предлагай».

1.2. Актуализируется проблема.

«Из статьи Мальшевой М.Ю. «Состояние преступности несовершеннолетних на общероссийском и региональном уровнях (на примере СКФО)»: «Динамика преступности несовершеннолетних в России в различные временные интервалы неоднозначна. Согласно статистическим данным, в рамках последних лет можно выделить периоды спада, повышения, относительной стабильности криминальной активности несовершеннолетних. Так, с 2010г.

(78548 преступлений) по 2012г. (64270 преступлений) отмечается спад преступности несовершеннолетних, в 2013г. (67225 преступлений) имеет место негативное изменение тенденций, которое к 2015г. (61153) вновь изменяется в лучшую сторону. Вместе с тем, специалистами обращается внимание на то, что некоторая стабилизация количества преступлений, совершенных с участием подростков, наметившаяся в последние годы, свидетельствует, скорее, об увеличении латентности данного вида преступности, чем о ее фактическом снижении».

Конкретный пример: «В феврале 2014 года в Туле 15-летняя девочка с сообщницами убила свою бабушку. Причина – боязнь, того, что она ответит её к гинекологу, чтобы убедиться в связи своей внучки с 17-летним юношей. Тогда последует наказание девочки – домашний арест, на парня – заявление в правоохранительные органы». Подробно о данном преступлении можно прочитать: <https://myslo.ru/news/criminal/shkolnitsa-zakazavshaya-svou-babushku-syadet-na-shest-s-polovinov-let>.

Обоснование. В первой цитате показаны выводы автора на основе статистики. Даже если говорить на сегодняшний день о снижении числа преступлений среди несовершеннолетних, то цифры всё равно не маленькие. И важно разобраться, что толкает детей на жуткие преступления, одно из которых приводится в другой цитате.

2. Основной этап дискуссии.

2.1. Участникам предлагается поделиться самостоятельно на микрогруппы на основании приоритетности причин, которые они будут отстаивать: 1) психологические причины толкают человека на преступления (одиночество, непонимание со стороны окружающих, «жесткое» или наоборот «вседозволенное» воспитание рождает комплексы, которые способствуют в дальнейшем проявлению агрессии); 2) социальные причины (отсутствие идеологии, развитого ценностного мира, желание с помощью нарушения закона получить социальный статус и т.п.); 3) генетические (биологические) причины: всё уже заложено в генотипе человека, его предрасположенность к правонарушениям в определенных условиях все равно сработает).

2.2. Каждая группа после обсуждения представляет свою точку зрения, приводя аргументы, конкретные примеры. Другие группы задают вопросы, комментируют.

2.3. Для развертывания дискуссии можно продолжить вопросы о соотношении причин и следствий. Как последствия могут повлиять на личность.

2.4. Ведущий может использовать ряд приёмов:

– Вопросы, побуждающие школьника к углублению мысли. Как ты пришёл к такому ответу? Как можно показать, что это верно? И т.д.

– Предостережение от чрезмерных обобщений, чтобы сделать обсуждение более содержательным, не уйти от темы. Когда это будет верно? При каких условиях наиболее выражено? Где и в каких ситуациях это чаще всего происходит? И т.д.

– Уточняющие вопросы стимулируют чётче высказывать мысль, аргументировать её. Ты сказал, что это лучше. Чем лучше? В чём именно это проявляется? Что ты имеешь в виду, когда говоришь...? И т.д.

– Парафраз – повторение высказывания с новой интонацией.

Стимулирует переосмысление сказанного, развитие мысли.

– Редакция – повторение наиболее значимой, с позиции ведущего, части высказывания. Позволяет направить обсуждение в нужное русло, держаться темы.

– Информативное, краткое высказывание ведущего (образ, реплика, похвала, поддержка и т.д.) помогает вести обсуждение, вносящее новую информационную струю, побуждающее к дальнейшей работе.

– Демонстрация непонимания побуждает участников повторить, уточнить суждение. Я не совсем понимаю, что вы имеете в виду. Уточните, пожалуйста, и т.д.

– «Сомнение» позволяет отсеивать слабые и непродуманные высказывания. Так ли это? Это всё? Вы уверены в вашем тезисе? И т.д.

– «Проблематизация» – требование объяснить, обосновать, доказать высказанные суждения. Повышает продуктивность, осознанность и основательность высказываний. Обоснуйте ваше высказывание. Объясните, почему это так. Что это значит?

– «Альтернатива». Ведущий предлагает и обосновывает тезис, утверждение, противоположный высказанному, акцентирует внимание на иной точке зрения, противоположном подходе. Приём тренирует навыки разностороннего рассмотрения вопроса, активизирует мыследеятельность школьников.

– «Доведение до абсурда». Ведущий соглашается с высказанным утверждением, а затем доводит его до абсурда.

– «Нет-стратегия», или «отрицание» всех высказываний участников. Ведущий говорит «нет», не утруждая себя доказательствами. Нет, это не так. Такого не бывает. Этого не может быть.

– На вступительном этапе можно ввести специальную роль «судьи», который будет следить за поведением участников дискуссии, за соблюдением ими правил (если они обсуждались и приняты). У него будет право наказывать участников – «предупреждение», лишение слова на какое-то время и т.д.

– Вопрос к группе. В ходе дискуссии один из участников задаёт вопрос ведущему. Последний может обратиться с этим вопросом к группе (вопрос-эстафета) или к самому этому участнику (вопрос-эхо).

– Резюмирование. По мере того как обсуждение отдельных пунктов завершается, ведущий должен подвести некоторый итог сказанному, при необходимости обратить внимание на спорные моменты. Цель его не в том, чтобы привести всех к единому мнению, а лишь в том, чтобы подвести итог сказанному. (По материалам сайта: <http://www.vashpsixolog.ru/documentation-school-psychologist/88-information-for-school-psychologist/1402-gruppovaya-diskus>).

3. Заключительный этап.

3.1. Если приглашены эксперты, то они высказывают своё мнение касательно содержания.

3.2. Организуется групповой анализ вклада каждого участника в работу группы, сопоставляются намеченные цели и полученные результаты, выявляются плюсы и минусы работы, эффективность и продуктивность

совместного обсуждения.

Задачи, стоящие перед ведущим:

- проанализировать и оценить дискуссию, подвести итоги;
- обобщить все представленные позиции, помочь участникам обсуждения прийти к согласованному мнению, сформировать общее видение проблемы в группе;
- отметить вклад в общую работу конкретных участников;
- настроить на дальнейшую работу в этом коллективе.

VI. Коллективный анализ итогов работы. Рефлексия трёх вопросов: «Что я получил на занятии?», «Что я чувствую после занятия?», «Что я дам другим после занятия?».

VII. Домашнее задание. Вопрос-размышление: «Когда Вы действительно чувствовали, понимали, что будете нести ответственность за свои слова и действия?».

VIII. Форма контроля. Викторина.

1. Что такое право?
2. Назовите синоним понятия «правило».
3. Что такое правонарушение?
4. Дайте определение понятию «дисциплинарный проступок».
5. «Противоправное виновное умышленное или неосторожное действие, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность» – это...?
6. «Нормативный акт, принятый высшим представительным (то есть избранным всем народом) органом государства» – это...?
7. «Совокупность обязательных к исполнению норм, установленных государством, регулятор общественных отношений» – это...?
8. Какие нарушения были совершены героями стихотворений.

«Пьяные медведи мчались на мопеде,
А за ними кот задом наперёд
А за ним комарики на воздушном шарике,
Жаба на метле
Едут и смеются,
Пряники жуют...»
(нарушение правил дорожного движения)
«Идёт мужик качается, вздыхая на ходу
Меж ног асфальт вздымается –

Сейчас я упаду...»

(появление в общественных местах в пьяном виде)

«Где обедал воробей?

В зоопарке у зверей.

Пообедал он сперва

За решеткою у льва,

Подкрепился у лисицы,

У слона попил водицы...»

(мелкое хищение).

Тема 3.2. Ответственность перед законом

Цели: обеспечить усвоение понятия «юридическая ответственность» посредством решения правовых задач.

Материально-технические и организационные условия проведения занятия: проектор, ноутбук, экран, ксерокопии с заданием на каждую группу.

Ход занятия:

I. Организационные моменты. Приветствие. Создание позитивного настроения.

II. Рефлексия по трём вопросам: «С чем я пришел на занятие?», «Что я чувствую перед занятием?», «Что я жду от занятия?»

III. Постановка цели и задач занятия.

В начале занятия участникам можно предложить игру «Слепой и поводырь». Участники игры делятся на пары. Один человек закрывает (или ему завязывают) глаза: он – «слепой», второй – его «поводырь». Задача «слепого» – перейти опасную местность, задача «поводыря» – обеспечить безопасный переход, голосом или прикосновениями руководя действиями «слепого». Ведущий игры указывает на те «опасности», которые встречаются на пути.

В завершении игры перед участниками ставятся вопросы к «слепым»: «Испытывали вы страх?», «Доверяли вы своим партнерам?» и «поводырям»: «Чувствовали вы ответственность, что от ваших действий зависит здоровье, может жизнь другого человека?»

«Ощущение ответственности – это важное чувство человека, которое побуждает его к свершению благих поступков и останавливает от злодеяний. Но, к сожалению, не у каждого человека развито чувство ответственности. Она приходит уже после совершенного. Наша задача разобраться в понятии «юридическая ответственность».

IV. Беседа «Я и ответственность».

«Как вы ответили на домашний вопрос?»

Самые безрассудные поступки свойственны молодости. Бывают жизненные ситуации, что, не успев ещё почувствовать радости жизни, человек уже в кабинете следователя со словами: «Я не хотел, я не знал!» И с трудом начинает осознавать, что наступает ОТВЕТСТВЕННОСТЬ. Не мамина, не папина, не педагога, а его ответственность. Что такое ответственность?

Как вы думаете, незнание законов освобождает человека от ответственности? Следовательно, чтобы не оказаться на скамье подсудимых нужно знать законы, а самое главное – понятие «юридическая ответственность», т.е. способность лица претерпевать определенные лишения (морального, физического, материального характера) в связи совершением правонарушения. *Административным правонарушением (проступком)* признается посягающее на государственный или общественный порядок, собственность, права или свободу граждан, на установленный порядок управления, противоправное, виновное (умышленное или неосторожное) действие или бездействие, за которое законодательством предусмотрена административная ответственность. Административной ответственности подлежат лица, достигшие к моменту совершения правонарушения 16-летнего возраста. К подросткам в возрасте от 16 до 18 лет, принимаются меры, предусмотренные Положением о комиссиях по делам несовершеннолетних.

Уголовное право регулирует общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступления.

Уголовная ответственность является особым видом юридической ответственности, так как наступает только по приговору суда за преступление. Уголовной ответственности подлежит лицо, достигшее ко времени совершения преступления 16-летнего возраста. Лица, совершившие деяния в возрасте от 14 до 16 лет подлежат уголовной ответственности за убийство, причинение смерти по неосторожности, умышленное причинение тяжкого телесного повреждения, изнасилование, насильственные действия сексуального характера, похищение человека, кражу, грабеж, разбой, вымогательство, захват заложника.

Уголовная ответственность – один из основных видов юридической ответственности, самый строгий, жесткий, суровый ее вид, потому что следует за совершением преступления. В Уголовном кодексе РФ установлена глава 14, определяющая особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. В соответствии со ст. 90 УК РФ несовершеннолетний, совершивший преступление **небольшой или средней тяжести**, может быть освобожден от уголовной ответственности, если будет признано, что его исправление может быть достигнуто путем применения принудительных мер воспитательного воздействия. К мерам воспитательного воздействия относятся:

- а) предупреждение;
- б) передача под надзор родителей или лиц, их заменяющих, либо специализированного государственного органа;
- в) возложение обязанности загладить причиненный вред;
- г) ограничение досуга и установление особых требований к поведению несовершеннолетнего.

Как вы считаете, такие меры воспитательного воздействия могут действительно повлиять на поведение молодого человека?

Обратим внимание, что в случае систематического неисполнения

несовершеннолетним принудительной меры воспитательного воздействия эта мера по представлению специализированного государственного органа отменяется, и материалы направляются для привлечения несовершеннолетнего к уголовной ответственности.

Какие виды наказаний несовершеннолетних вы знаете?

- штраф;
- лишение права заниматься определенной деятельностью;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- ограничение свободы;
- лишение свободы на определенный срок.

От наказания несовершеннолетний может быть освобожден судом и к нему могут применяться также ст. 90 УК РФ, либо несовершеннолетний, осужденный к лишению свободы за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления, может быть освобожден судом от наказания и помещен в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Помещение в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа применяется как принудительная мера воспитательного воздействия в целях исправления несовершеннолетнего, нуждающегося в особых условиях воспитания, обучения и требующего специального педагогического подхода».

Обсуждение. Очень важно заострить внимание обучающихся на понятии «ответственность»: вступая в любой конфликт, и тем более в конфликт с законом, человек несёт ответственность за свои слова и действия. Именно проблемная беседа актуализирует полученные знания в рамках учебной деятельности.

V. Правовой театр «Мы в суде» – ролевая игра.

1. Группа делится на две микрогруппы, которые получают задание: рассмотреть в судебном порядке конкретное правонарушение и разыграть его.

2. Участники микрогрупп знакомятся с кратким порядком судебного заседания:

1) Председательствующий судья открывает судебное заседание и объявляет, какое именно уголовное дело подлежит разбирательству.

2) В обязательном порядке проверяется явка всех лиц, вызванных в судебное заседание, при этом заслушивается доклад секретаря судебного заседания о явке лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, и его сообщение о причинах неявки отсутствующих лиц, если таковые имеются.

3) Объявляется состав суда.

4) Всем участникам процесса разъясняется право на отвод составу суда или какому-либо из судей.

5) Председательствующий судья знакомит участников уголовного процесса с регламентом судебного заседания.

6) Подсудимому разъясняются его права, предусмотренные ст. 47 УПК РФ.

7) Законному представителю несовершеннолетнего подсудимого разъясняются права, предусмотренные Уголовно-процессуальным кодексом.

8) Потерпевшей стороне, кроме того, разъясняется право на примирение с подсудимым, обвиняемым в совершении преступлений небольшой и средней тяжести, если подсудимый загладил причиненный вред.

9) Государственный обвинитель (прокурор) оглашает предъявленное подсудимому обвинение.

10) Председательствующий судья выясняет у подсудимого

а) понятно ли ему предъявленное обвинение;

б) признает ли он себя виновным;

в) желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению.

11) Допрос подсудимого.

12) Допрос потерпевшей.

13) Допрос свидетеля.

14) Судебные прения.

15) Подсудимому дается последнее слово подсудимого.

16) Суд объявляет об удалении в совещательную комнату для постановления приговора и сообщает время его оглашения.

17) Суд оглашает приговор.

3. Участники решают правовые задачи:

1) «Макаров (15 лет), Себенцов (14 лет) и Яковлев (13 лет) жили в одном доме и дружили с детства. Вечером, сидя во дворе на скамейке, они увидели изрядно подвыпившего человека, возвращавшегося домой.

«Может у него есть деньги? Пивка бы попить!», – сказал Макаров, который всегда был заводилой в этой компании.

Друзья его поняли с полуслова. Себенцов и Яковлев пошли следом за пьяным в подъезд. Через несколько минут они вышли довольные. Подойдя к Макарову, Себенцов подал ему деньги и сказал: «Удачно получилось! Видать, он зарплату получил». А затем, кивнув в сторону Яковлева, добавил: «Я и руки-то не успел скрутить, как он шустро его обшарил».

Кого можно привлечь к уголовной ответственности? Назовите формы соучастия.

Решение.

«К уголовной ответственности можно привлечь только тех подростков, которые достигли 14 лет, т. е. Макарова и Себенцова. Согласно УК РФ (ст. 20) уголовная ответственность за грабеж (ст. 161 УК РФ) наступает с 14 лет. Яковлева (ему только 13 лет) нельзя привлечь к уголовной ответственности.

Теперь о характере совершенного преступления.

Грабеж, т.е. открытое (закон имеет в виду открытое не для посторонних лиц, а прежде всего для собственника имущества), похищение чужого имущества, совершенное группой лиц. Роли среди данной группы распределились следующим образом. Макаров – организатор: он указал на объект хищения; он продумал то, что у подвыпившего человека можно будет довольно просто изъять имущество, и именно, поэтому указал не на какого-то крепкого мужчину; он уже наметил, куда будут истрачены деньги («пивка бы попить»). Себенцов и Яковлев – исполнители, которые между собой распределили роли (один – руки вяжет, другой – вытаскивает нужное из карманов)».

2) «Когда студент-вечерник Соколов возвращался домой, к нему на

пустынной улице подошли двое его знакомых. Они попросили у него закурить и, получив отказ, избили Соколова. Тот побежал звать на помощь своих друзей. Через полчаса они нашли обидчиков и нанесли им телесные повреждения средней тяжести».

Можно ли их действия назвать необходимой обороной? Аргументируйте свой ответ.

Решение.

«Действия Соколова и его друзей никак нельзя признать совершенными в состоянии необходимой обороны. Согласно ст. 37 УК РФ необходимой обороной признается причинение вреда посягающим при защите от их опасного посягательства с их стороны. В данной ситуации посягательство на Соколова уже было закончено (его избили и отпустили). Последующие действия его и друзей уже были направлены на месть за избиение. Мы знаем, что наказание за совершенные преступления (избиение относится к преступлениям) берет на себя государство в лице правоохранительных органов. Следовательно, Соколову нужно было не звать своих друзей на «помощь», а обратиться в полицию с заявлением».

4. Распределяют роли: председательствующий судья, два судьи, прокурор, адвокат, свидетели, секретарь судебного заседания, обвиняемые, законные представители обвиняемых.

5. Обыгрывают рассмотрение своего дела в суде и представляют.

6. После представления смотревшая группа обсуждает: правильность порядка судебного заседания, верность вынесенного приговора.

Обоснование. Правовой театр позволит учащимся в активной форме изучить ряд статей Уголовного кодекса РФ и Уголовно-процессуального кодекса РФ, более глубоко понять значение юридической ответственности, что конфликт, выходящий на уровень правонарушения, имеет достаточно серьёзные последствия. Кроме того – эта интересная форма даёт возможность раскрыть творческий потенциал обучающихся.

VI. Коллективный анализ итогов работы. Рефлексия трёх вопросов: «Что я получил на занятии?», «Что я чувствую после занятия?», «Что я дам другим после занятия?».

VII. Домашнее задание. Вопрос-размышление: «Гражданин, совершивший правонарушение, может быть освобожден от ответственности. Как вы думаете, в каких случаях?»

VII. Форма контроля. Решение правовых задач (по материалам: <http://ped-kopilka.ru/blogs/rima-ahatovna-afanaseva/pravovye-zadachi-po-obschestvoznaniyu-dlja-shkolnikov-7-9-klasov.html>).

Задача 1.

Две школьницы 14 и 15 лет, увидев спящего на скамейке мужчину, приняли решение похитить принадлежащее ему имущество. Но у мужчины не оказалось никаких ценных вещей.

Тогда девочки нанесли ему множественные удары штопором в область шеи и лица. После чего покинули место происшествия. Против подростков возбуждено уголовное дело по статье:

- a) умышленное причинение тяжкого вреда здоровью;
- b) причинение вреда здоровью по неосторожности;
- c) разбой;
- d) хулиганство.

Ответ: 1-а.

Статья 111 УК РФ. Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью.

Задача 2.

Во дворе дома неизвестные ночью прокололи колеса всем припаркованным автомобилям. От их действий пострадали более 10 автомобилей. Их поступок – это:

- a) разбой;
- b) хищение;
- c) хулиганство;
- d) мелкое хулиганство.

Ответ: 2-с.

Статья 213 УК РФ. Хулиганство.

1. Хулиганство, то есть грубое нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, совершенное:

a) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия;

б) по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти или вражды либо по мотивам ненависти или вражды в отношении какой-либо социальной группы, – наказывается штрафом в размере от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до трех лет, либо обязательными работами на срок до четырехсот восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до пяти лет, либо лишением свободы на тот же срок.

Задача 3.

Злоумышленник через одну из популярных социальных сетей под вымышленным предлогом попросил ребенка зайти в аккаунт, контролируемый мошенниками, со своего телефона. Мальчик зашел в указанный аккаунт, и его телефон сразу был дистанционно заблокирован. Злоумышленники вступили в переписку с ребенком и потребовали от него перечислить через платежный терминал 4 тысячи рублей, чтобы разблокировать телефон. По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам состава преступления:

- a) покушение на мошенничество;
- b) мошенничество;
- c) вымогательство;
- d) грабёж.

Ответ:3-а.

Покушение на мошенничество квалифицирует статья 30-я УК РФ, характерными признаками наличия преступных намерений являются: умышленность действий лица, целевая направленность на совершение злодеяния и незавершённость его по независящим от виновного причинам.

Задача 4.

Играя на перемене с мячиком, ученики разбили оконное стекло в школе. Выберите верный вид юридической ответственности за это нарушение:

- a) дисциплинарная;
- b) уголовная;
- c) гражданско-правовая;
- d) административная.

Ответ:4-с.

Гражданско-правовая ответственность, т. к. она регулирует имущественные отношения. Наказания к правонарушителю: возмещение вреда, уплата ущерба.

Задача 5.

Обвиняемый В., находясь в состоянии алкогольного опьянения в общественном месте, беспричинно выражался грубой

нецензурной бранью, чем нарушил общественный порядок и выражал явное неуважение к обществу, тем самым совершил:

- а) мелкое хулиганство;
- б) хулиганство;
- с) разбой.

Ответ: 5-а. Мужчину признали виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ (мелкое хулиганство). Ст. 20.1. Мелкое хулиганство.

Мелкое хулиганство, то есть нецензурная брань в общественных местах, оскорбительное приставание к гражданам или другие действия, демонстративно нарушающие общественный порядок и спокойствие граждан, – влечет наложение административного штрафа в размере от пяти до пятнадцати минимальных размеров оплаты труда (МРОТ) или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Задача 6.

Трое тринадцатилетних учащихся школы во внеурочное время приобрели в магазине спиртные напитки и распивали их в сквере. Сидя на скамейке, они стали привлекать внимание прохожих, отпуская в их адрес грубые шутки. Поведение школьников попадает под определение «распитие спиртных напитков в общественных местах» и рассматривается законом как:

- а) гражданская ответственность;
- б) административная ответственность;
- с) уголовная ответственность;
- д) гражданско-правовая ответственность.

Ответ: 6-б.

Административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность (ст. 2.1. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях). Административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного

правонарушения возраста шестнадцати лет (ст. 2.3. КоАП РФ). Ответственность за административное правонарушение, совершенное несовершеннолетними в возрасте от 14 до 16 лет несут родители или иные законные представители (опекуны, попечители).

Ст. 20.1. Мелкое хулиганство.

Мелкое хулиганство, то есть нецензурная брань в общественных местах, оскорбительное приставание к гражданам или другие действия, демонстративно нарушающие общественный порядок и спокойствие граждан, – влечет наложение административного штрафа в размере от пяти до пятнадцати минимальных размеров оплаты труда (МРОТ) или административный арест на срок до пятнадцати суток.

Ст. 20.20. Распитие пива и напитков, изготавливаемых на его основе, алкогольной и спиртосодержащей продукции либо потребление наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах.

1. Распитие алкогольной и спиртосодержащей продукции на улицах, скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других, в других общественных местах - влечет наложение административного штрафа в размере от одного до трех минимальных размеров оплаты труда.

Ст. 20.22. Появление в состоянии опьянения несовершеннолетних в возрасте до шестнадцати лет, а равно распитие ими пива и напитков, изготавливаемых на его основе, алкогольной и спиртосодержащей продукции, потребление ими наркотических средств или психотропных веществ в общественных местах.

Задача 7.

Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за ряд преступлений. Кто из этих ребят не будет привлечен к уголовной ответственности, если на момент совершения преступления им всем было по 14-ти лет?

а) Николай, приведший в негодность железнодорожные пути сообщения.

б) Максим, за причинение легкого вреда здоровью по неосторожности.

с) Юрий, который совершил акт вандализма.

д) Олег, который сообщил о ложном акте терроризма.

Ответ: 7-б.

Лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство (статья 105), умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (статья 111), умышленное причинение средней тяжести вреда здоровью (статья 112), похищение человека (статья 126), изнасилование (статья 131), насильственные действия сексуального характера (статья 132), кражу (статья 158), грабеж (статья 161), разбой (статья 162), вымогательство (статья 163), неправомерное завладение автомобилем или иным транспортным средством без цели хищения (статья 166), умышленное уничтожение или повреждение имущества при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 167), террористический акт (статья 205), захват заложника (статья 206), заведомо ложное сообщение об акте терроризма (статья 207), хулиганство при отягчающих обстоятельствах (часть вторая статьи 213), вандализм (статья 214), хищение либо вымогательство оружия, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств (статья 226), хищение либо вымогательство наркотических средств или психотропных веществ (статья 229), приведение в негодность транспортных средств или путей сообщения (статья 267).

Задача 8.

Девочка сообщила об угрозе взрыва в школе № города М. Школу эвакуировали, взрывное устройство не нашли но «лжетеррористку» вычислили. Оказалось, что это ученица 10-го класса этой же школы. Поступок школьницы рассматривается законом как заведомо ложное сообщение об акте терроризма и за это ей грозит:

а) мера пресечения в виде домашнего ареста;

б) иск с требованием о взыскании ущерба, причиненного её шуткой;

с) мера пресечения в виде подписки о невыезде.

Ответ: 8-в.

Из-за ложного вызова бюджет понес расход в размере 21 тысячи рублей. Именно эту сумму прокурор потребовал взыскать с родителей шутницы. Был причинен ущерб и, следовательно, в соответствии со ст. 15 ГК. РФ, пострадавшее лицо вправе требовать полного возмещения причиненных ему убытков.

Раздел 4. Секреты медиации

Все занятия в рамках данного раздела проводятся со следующими материально-техническими и организационными условиями:

1) кабинет с передвигающимися стульями и столами, флипчарт и маркеры, экран и мультимедийная установка;

2) группа юных медиаторов размещается полукругом с возможностью вести записи; кроме того, есть место для размещения по кругу стоя.

3) ведущий занятия располагается таким образом, чтобы у всех была возможность хорошо видеть экран.

Обязательная рефлексия в начале занятия: «С чем я пришел на занятие?», «Что я чувствую перед занятием?», «Что я жду от занятия?»; и в заключение занятия: «Что я получил на занятии?», «Что я чувствую после занятия?», «Что я дам другим после занятия?».

Тема 4.1. Секрет первый. «Побратимство», «Сход», «Маслаат» – исторические корни медиации

Цели: 1) обеспечить усвоение знаний о традициях разных народов по решению конфликтов, поиску эффективных механизмов в историческом прошлом для современного применения; 2) создать условия для формирования позитивного ценностного отношения к объектам: семья, мир, закон, порядок и развития терпимого отношения к традициям других народов.

Ход занятия (с указанием форм и методов):

I. Организационные моменты. Приветствие.

В рамках данного занятия приветствие можно организовать следующим

образом: участники занятия в кругу рассчитываются на «4», т.е. делятся на «русских», «французов», «японцев» и «жителей Африки». Потом каждый из участников идет по кругу и здоровается со всеми «своим способом»: «русские» пожимают руку, «французы» целуют один раз в каждую щеку, «японцы» кланяются, сложив ладони у груди, «жители Африки» трутся носами.

Вопрос: «На что направлено приветствие каждого народа?»

Предполагаемый ответ: «На уважение, пожелание здоровья, расположение, доверие и т.п.»

Вывод: «Все ответы имеют место. Каждое приветствие зарождалось в древности. Приветствие – это первый шаг к миру и от того насколько искренне вы будете в своих первых пожеланиях, от этого будет зависеть дальнейшее взаимопонимание, которое как мы уже с вами понимаем, лежит в основе бесконфликтных отношений».

Обоснование. Уже на данном этапе с помощью **игрового приёма** участники занятия настраиваются на изучение темы, создаётся положительный эмоциональный фон.

II. Вступительная часть (настрой на работу). На этом этапе юным медиаторам предлагается ситуативная задача из жизни русской общины XIX века.

В одной из общин Вологодского района вышел спор, что можно считать работой в православные праздники, а что нельзя. Работа в праздники рассматривалась крестьянами как грех, за которую Бог накажет всю общину (через градобитие, заморозки и т.п.). Пришлось созвать **сельский сход** (*сходиться – взаимно соглашаться, решать и кончать дело (Толковый словарь В.И. Даля)*). «На повестке» дня стояли следующие действия: собирать грибы и ягоды, ходить с ружьём на охоту, рубить топором деревья, на лошади за дровами ездить.

Вопрос: «Как вы думаете, что общинники признали работой, а что нет, о чём договорились?»

Ответ: «После споров сделали ограничение: в лес за грибами, там за ягодами ходить можно; с ружьём на охоту – тоже можно, нельзя рубить и подскабливать сосны для смолокурения и брать топор или что в другое в руки, или на лошади за дровами ездить и прочее».

Вывод: «Сход постановил, что в текущем году некоторые виды деятельности работой не считать, следовательно, они грехом не являются. То есть решение схода ограничило понятие греха».

Обоснование. Ситуативные задачи – элемент развивающего обучения, которые стимулируют познавательный интерес. Поэтому перед началом теоретического материала целесообразно использовать данный метод, как и по ходу изложения.

III. Мини-лекция. Она может сопровождаться презентационным материалом, где отражены ключевые понятия темы.

«Итак, мы уже на первом примере убедились, что в традиции, по крайней мере, русского народа были переговоры, оканчивающиеся соглашением сторон. Сегодня мы начинаем раскрывать секреты медиации. Это современное понятие

возникло не случайно. (1 слайд: «Тема раздела и тема занятия»).

Вопрос: «С чем оно у вас ассоциируется? Как переводится?». (2 анимированный слайд «Вопрос-Ответ»).

Ответ: «Медиация происходит от латинского «mediare» – посредничать, посредничество, содействие третьей стороны в мирном разрешении споров...» (Толковый словарь Д.Н. Ушакова)

«Каким образом пришли к тому, что присутствие третьей, независимой стороны – медиатора, помогает решить спор? Чтобы ответить на этот вопрос, мы должны окунуться в историю.

Решение споров мирным путем было известно ещё древним славянам через **обряд побратимства**. В некоторых случаях оно заключалось ради примирения враждующих семей или родов и предотвращения или остановки кровной мести (с этой же целью использовались кумление и брак)». (3 слайд «Понятие побратимство», иллюстрация: <http://www.kramola.info/vesti/rusy/pobratimstvo>).

Кстати, Илья Муромец и Добрыня Никитич познакомились именно на поединке, закончившемся их братанием (былина «Бой Добрыни с Ильей Муромцем») [*Возможно зачитать отрывок, представить иллюстрации картины В.М. Васнецова «Три богатыря» и современного мультипликационного фильма о трёх богатырях*]. «В других былинах, где как бы продолжается их биография, богатыри выступают уже сразу как крестовые (названные) братья. Примечательно, что в разных вариантах былины о поединке Добрыни и Ильи побеждает то один из них, то другой. Отсутствие одного постоянного победителя, вероятно, объясняется тем, что для сказителей важно не кто победит, а то, что бой оканчивается **мировой**, братанием». «Способность выйти из боя миром – важное свойство излюбленных народом героев».

Для славян, а затем крестьян (социальный статус) формой жизнедеятельности была община. Крестьяне сами её называли «**миром**» или «обществом». Основным документом, который исходил от самой общины, был «приговор» – решение сходки. Приговоры выносились иногда устно, но наиболее важные записывались. Благодаря этим записям в наших архивах сохранились мирские приговоры множества селений из разных районов страны. В приговорах писали так: «Будучи на мирской сходке, учинили сей приговор», или «быв в собрании на мирском сходе...» (слайд 4 «Понятие общины», иллюстрация: funlib.ru).

Содержится решение «миром» и в нормативных документах. Например, Псковская Судная грамота в ст. 80 предусматривала возможность примирения сторон – «решения дела миром» в случае драки. Об этом говорилось так: «промеж себе прощенье возьмут», – вследствие чего преступник освобождался от наказания. Соборным Уложением 1649 года было предусмотрено мировое соглашение. В соответствии со ст. 121 главы X «О суде» этого документа, стороны могли «помириться» друг с другом в любой момент до завершения судебного разбирательства по их делу. Для того, чтобы узаконить достигнутое мировое соглашение, тяжущиеся должны были принести в суд подписанные ими мировые челобитные, заплатить пошлины с полученного по мировому соглашению, а также оплатить прочие судебные расходы. Стороны обязывались информировать суд о достигнутом между ними мировом соглашении с тем,

чтобы суд не рассматривал повторно уже решенное сторонами полнобовно дело, а также в целях соблюдения фискальных интересов государства и чиновников, «кормящихся от дел».

«Вплоть до начала XX века для крестьянской общины важно было решить даже уголовное дело мировой, не доводя дела до суда, что подтверждается документами: «По словам крестьян, староста и старики «не судят, а мирят» (3 заявления), «мирят» (29 случаев), «мирят сельские сходы» (12 случаев) – «всякое дело сначала староста со стариками старается помирить...» (в скобках указано количество решенных дел общинами). Староста, старики часто выступали в споре посредниками, как бы сказали сейчас медиаторами.

«Сильные традиции решения споров мирным путем были у кавказских народов. В Дагестане существовал **суд-маслаат** – посреднический суд, решение которого в первую очередь основывалось на морали, а затем уже на нормах шариата и адата (*шариат – это свод Божественных повелений и запретов, и основанный на аятах Корана и Сунны пророка, Божественный Закон и т.п.; адат – обычное право у кавказских горцев и других мусульман*).

Например, при убийстве, со стороны преступника – канлы, обязательной была моральная компенсация. Она предусматривала специальный обряд и проходила в форме унижений и оскорблений, после чего канлы не мог вести себя заносчиво в обществе. В последующем он должен был чувствовать моральную ответственность за свое преступление перед тухумом (*родственная группа жертвы*) и при каждом подходящем случае проявлять её. Только при моральной и материальной компенсации ущерба пострадавшей стороне достигался полный паритет во взаимоотношениях конфликтующих – и это был основной принцип примирения. (*Слайд 5. Понятие маслаат, иллюстрация книги о маслаате: <http://www.8-926-145-87-014> или <http://elib.dgu.ru/?q=node/872>*). Возможно, сравнить с поведением современного преступника. Яркими примерами аморального поведения уже после совершения правонарушения являются дорожно-транспортные преступления. Или конкретный пример, избивание Э. Матаевым (кстати, он родом из Дагестана) девушки на ул. Арбат, г. Москва.

Вопрос: «Какую ответственность понес бы виновник по решению маслаата за данное правонарушение?».

«Каждая жалоба у горцев (чеченцев) первоначально поступала на обсуждение и решение собрания (джаамата) сельских старшин или почётных стариков. И лишь в том случае, когда они были не в силах примирить тяжущихся, установить между ними маслагат (*чечен.*), дело переходило к сельскому старшине, а затем поступало в постоянно действующий или создаваемый по конкретному делу третейский суд».

«Таким образом, для многих регионов нашей страны было свойственно, прежде чем обратиться в суд, был ли это спор о разделе земли или страшное преступление – убийство, уладить дело миром с помощью старших в роду».

В Западной Европе в дохристианский период при решении споров преобладало «право сильного». Хотя в раннем Средневековье в ходе споров велись переговоры между семьями, была введена денежная компенсация. В этот период развивается **арбитраж** (*франц. arbitrage, от лат. arbitrium произвол, воля в коммерческих делах, то же, что третейский суд*), который стремился «не

столько предоставить каждому то, что ему принадлежало, сколько сохранить солидарность группы, обеспечить мирное сосуществование между соперничающими группами и установить мир в общине».

В период геоцентризма христианство играло ключевую роль в отношениях между людьми. Согласно христианскому учению, христианин должен не только стремиться к примирению, но и вообще воздерживаться от каких бы то ни было споров. Евангелие от Матфея (гл. 5, 25) содержит следующее предписание: «Мирись с соперником твоим скорее, пока ты еще на пути с ним, чтобы соперник не отдал тебя судье». Кроме того, в первом послании апостола Павла Коринфянам высказывается напутствие верующим обращаться со спорами не в светские суды, а к своим пасторам и стремиться к скорейшему примирению. ***(Слайд 6 «Цитаты из Библии»).***

К середине XVIII века в Голландии широко применялся институт судей-примирителей (*faiseurs de paix*). Когда Вольтер посетил Голландию и ознакомился с их деятельностью, он был потрясен мастерством судей-примирителей и эффективностью процедуры. В 1745 году он изложил свои впечатления в письме, оказавшем существенное влияние на разработку Конституции Франции (1791г.).

Интересно обратить внимание на то, что закон во Франции запрещал юристам участвовать в примирении в качестве представителей или консультантов сторон. Считалось, что юристы лишь мешают достижению мира между сторонами. Такая логика понятна: при примирении спор урегулируется в соответствии с интересами сторон, а не с их правами, и, кроме того, юристов подозревали (порой небеспочвенно) в материальной заинтересованности в продолжении спора и длительном судебном разбирательстве, так как оно увеличивало размер их вознаграждения. ***(Слайд 7 «Иллюстрации: портрет Вольтера и Принятие Учредительным собранием Конституции Франции 1791г.: <http://philatelia.ru/revolution/plots/?id=1133&more=1>»).***

В XIX – пер. пол. XX века появляются в Западной Европе появляются противники примирения, юристы во Франции, Англии, США отказываются от такой практики. Возрождение происходит во вт. пол. XX века. Например, в США можно говорить о новом развитии с 60-х годов с XX века, когда в кризисе оказалась судебная система. Появился термин «альтернативное разрешение споров» (*alternative dispute resolution – ADR*).

Интересно, что в штате Аризона США провели смелый эксперимент, который заключался в возвращении к традиционным методам. Национальный Совет индейцев-Навахо изменил свой уголовный кодекс. Новый кодекс основан на традиционной концепции индейцев племени Навахо – «налиеех» (*nalıyeeh*). Это слово обозначает процесс встречи правонарушителей и их жертв с целью обсуждения происшедшего. Именно в этом процессе принимает участие миротворец (посредник).

Этот способ заключается в том, чтобы определить и обсудить, как восстановить равновесие в сообществе и привлечь все стороны к этому процессу. Например, родственников обвиняемого могут попросить присмотреть за ним, чтобы убедиться, что он не нарушит закон снова. Или же обвиняемого могут попросить дать какой-то символический предмет/вещь в знак возмещения ущерба. Лошади, например, являются ценным предметом собственности

индейцев-Навахо и одной из форм возмещения ущерба за серьезное правонарушение сексуального характера. Такой символ может значить все, что угодно, начиная от «Я виноват, простите» до «Пусть это будет символ нашего примирения и некое материальное напоминание о том, что мы забыли обиду и наладили дружеские отношения друг с другом». (*Слайд 8 «Иллюстрация переговоров индейцев: <http://www.8-926-145-87-01>*).

«Таким образом, сделав экскурс в историю, мы раскрыли первый секрет медиации: примирение – способ решать споры и конфликты, характерен для многих народов, главная цель которого преодолеть кровную месть, а значит истребление мужского населения, поддерживать стабильность, а значит нормальное социально-экономическое состояние каждого. Т.е. сама жизнь, социальные отношения подсказывали людям, что «Худой мир лучше доброй войны» (М. Цицерон)». (*Слайд 9 «Портрет Цицерона и его цитаты»*).

Вопрос: «Как вы думаете, что этим хотел сказать блестящий римский оратор, политик, философ I в. до н.э.».

Вопрос: «Можем ли мы использовать исторический опыт для современных отношений?».

Обоснование. Мини-лекция подготовлена по нескольким источникам, которые указаны в литературе. Поэтому ведущий занятия может самостоятельно выбрать факты. Лекция обязательно должна быть интерактивной, т.е. 3–4 минуты монолога, затем вопрос и его обсуждение, с целью удержания внимания участников занятия. С этой же целью используется презентация. От количества вопросов зависит объём излагаемого материала.

VI. Коллективный анализ итогов работы. Возможно, на этом занятии провести его не по кругу, а по жребию, проиллюстрировав эпизодом из мультфильма «Три богатыря и Шамаханская царица» (реж. С. Глезин, 2010 г.), где герои тянут жребий.

«Русские, как и другие народы, часто использовали в решении вопросов жребий, т.е. когда не получалось по договору наделить кого-то ответственностью, назначать на должность или справедливо разделить землю. Такой вариант разрешения вопроса считался справедливым, поскольку по народным понятиям, жребий выпадает не случайно и не кому-нибудь, а непременно известному лицу по воле и определению божьему».

VII. Домашнее задание. Вопрос для размышления: «Как Вы считаете – любой конфликт можно решать с помощью медиации?».

VIII. Форма контроля – тест. Возможно вынести на завершающий слайд.

Проверь себя экспресс-способом:

1. Какой славянский обряд являлся в некоторых случаях примирением враждующих семей или родов и предотвращением кровной мести?

- А) Маслаат;
- Б) Шариат;
- В) Побратимство;
- Г) Имянаречение.

2. Как назывался медиаторский суд в Дагестане?

- А) Маслаат;
- Б) Шариат;
- В) Адат;
- Г) Махкама.

3. Что означало понятие «схода» у крестьян Российского государства?

- А) уголовный суд;
- Б) суд о гражданских делах;
- В) собрание крестьян общины, селения с целью решения споров, восстановления справедливости;
- Г) увеселительное мероприятие общины.

4. Как называли общину сами крестьяне?

- А) мир;
- Б) сход;
- В) село;
- Г) собрание.

5. В каких делах применяется арбитраж:

- А) гражданских;
- Б) коммерческих;
- В) уголовных;
- Г) административных.

6. Кому принадлежат слова: «Худой мир лучше доброй войны»?»

- А) Цицерон;
- Б) Вольтер;
- В) Вашингтон;
- Г) Петр I.

IX. Литература:

1. Арсанукаева М.С. Примирение в обычно-правовой практике чеченцев: прошлое и настоящее / М.С. Арсанукаева // Вестник восстановительной юстиции – М: МОО «Центр судебно-правовая реформа», 2016. – № 13. – с. 88–95.

2. Давыденко Д.Л. Из истории примирительных процедур в Западной Европе и США / Д.Л. Давыденко // Вестник Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. – М., 2004. – № 1. – С. 163–176.

3. Земцов Л.И. Борьба за крестьянское правосудие в России в начале XX века / Л.И. Земцов // Вестник восстановительной юстиции – М: МОО «Центр судебно-правовая реформа», 2016. – № 13. – с. 52– 59.

4. Магомедсалихов Х.Г. Медиаторский суд-маслаат в дагестанском обществе: исторический опыт и современная практика / Х.Г. Магомедсалихов // Вестник восстановительной юстиции – М: МОО «Центр судебно-правовая реформа», 2016. – № 13. – с. 67– 72.

5. Мухин Д.А. Селенные сходы как механизм урегулирования конфликтов в северной русской деревне XVIII – нач. XX века / Д.А. Мухин // Вестник восстановительной юстиции – М: МОО «Центр судебно-правовая реформа», 2016. – № 13. – с. 60– 66.

6. Рубинштейн Е.А. Нормативное регулирование института прекращения уголовных дел в связи с примирением сторон: Дис. канд. юрид. наук: 12.00.09: Ставрополь, 2004. – 265 с. Режим доступа: <http://www.dslib.net/kriminal-process/normativnoe-regulirovanie-instituta-prekrawenija-ugolovnyh-del-v-svjazi-s.html>.

7. Традиционные практики урегулирования конфликтов / материалы ежегодного семинара 2010 – 2014 годы (сборник) – М: МОО «Центр судебно-правовая реформа», 2014. – 252 с.

8. Традиционные практики примирения и решения конфликтов и споров. / Школьные службы примирения. Сайт Антона Коновалова. Режим доступа: <http://www.8-926-145-87-01.ru/медиация/традиции-примирения>.

Тема 4.2. Секрет второй. Восстановление, ответственность, исцеление, принятие и поддержка – слагаемые примирения

Цель: формирование представления о позиции медиатора.

Ход занятия:

I. Организационные моменты. Приветствие.

II. Вступительная часть (настрой на работу). Постановка цели и задачи.

Участникам предлагается обсудить высказывание *Э.М.Ремарка «Извинение – не означает, что ты не прав, а другой человек прав. Это всего лишь означает, что ценность ваших отношений важнее, чем собственное эго».*

Обсуждение: Что для вас сказать слово «Прости»? Часто ли Вам приходится говорить это слово? Жалели ли вы, что когда-то не произнесли это слово? Как вы думаете, если рядом оказался человек, который бы помог, подтолкнул выразить своё раскаяние, ситуация разрешилась бы быстрее?

Обоснование. В обсуждении делается акцент на понятии «ценность отношений». Медиатор призван вернуть конфликтующие стороны к этой ценности, дать им понять, что кроме них ответственность за сложившиеся отношения никто другой не несёт.

III. Мини-лекция «Медиация и позиция медиатора» по книге А.Ю. Коновалова «Школьная служба примирения и восстановительная культура взаимоотношений».

Медиация – это процесс, в котором участники (конфликтующие стороны) с помощью беспристрастной третьей стороны (медиатора) разрешают свой конфликт.

«Восстановительная медиация – это процесс, в котором медиатор создает условия для восстановления способности людей понимать друг друга и договариваться о приемлемых для них вариантах разрешения проблем (при необходимости – о заглаживании причиненного вреда), возникших в результате конфликтных или криминальных ситуаций. В ходе восстановительной медиации важно, чтобы стороны имели возможность освободиться от негативных состояний и обрести ресурс для совместного поиска выхода из ситуации. Восстановительная медиация включает предварительные встречи медиатора с каждой из сторон по отдельности и общую встречу сторон с участием медиатора». Понятие «восстановительная» указывает на важность восстановления человеческих отношений, на то, что разрешение конфликта должно фокусироваться на восстановлении отношений пострадавшего и обидчика, на их исцелении от боли и страданий, а также на заглаживании обидчиком нанесенного пострадавшему вреда.

Медиатор встречается по очереди с каждой стороной и обсуждает возможность участия в медиации, формат, правила, условия и темы встречи. Главные участники медиации – сами стороны, а **посредник организует конструктивный и безопасный диалог между ними**. Практика показывает, что осознание случившегося и договоренности, достигнутые на подобных встречах, приводят к более существенным эффектам, чем наказание.

Принципы урегулирования конфликта и реагирования на правонарушения в восстановительном подходе:

– Восстановление у участников конфликта/правонарушения способности понимать свою ситуацию и ситуацию второй стороны, осмысливать и переосмысливать ее.

– Ответственность нарушителя перед жертвой (если в ситуации был

правонарушитель), состоящая в заглаживании причиненного вреда, насколько это возможно, силами самого нарушителя (как именно это реализовать, обсуждается на совместной встрече обидчика с жертвой).

– Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва) в процессе заглаживания нарушителем причиненного жертве вреда и ответа на волнующие жертву вопросы со стороны обидчика и его родных.

– Принятие самими участниками конфликтной ситуации (если стороны конфликта «равны») на себя ответственности по ее урегулированию, исключаящее насилие или дальнейшее причинение вреда.

– Прекращение вражды между участниками конфликта/правонарушения. Планирование сторонами конфликта будущего, позволяющего избежать повторения подобных ситуаций в дальнейшем, формирование более ответственного поведения.

– Прояснение участниками ситуации своих собственных и семейных ценностных установок (ориентиров) с помощью близких и уважаемых людей, а также ведущего восстановительных программ.

– Поддержка позитивных изменений и самоконтроля выполнения договора участниками конфликта со стороны их родных и близких.

Принципы проведения восстановительных программ:

Добровольность участия сторон. Стороны участвуют во встрече добровольно, принуждение в какой-либо форме сторон к участию недопустимо. Стороны вправе отказаться от участия в восстановительной программе как до ее начала, так и в ходе самой программы.

Информированность сторон. Ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций обязан предоставить сторонам всю необходимую информацию о сути восстановительной программы, ее процессе и возможных последствиях. Нейтральность ведущего программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций. Ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций в равной степени поддерживает стороны и их стремление в разрешении конфликта. Если ведущий чувствует, что не может сохранять нейтральность, он должен передать дело другому ведущему (медиатору) или прекратить медиацию. Ведущий не может принимать от какой-либо из сторон вознаграждения, которые могут вызвать подозрения в поддержке одной из сторон. Ведущий нейтрален к сторонам, но не нейтрален к факту причинения вреда, то есть контролирует, что на встрече стороны должны обсудить заглаживание обидчиком причиненного вреда. Конфиденциальность в программах восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций. Программа восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций носит конфиденциальный характер. Ведущий программ или служба примирения обеспечивает конфиденциальность происходящего на медиации. Исключение составляет информация, связанная с возможной угрозой жизни либо возможности совершения преступления: ведущий заранее ставит участников в известность, что при наличии данной информации она будет передана администрации. Ведущий программы передает информацию о результатах медиации в структуру, направившую дело на медиацию (как правило, это подписанный сторонами договор, в котором зафиксированы

результаты, которые стороны согласны передать в вышестоящие организации). Ведущий может вести записи и составлять отчеты для обсуждения в кругу ведущих, медиаторов и кураторов служб примирения. При публикации имена участников должны быть изменены. Ответственность сторон и ведущего. Ведущий программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций отвечает за безопасность участников на совместной встрече в программе восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций, а также за соблюдение принципов и стандартов восстановительной медиации. Ответственность за результат программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций несут участвующие в ней стороны конфликта. Ведущий не может рекомендовать сторонам принять то или иное решение по существу конфликта.

Позиция медиатора является основным инструментом для осознания сторонами случившегося с ними, принятия на себя ответственности за поиск выхода и совместную выработку решения. Позиция – это определенный взгляд на конфликт, на людей в этом конфликте и на возможные способы выхода из него. И, соответственно, оснащение инструментарием, который обеспечивает реализацию этого способа. Тем самым позиция медиатора отличается от позиций других специалистов.

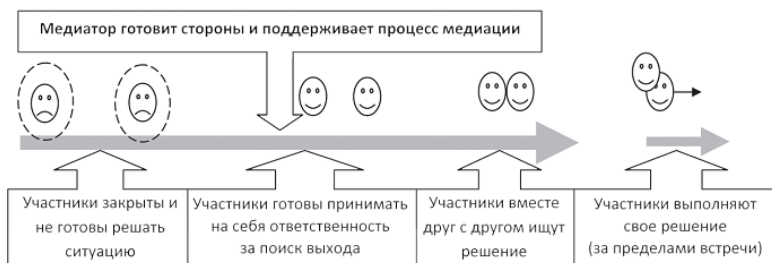


Рис. 1 Процесс медиации



Рис. 2 Позиция медиатора

Обоснование. По ходу объяснения необходимо погружать участников занятия в тему с помощью вопросов: «Как Вы думаете?», «Согласны ли Вы с

этим?», «Как Вы себе это представляете?». Главное, чтобы участники занятия поняли, что медиатор не советует, не предлагает конкретных решений, он способствует процессу взаимопонимания между людьми, они сами находят выход из сложившейся ситуации.

IV. Практические упражнения могут быть использованы как в процессе лекции, так и после.

Упражнение «Таможенники и контрабандисты».

«Один человек играет роль контрабандиста, он выходит из комнаты и почти сразу же возвращается к остальным участникам (таможенникам). Всего он выходит из комнаты 5 раз и при одном возвращении (каком – он выбирает сам) у него под одеждой должен быть прикреплен конверт, содержащий небольшой предмет. Таможенники не имеют права обыскивать контрабандиста, они могут только задавать ему различные вопросы, Задача таможенников – догадаться, в какой из приходов у контрабандиста был спрятан конверт. Свои соображения таможенник записывает, при этом каждый может указать только два прихода, показавшиеся наиболее вероятными. Роль контрабандиста по очереди играют несколько участников. По записям в таблицах легко выявить лучшего контрабандиста и таможенника».

Вопрос: «Сложно ли было задавать вопросы? Как вы понимали, какой вопрос необходимо поставить следующим?».

Упражнение « Незаменимая пятерка»

«Участники группы делятся на пары, один из них играет роль классного руководителя, другой – роль зам. директора по УВР. Каждой паре ведущий выдает список из пяти учеников. Задача каждого участника – убедить другого в том, что именно эти пять учеников необходимы ему для участия в каком-либо мероприятии. Мероприятия, которые проводят классный руководитель и зам. директора, совпадают по времени.

При анализе упражнения ведущие обращают внимание на ресурсы и средства, которые используют участники в ходе упражнения.

V. Практикум «Уход с позиции медиатора» основан на книге А.Ю. Коновалова «Школьная служба примирения и восстановительная культура взаимоотношений».

«При потере позиции медиатор попадет в другие «роли» или другие профессиональные позиции (рис. 1), и тогда изменится его взгляд на ситуацию, а отсюда и способ разрешения конфликта и, соответственно, действия, то есть он уже перестанет быть медиатором.

Эти роли, по большей части, «отбирают» ответственность у сторон конфликта, блокируют возможности расширения понимания всех контекстов конфликтной ситуации самим человеком. Медиатор приглашает стороны конфликта к ответственности («возвращает» людям ответственность). Медиатор стремится, чтобы человек сам понял, что с ним произошло, и ответственно подошел к поиску выхода из случившегося. Удержание позиции медиатора требует подготовки и самоконтроля. Если в роли медиатора выступает человек, который и прежде по роду своей деятельности занимался разрешением конфликтов, то следует иметь в виду, что специалисты тяготеют к способам

работы, которые они успешно применяли в своей практике. Например, при проведении медиации педагоги часто начинают читать нотации, адвокаты – защищать, психологи – диагностировать и консультировать и так далее. Проводящему медиацию бывает непросто увидеть, когда он теряет позицию медиатора и переходит на привычные для него формы работы. Нужен взгляд со стороны.

В чем выражается деформация позиции медиатора?

- Медиатор не удерживает ценности и цели восстановительной медиации, а начинает реализовывать ценности или задачи из другой роли (например, оценивать, воспитывать, давать советы, искать виновного и пр.).
- Медиатор не соблюдает процедуру медиации (основных этапов порядка работы медиатора).
- Медиатор пытается уговорить стороны на примирение (например, описывая выгоды и потери их отказа от медиации), а не передать ответственность.
- Медиатор не обеспечивает безопасного пространства встречи. Потеря позиции случается у всех медиаторов: у новичков – чаще, у более опытных – реже. Важно в ходе тренингов, супервизий и обсуждения кейсов научиться обнаруживать маркеры, свидетельствующие об утере позиции медиатора, и научиться в неё возвращаться».



Рис. 1 Возможные «деформации» позиции медиатора

Участникам предлагается сформулировать вопросы каждой стороне в разных позициях по любой выбранной школьной конфликтной ситуации.

VI. Домашнее задание. Эссе-размышление: «Я – медиатор».

VI. Форма контроля. Собеседование заключается в анализе занятия по содержанию. Так, участниками должны быть усвоены принципы урегулирования конфликта и реагирования на правонарушения в восстановительном подходе и принципы проведения восстановительных программ.

Тема 4.3. Секрет третий. Коммуникативные навыки медиатора или как научиться общему языку и пониманию?

Цель: создать условия для развития коммуникативных умений в контексте деятельности медиатора.

Ход занятия:

- I. Организационные моменты.** Приветствие.
- II. Вступительная часть (настрой на работу). Постановка цели и задачи.**
- III. Заслушивание эссе и обсуждение.**
- IV. Описание техник** приводится по книге А.Ю. Коновалова «Школьная служба примирения и восстановительная культура взаимоотношений», которые непосредственно отрабатываются.

«Многие техники в медиации пришли из психологии. Однако надо помнить, что одни и те же психологические техники могут использоваться для разных целей и зависят от позиции человека (следователь, психолог, медиатор и т. д.). Мы выделяем то, что ближе к восстановительной коммуникации. Техники коммуникации нужны там, где понимание и коммуникация «застревают». Если диалог идет спокойно и конструктивно, применение техник организации коммуникации не обязательно (но такое вряд ли возможно в конфликте).

Активное слушание.

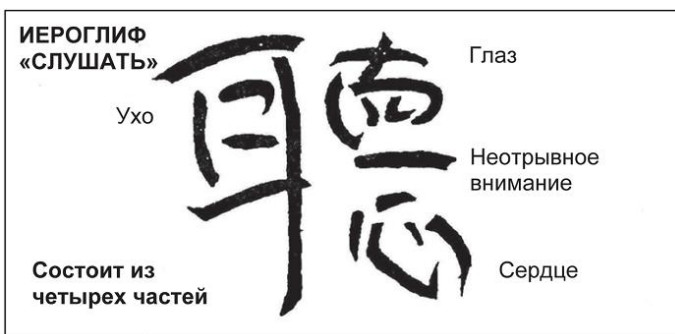
Физическая способность человека слушать еще не означает способности услышать и понять. Слушая, мы часто не слышим другого человека, обдумывая в это время возможный ответ, вспоминая похожие ситуации из своей жизни. В результате наша оценка опережает понимание. Слышать – значит улавливать ключевые слова и мысли, запоминать (фиксировать), анализировать. Активное слушание означает принятие человека (что не обязательно означает согласие) и готовность понимать его точку зрения (даже если она отличается от нашей позиции).

Медиатором произносятся слова и фразы, поддерживающие рассказ человека о личной истории, помогающие ему продолжать разговор:

- Это действительно важно.
- Можно ли подробнее?
- С чего все началось?
- Что было после этого?
- Как отнеслись знакомые?

Невербальными средствами могут быть расположение стульев, кивок или наклон головы, приближение к собеседнику и другие проявления поддержки, желание слушать и выделить время на неторопливый разговор. Имеют значение тембр голоса (низкий, спокойный), поворот тела к говорящему, открытая поза, контакт глаз, громкость и скорость речи (неспешная), паузы, наличие и характер жестов, интонация.

Что значит «слушать красиво», показано в иероглифе, где сочетаются знаки глаза, уха, сердца и неотрывного внимания:



Активное слушание позволяет решить важнейшую проблему – доверия, возникающего только тогда, когда собеседник чувствует искренний интерес к нему как к человеку.

Благодаря доверию у собеседника возникает ощущение сопереживания его проблеме. Кроме того, атмосфера доверия обладает благоприятным эмоциональным воздействием, поскольку собеседник видит, что его слушают.

Вопросы.

Часто за время разговора медиатор почти не произносит утвердительных предложений, а общается через точно сформулированные вопросы разных типов: **открытые вопросы** требуют развернутого ответа или объяснения. Обычно начинаются со слов: «Как...?», «Кто...?», «Почему...?», «Каково ваше мнение?», «Что бы вы хотели в результате этого?» и пр. При этом возникает непринужденная атмосфера, но человеку бывает труднее на них ответить. Особенно сложно подросткам ответить на вопрос: «Что ты тогда чувствовал?». Во-первых, подросток мог испытывать одновременно много разных чувств и эмоций (страх, злость, радость и т. д.), во-вторых, подростку их непросто идентифицировать и перевести в слова, а в-третьих, его словарного запаса обычно хватает на перечисление лишь нескольких сильных эмоций и чувств.

Закрытые вопросы предполагают однозначный ответ «да» или «нет», проясняют некоторый факт («Вы обиделись на его слова?»).

Это сокращает время разговора, но может вызвать ощущение допроса у партнера. Кроме того, вместо размышления и внутреннего изменения может возникнуть внешнее согласие со всем, что говорит медиатор (поскольку это проще).

Альтернативные вопросы представляют собой нечто среднее между открытыми и закрытыми вопросами и предлагают несколько вариантов ответов, с одной стороны, давая возможность рассказывающему согласиться с каким-то из предложенных вариантов, а с другой – оставляют вопрос «открытым»: «Вы почувствовали гнев? Обиду? Огорчение? Растерянность? Или что-то еще?»

При общении используются также вопросы переформулирования и резюмирования. Хочу еще раз подчеркнуть, что задача – не выведать нечто у человека, а помочь ему самому понять произошедшее и выработать к этому собственное отношение.

Переформулирование.

Как уже говорилось, понять человека достаточно сложно и наше понимание его сбивчивой речи может быть искажено. Причем искажено не только из-за недостаточности внимания у медиатора, но и из-за того, что человек в ходе разговора может сам менять отношение к своему рассказу.

В начале рассказа ему казались важными одни события, факты, чувства – и он давал одну оценку произошедшему, а по ходу разговора оценка важности событий поменялась – и малозначительное может стать решающим. Часто именно из-за изменения отношения человека к случившемуся, конфликт может быть решен. Чтобы помочь человеку лучше понять произошедшее и выработать к этому свое отношение, медиатор возвращает, «отражает» услышанное человеку, дает ему «обратную связь», причем без добавлений, оценок, жалости, воспитания и подталкиваний «на путь истинный» и пр.

Переформулирование – это почти дословное краткое повторение высказанных партнером мыслей и чувств:

- Я правильно Вас понял, что...
- Насколько я Вас понял, Вы...
- Поправьте меня, если я ошибусь, Вы сказали...
- Проконтролируйте меня, правильно ли я Вас услышал, что...

Если собеседник отвечает: «Да, вы поняли правильно, НО...» – значит, медиатор не совсем понял или исказил информацию. Тогда уместно медиатору задать уточняющий вопрос, например: «А как будет правильно, еще раз скажите, пожалуйста?»

Когда вы повторяете без искажений то, что сказал человек, он слышит себя со стороны и может отнестись к своей собственной мысли. Нередко человек сам понимает, что высказанное не совсем точно отражает произошедшее (состояние или стремление человека) и начинает менять, корректировать свою позицию в более конструктивную сторону. И это является важнейшим изменением у участников конфликта, которое осуществляется не за счёт давления, убеждения, поучения, а за счет того, что люди сами начинают лучше понимать свое отношение к случившемуся и брать на себя ответственность за произошедшее и выход из ситуации.

Резюмирование.

Резюмирование представляет собой краткую формулировку важнейших мыслей собеседника. В процессе рассказа и понимания ситуации участника (с использованием переформулирования и вопросов), у медиатора формируется некоторое предположение, что для человека в ситуации является наиболее важным:

- Как я понял, основной сложностью для вас является...
- Больше всего вас волнует...
- Самым важным для вас является...

Если медиатору удалось понять и резюмировать наиболее важные для человека аспекты конфликтной ситуации, образуются вопросы и темы, которые станут основой повестки примирительной встречи:

Я правильно понял, что для вас важным является восстановить справедливость? Если верно, то можем ли мы обсудить на встрече вопрос восстановления справедливости через исправление причиненного вреда? Я

правильно понял, что для вас важно, чтобы обидчик почувствовал боль, которую он вам принес, и принял на себя ответственность? Могу ли я записать в качестве темы, что вы расскажете ему о своих переживаниях, а я попрошу его выслушать не перебивая. Вторым пунктом я записал, что вы обсудите, какую ответственность за решение ситуации он готов на себя принять. Приведу цитату, на мой взгляд, отражающую, с одной стороны, важность, а с другой – определенные рамки, в которых возможно применение техник коммуникации:

«Техники слушания, тем не менее, могут и помешать искреннему диалогу, особенно в тех случаях, когда использующий их человек не в состоянии чувствовать себя комфортно в ситуации молчания. Неспособность уважать молчание, глубоко задумываться над сказанным участниками и над тем, что они чувствуют и переживают в данный момент, мешает посреднику. Наиболее наглядный пример технически безупречного использования приемов рефлексивного слушания, которое препятствует искреннему диалогу, – когда посредник перефразирует каждый кусочек диалога таким образом, что его участник воспринимает это как навязчивое и бесчувственное вмешательство, если не обиду. Подлинный диалог предполагает, что стороны чувствуют себя в безопасности и могут говорить и слушать, не прибегая к обороне и не занимаясь самооправданиями. Он требует жизненного опыта и навыков, которые органичны для многих западных культур, но сложны для нас. Это способность говорить и слушать «сердцем», уважать молчание и не ощущать неловкость пауз».

Выдерживание пауз. Задав человеку важный вопрос, терпеливо ждите ответ (не задавайте следующий и не подсказывайте решение).

Если вопрос важный, изменяющий отношение, затрагивающий ценности, человеку обязательно требуется время на размышление над этим вопросом! Часто пауза – это признак того, что человек задумался, размышляет, пытается понять свои чувства, переосмыслить произошедшее. То есть происходит процесс внутренних изменений. Молчание в работе медиатора – это приглашение человека в пространство диалога. Исследования показывают, что в 80 % случаев человек воспринимает паузу в речи как приглашение к продолжению разговора. Одинаково ценно уважение к паузам собеседника (дать ему «собраться с мыслями») и паузы в собственной речи, когда собеседник может задать уточняющие вопросы.

Признание, использование силы тишины и способность комфортно себя чувствовать, храня молчание (качества, как отмечалось выше, часто встречающиеся в западных культурах), очень важны для гуманистической модели примирения. Сохраняя молчание, мягко препятствуя нетерпеливым попыткам его нарушить вопросами или предложениями двигаться дальше (например, медленно считая до десяти перед тем, как начать говорить), посредник лучше сможет помочь сторонам конфликта воспринять посредничество как диалог и взаимную поддержку.

Пассивное слушание.

Эмоции часто захватывают людей, не давая им возможности принимать разумные решения. И пока человеку не удастся справиться с ними, он не будет видеть многих конструктивных путей выхода из ситуации. Сильные эмоции у разных людей могут выражаться по-разному: криком и обвинениями, молчанием

или отказом от беседы и пр. Работать с сильными эмоциями позволяют техника пассивного слушания и техника отражения.

Пассивное слушание – это внимательное выслушивание человека почти без внешней реакции на его слова. Применяется при сильном эмоциональном возбуждении собеседника. Это дает ему возможность выговориться, а медиатору – показать, что он слушает и понимает собеседника.

Медиатор должен быть готов к тому, что на встрече могут выплеснуться эмоции, что стороны могут начать кричать, высказывать обвинения и пр. Сильное выражение эмоций – знак того, что предмет разговора для людей очень важен, что затронуты какие-то болезненные темы. Поэтому на медиации допускается определенный уровень эмоций и медиатору не стоит этого бояться. В какой-то момент и сами стороны, выговорившись и увидев бесперспективность такой формы общения, могут остановиться и начать общаться более конструктивно. Либо медиатор может сказать: «Я вижу, что эта тема очень важна для всех, и хорошо, что были высказаны многие наболевшие вопросы, пусть и в такой резкой форме. Но я не уверен, что взаимные обвинения помогут нам найти выход. Предлагаю не продолжать обвинять друг друга, а вместе обсуждать решение этой ситуации».

Отражение чувств и состояний.

Данная техника обычно используется, когда эмоции «захватили» человека и не дают ему возможности разумно и конструктивно понимать произошедшее и обсуждать это с медиатором.

Вы стараетесь понять состояние и чувства человека и называете их в виде вопроса или предположения. Этот способ общения позволяет сообщить партнеру, как мы воспринимаем его эмоциональное состояние на данный момент и что мы ждем от него подтверждения (или уточнения) нашего отражения:

– Мне кажется, вас это очень огорчает.

– Вас это обидело?

– Вы были рассержены или даже разгневаны?

– Вы чувствуете усталость от нашего разговора?

– Вам наш разговор кажется бесполезным?

Вопросы могут быть про настоящее, прошлое, желаемое будущее.

Если собеседник проявляет сильное возбуждение, негативные эмоции или агрессию, важно увидеть за эмоциями его боль, страх, беспокойство и т. п. Важно избегать оценочных суждений типа: «Плохо» или «Неправильно, что вы чувствуете то-то и то-то». Каждый имеет право на свои чувства и нельзя называть их неправильными, тем более, когда человек раскрыл их. В данном случае важно максимально точно отразить чувство партнера или воспользоваться альтернативными вопросами, перечисляя несколько вариантов. Суть отражения заключается в том, что при высказывании (а не при проявлении) своих негативных чувств и эмоций человек постепенно освобождается от них и начинает более уравновешенно относиться к ситуации.

«Я-высказывание» – умение говорить о своих чувствах, состояниях, опасениях от первого лица.

Пример:

– Я чувствую, что эмоции слишком накаляются и ситуация может стать небезопасной, что Вы думаете по этому поводу?

Медиатор просит стороны также обращаться друг к другу в форме «я-высказывания», сообщая о своих чувствах или состояниях вместо взаимных нападок:

«Можете ли вы сказать второй стороне, что вы чувствовали, когда это с вами случилось? Могли бы вы начать со слов «я чувствовал...» и дальше рассказать о ваших переживаниях?»

Управление коммуникацией в ходе медиации.

Коммуникативные техники медиатора неотрывно связаны с целями и принципами восстановительной медиации.

Важно обращать внимание человека на позитивные факты в его жизни, в которых он проявлял ответственность, чуткость, находил выход из сложной ситуации. Обсуждая с собеседником, какие качества помогли ему исправить ситуацию в прошлом, медиатор предлагает использовать их для разрешения настоящего конфликта.

Если в человеке произошли изменения, желательно их закрепить в ходе обсуждения: кто примет его в новом качестве, кто из близких поддержит эти изменения.

Целостность понимания другого. Интерес к человеку в разных его проявлениях. Человек не может быть постоянно преступником, жертвой, задирой и т. д. При выделении только одной черты (стороны, качества) человека понимание других аспектов его жизни и поведения ускользает. Медиатор помогает сторонам лучше узнать друг друга и увидеть за ролью человека. Следовательно, медиатор стремится построить диалог так, чтобы стороны видели друг в друге не обидчика, жертву или сторону конфликта, а людей со своей интересной жизнью. Для этого медиатор поощряет рассказы участников о себе, своей жизни и интересах, даже если они напрямую не относятся к конфликтной ситуации. Такие рассказы помогают возникновению доверия. В результате стороны перестают сражаться друг с другом, начинают воспринимать другого как человека и личность, начинают вместе обсуждать выход из ситуации.

Поддержание баланса сил между сторонами переговоров.

Баланс сил может нарушиться, если одна из сторон получает сильное преимущество перед другой. Например, конфликт ученик-учитель: у учителя есть определенный ранг и власть – он может перенести (вольно или невольно) свое негативное состояние на учебный процесс («завалить» ученика), и ученик это понимает – медиаторам стоит обсудить данную ситуацию.

Кстати, взрослые (учителя, родители и администрация) часто не придают значения своему статусу, поскольку привыкли к нему. Они изначально выше подростка, поэтому могут его перебить, прекратить разговор по своему желанию, начать разговор, не спрашивая желания ученика, разглашать полученные сведения или обсуждать их в своем кругу или с другими учениками, использовать уменьшительно-ласкательные имена без разрешения, могут использовать по отношению к ученику такие слова и выражения, которые, будучи возвращены им подростком, будут восприняты ими как оскорбление и хамство и т. д.

Медиатор может столкнуться также с чрезмерными претензиями пострадавшего, пытающегося за счет обидчика поправить свое материальное

положение.

Еще нельзя допускать, чтобы было несколько человек напротив одного (особенно недопустимо, чтобы класс высказывал «изгою» свое неудовольствие), чтобы с одной стороны были родители, а с другой – нет. Если такое происходит, медиатор должен «выровнять» баланс – предложить прийти с другом (подругой) или взрослым, которому он доверяет, разумно рассадить участников, выбрать, кто начнет разговор и т. д.

Например, обращение: «Скажи мне, Катенька...» от учителя по отношению к 15-летней школьнице звучит, мягко говоря, некорректно.

Разные взгляды на происходившее в ситуации.

Бывает, что стороны конфликта по-разному описывают то, что произошло (но не отрицают своего участия, поскольку тогда медиация невозможна). В этом случае медиатор дает участникам возможность обменяться своими точками зрения. Затем он обращает внимание на то, что их объединяет, и что в любом случае надо искать выход из ситуации и двигаться навстречу друг другу (а перепалка не способствует взаимопониманию, примирению и договоренности).

В школе часто говорят, что «виноваты оба участника». Но акцент на вину вынуждает людей оправдываться и защищаться. Медиатор скорее настроен на то, что оба правы, и это позволяет более конструктивно общаться со сторонами и переходить к поиску решения и обсуждению будущего.

Самое простое – напомнить о правилах (не перебивать, не оскорблять).

Переформулировать резкие высказывания, когда медиатор может:

- повторить слова одной из сторон, попросив другую услышать (или даже повторить);
- просит разрешения у участника донести мысль от его имени, но в виде «я-высказывания» и обращаясь к другому по имени.

Выйти с каждым из участников в другую комнату и помочь справиться с сильными эмоциями, используя техники активного слушания и отражения; обсудить, что в данный момент, по мнению человека, происходит, что ему мешает, что поможет, напомнить о цели и задачах медиации, готов ли он дальше участвовать в медиации (в каком-то смысле повторить предварительную встречу).

Предложить сделать перерыв или перенести встречу.

Поделиться с участниками своим видением ситуации на медиации в форме «я-высказывания»:

–Я чувствую, что атмосфера накаляется, и вам кажется, что выхода не видно. Меня беспокоит, что продолжение разговора в том же стиле будет для вас небезопасно. Давайте подумаем, стоит ли продолжать, или вы сейчас не готовы и нам сделать перерыв, отложить или прекратить встречу?

Таким образом, медиатор передает сторонам ответственность за происходящее на встрече и за ее продолжение.

Поддержка диалога.

Восстановление непосредственного контакта. Часто в начале встречи стороны обращаются не друг к другу, а к медиатору. Это видно по повороту их тела, головы, говорению о присутствующем тут же человеке в третьем лице. Это объясняется тем, что у медиаторов сложился контакт с каждым из участников на предварительной встрече и стороны пытаются продолжить общаться в той же

форме.

Медиатор должен тактично перевести разговор на непосредственный диалог между сторонами (а самому постепенно «выключаться» из беседы). Для этого медиатор просит участников обращаться непосредственно к другой стороне, использовать «я-высказывания» и периодически напоминает об этом.

Прояснение договоренностей.

Уточнение неясностей, неточностей:

Кто, что, где, когда обещает сделать?

Кто и как будет это контролировать (не медиатор)?

Все ли заявленные вопросы обсуждены?

Остались ли какие-то еще вопросы?

Состояние медиатора.

Начинающие медиаторы часто переживают, когда приходящие на медиацию участники изначально не имеют вариантов решения, которые можно обсуждать. Но если у людей есть решение, они, в большинстве случаев, договариваются и без медиатора. Медиатор как раз помогает в сложных ситуациях, например, когда варианты решения не так очевидны. Это не означает, что решение непременно будет найдено, поскольку поиск решения – ответственность самих участников, а не медиатора. В данном случае нужно довериться принципам и процедуре медиации, понимая, что сделано все возможное.

Перед медиацией надо успокоиться, отложить «в сторону» свои проблемы и переживания, как это делают актеры на сцене или врачи перед операцией.

Во время медиации уделяется внимание не только словам, но и жестам, позе, проявлениям эмоций – всему, что может дать медиатору возможность лучше понять человека.

Тембр голоса, темп и громкость не должны падать и «затухать», поскольку медиатор поддерживает веру, что люди могут разрешить конфликт.

Состояние медиатора можно охарактеризовать как сосредоточенность и вдохновение. Вера медиатора в способность участников найти решение поддерживает всех в минуты растерянности.

Медиатор старается избежать негативно окрашенных выражений. Слова «преступление», «правонарушитель», даже если точны с юридической точки зрения, как правило, ухудшают атмосферу встречи. Слово «конфликт» обычно отвергается людьми. Они считают, что у них нет конфликта, но при этом часто готовы сами искать решение ситуации, понимая, что иначе решение будет принимать кто-то другой.

Слова «стыд», «страх», «примирение» также несут большую смысловую и эмоциональную нагрузку, причем различающуюся у разных людей. Эти слова используются с осторожностью или заменяются другими).

Обоснование. Изучив этот материал, ведущий может выбирать какие техники отработать в рамках учебных ситуаций с участниками занятия, возможно их чередовать с игровыми тренинговыми приёмами.

Игровые тренинговые приёмы для отработки коммуникативных навыков.

Упражнение «Леопольд».

Из группы выбирается одна «мышь», все остальные становятся «котами».

Каждый «кот» получает бумажку со своим именем, одного из них зовут Леопольдом, а всех остальных – прочими кошачьими именами, например, Василием, Муркой и т.д. При этом Леопольдом может стать участник любого пола, и тренер подчеркивает это группе. Ведущий напоминает группе сюжет мультфильма про Леопольда. В этом мультфильме дружелюбный и безобидный кот Леопольд пытается подружиться с мышами, которые постоянно устраивают ему пакости.

В данном упражнении котам тоже нужно будет убедить мышь, что они безобидны и с ними можно иметь дело. Фокус состоит в том, что у нас из всех котов только одного зовут Леопольд и именно он хочет подружиться с мышами. Все остальные коты – опасные хищники, которые только притворяются дружелюбными. Задача каждого кота – убедить мышь, что именно он – безобидный Леопольд. Задача мыши – определить настоящего Леопольда. Котам дается 5 минут на подготовку, после чего они выступают, объясняя «мышам», почему они безобидны. «Мышь» оценивает выступления и говорит, кому из котов она поверила.

«Всеобщее внимание».

Всем участникам игры предлагается выполнить одну и ту же простую задачу. Любыми средствами, не прибегая к физическим действиям, нужно привлечь внимание окружающих. Задача усложняется тем, что одновременно ее выполняют все участники.

Упражнение «Попроси шоколадку».

Выберем водящего. Для этого скажите кто в вашей группе самый справедливый? (голосование).

(Самый справедливый становится водящим: он садится по центру).

Я даю ему шоколадку. Ваша задача по очереди попросить шоколадку у водящего, так что бы он захотел отдать ее именно вам. После каждого круга водящий говорит, кому он не отдал бы шоколадку (выбирает 2 участника), они выбывают. Так пока не останется победитель. У каждого для просьбы есть 30 секунд. Победителю достается шоколадка.

Упражнение «Передать одним словом».

Необходимые материалы: карточки размером с визитную карточку с напечатанными на них названиями эмоций.

Ведущий раздает группе карточки, на которых написаны названия эмоций, и просит не показывать их другим участникам.

Далее тренер просит произнести «Ага», «Алло» или «Здравствуйте!» с интонацией, соответствующей эмоции, написанной на карточке участника. Вся группа отгадывает, какую эмоцию пытался изобразить участник.

Вопросы.

1. Что делает наши презентации заслуживающими доверия?
2. Почему мы доверяем одному партнеру, но не доверяем другому?
3. Что можно сделать для того, чтобы нам больше доверяли?
4. Кому удалось привлечь к себе внимание других и за счет каких средств?
5. Какие слова вызвали желание отдать шоколадку?

6. Насколько легко удавалось угадать эмоцию по интонациям?

V. Домашнее задание. Отработка техник. Подготовка к дискуссии «Границы толерантности».

VI. Форма контроля. Собеседование заключается в анализе занятия по содержанию. Участники должны уверенно демонстрировать техники, отличать их друг от друга.

Тема 4.4. Секрет четвертый. Школьные ситуации конфликта или как найти выход?

Цель: обеспечить понимание школьных ситуаций конфликта, их особенностей и уровней сложности решения.

Ход занятия:

I. Организационные моменты. Приветствие.

II. Вступительная часть (настрой на работу). Постановка цели и задачи.



Рассмотрите компьютерную графическую картинку. Ответьте на вопросы: «Часто ли мы сталкиваемся с такими ситуациями?», «Приходилось ли Вам, совместно с другими, принимать участие в насмешках, моральных или физических издевательствах над человеком?», «Вы оказывались в ситуации, когда над Вами все смеялись, потешались?», «Если Вы ответили на второй и (или) третий вопрос

утвердительно, что Вы испытывали?». Нарисуйте свои ощущения с помощью ассоциаций (например, фантастических зверей).

Обоснование. Ответы на вопросы участники занятия не озвучивают, размышляют и рисуют. Тем самым создаётся серьёзная атмосфера для обсуждения. Если участник занятия отрицательно ответил на вопрос, то ему предлагается нарисовать свои ощущения мира и дружбы, затем выступить в качестве эксперта рисунков, сравнивая свой и другие, определив отличия. Можно это сделать всем вместе.

III. Описание сложных конфликтных ситуаций (травля, «стрелки», межнациональные конфликты и т.п.) ведущий может выбрать самостоятельно. Это будет зависеть от степени готовности группы. Но кратко познакомить участников занятий с

этими ситуациями, считаем необходимым. Поэтому вновь приводим материалы, подготовленные А.Ю. Коноваловым.

Травля.

«При работе с ситуацией травли у медиатора может возникнуть трудность с балансом сил между участниками. Если в криминальной ситуации вина обидчика однозначна (ударил, украл и пр., и это зафиксировано в документах), то в ситуации травли зачастую непросто сформулировать и «предъявить» претензии обидчику. Могло не быть явного применения силы, а было множество мелких, но постоянных «доставаний» жертвы. Оправдание обидчиков выражается в словах: «мы просто так играли, а он сам обиделся», «он сам к нам полез», «мы хотели ему объяснить, что так поступать нельзя», «мы много раз ему говорили, и потом пришлось ударить» и т.д. То есть в школьной травле обидчики часто ведут себя так, что по отдельности каждое их действие не выглядит насилием и может быть ими объяснено неудачной шуткой или самозащитой в ответ на оскорбления. Но постоянство насилия и невозможность его избежать (даже взрослому проще поменять работу, чем школьнику школу) создают у отвергаемого ребёнка невыносимое психологическое состояние. Обидчики часто держатся группой «друг за друга» и им важно «сохранить лицо» перед своей группой, даже если они признают неправоту своего поведения. Поэтому публичное порицание и обвинение обидчиков вынуждает их оправдываться, хитрить и защищаться. Включаются групповой механизм круговой поруки – «своих не выдаем, стукачей – бьем». Есть различные теории того, как возникает травля в школе, но пока ни одна не подтверждается на 100%. Не исключено, что травля – это многофакторное явление, и каждая теория описывает свой аспект и верна в своих рамках. Приведу несколько взглядов, чтобы было понятно, что и решение проблемы буллинга не может быть односторонним.

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О БУЛЛИНГЕ: 1. Некоторые исследователи ищут объяснение в особенностях характера школьников (как обидчика, так и жертвы).

Но возможно все не так однозначно: исследователи классифицировали преследователей и жертв, выделив среди них различные группы, но оказалось, что воссоздать типичные портреты агрессора и жертвы не представляется возможным. Если бы буллинг определялся только качествами, то можно было бы детей протестировать, заранее выявить эти качества, затем в ходе тренинга или индивидуальной работы сформировать другие качества, при которых буллинг не возникает. Но однозначно выявить таких качеств не удалось (хотя наличие некоторых из них вместе с другими факторами повышают вероятность буллинга). Давайте посмотрим на некоторые результаты исследования, представленного на конференции в ФИРО Ениколоповым С.Н. Жертвы: склонны дистанцироваться от родителей, обладают внешним локусом контроля. Для них характерна закрытая позиция в общении и нежелание общаться, чувство одиночества и безразличия. Оценивают себя как не способных и не готовых проявлять активность в жизни, несчастных. Булли (агрессоры): дистанцируются от родителей, обладают внешним локусом контроля, для них характерна открытая позиция в общении, позитивное отношение к себе и готовность проявлять активность в жизни. Сторонние наблюдатели: близкие отношения с родителями, внутренний локус контроля, открытая позиция в общении,

позитивная оценка себя и готовность проявлять активность в жизни. Во-первых, раз агрессоры дистанцируются от родителей то вызывать родителей в школу для воздействия на агрессоров малоэффективно. Скорее это может еще усилить и так большую дистанцию между родителями и их ребёнком. Во-вторых, агрессоры и «сторонние наблюдатели» отличаются только взаимоотношениями с родителями. То есть, возможно не внутренние качества, а именно взаимоотношения со значимыми людьми играют главную роль в «становлении» агрессора. Другое исследование показало, что чем богаче родители, тем реже их ребенок подвергается агрессии и становится жертвой буллинга – значит не только во внутренних качествах дело. В-третьих, было отмечено, что часто у агрессоров хорошие отношения с учителями, поскольку агрессоры активны, хорошо общаются и пр. Такие школьники нравятся учителям, им легко поручать общественную работу. Другие исследования показывают, что агрессоры (булли) имеют более высокий статус среди сверстников, раньше и успешнее начинают общаться с противоположным полом. Означает ли это, что агрессоры (осознанно или неосознанно) поддерживаются своим окружением? Насколько окружение влияет на появление и развитие буллинг-процесса?

2. Давайте посмотрим на другие исследования, в которых исследователи говорят, что дело в определённой групповой структуре класса (ее еще называют «буллинг-структурой»). Выделяют разные позиции, например такие:

- Преследователи (агрессоры, булли).
- Группа поддержки преследователей (смеются вместе с агрессором, стоят рядом в момент травли, придумывают способы травли...).
- Жертвы.
- Группа поддержки жертв (кто активно пытается противостоять травле другого человека).

Разные авторы выделяют разные позиции, но нам здесь важно, что в фокусе внимания стали отношения в классе, а не личностные особенности участников.

• **Нейтральные** – сам в конфликте не участвует и отстраняется от него (хотя им плохо от нарушения учебного процесса, срыва уроков, скандалов на уроке и перемене и пр.).

• **Провоцирующие** – те, кто сам не применяет агрессии, но провоцирует насилие и травлю между другими в своих интересах (делают ставки на победителя, снимают на видео и выкладывают в интернет и пр.).

• **Сочувствующие** (несогласные с происходящим, но обычно молчащие). Им не нравится происходящее в классе, но они стараются не вмешиваться (возможно, из страха поменяться с жертвой местами), но в результате это воспитывает в них равнодушие, либо они, чувствуя бессилие, становятся «косвенными» жертвами травли. Такое распределение ролей поддерживает травлю. До тех пор, пока агрессора будут поддерживать окружающие (например, смеяться над его злыми шутками над жертвой), ситуация вряд ли изменится. И наоборот, если обидчику не перед кем себя показать, и его статус среди одноклассников после травли не поднимется, то у него гораздо меньше желания применять насилие. Если «сочувствующие» не будут пытаться противостоять травле или «их голоса» будут слабы, то жертва остается в одиночестве против несправедливости. Если никто не будет поддерживать жертву и противостоять нападкам на нее, самой жертве в одиночку выбраться очень трудно. И наоборот,

если большая часть группы будет противостоять травле (не обязательно из особого расположения к жертве, а возможно из чувства справедливости), то агрессору придется или прекратить травлю, или идти против большинства, что значительно сложнее. Хочу обратить внимание, что порой «нейтральные» не вмешиваются, не потому что они сами по себе равнодушны. Как заметил Ольвеус, им приходится выбирать между силой и слабостью (жертвы часто выглядят смешно и жалко), а им не очень хочется ассоциироваться со слабыми; никто не хочет брать личную ответственность за происходящее и проще делать «как все»; страдание жертв повторяется снова и снова и чувство сострадания постепенно притупляется. Казалось бы, что если класс будет дружным «коллективом», то и буллинг-структура в нем невозможна. Однако, наблюдения показали, что в активном и «дружном» классе может быть «изгой» или «козел отпущения». Можно ли пытаться изменять буллинг-структуру без изменения отношения со стороны взрослых?

3. Поэтому третья группа исследователей считает, что большое значение имеет реакция учителей на школьную травлю (в том числе и травля педагогом ребенка). Жертва травли часто ведет себя на уроке «неадекватно» (часто за счет незаметных со стороны провокаций или из-за собственного стресса), что вызывает неприязнь педагогов, а порой и агрессию или натравливание остальных учеников. Это еще больше усугубляет ситуацию жертвы. Некоторые педагоги даже поддерживают травлю, считая, что выживание является подготовкой к взрослой жизни, или что жертва провоцирует агрессию, особенно если активная часть класса поддерживает агрессора и против жертвы, а времени на понимание ситуации нет, поскольку «урок вести надо – ЕГЭ скоро».

На чем может быть основана восстановительная антибуллингвая программа?

1. На признании факта травли и негативных последствий этого для всех втянутых в нее участников (включая администрацию, родителей, учителей). Первичный конфликт – конфликт между непосредственными участниками ситуации (как правило, обидчиком и жертвой). Вторичный конфликт – конфликт опосредованных участников (родителей, администрации, одноклассников, специалистов) по поводу вариантов выхода из ситуации или из-за отношения к участникам конфликта

2. На прояснение происходящего (поскольку травля – скрытый процесс, и без понимания происходящего с разных сторон сложно принимать адекватные решения)

3. На обсуждении ситуации с участием всех людей, вовлечённых в буллинг-процесс и в процесс реагирования на него. Но какие вопросы должны ставиться на этом обсуждении в отличие от привычных педагогических советов? Некоторые авторы говорят, что административно-карательное реагирование педагогов на факты травли не снижают ее, а иногда и увеличивают. Поскольку травля малозаметна (заметны только ее проявления), то привлечь обидчиков и указать им на нарушение правил школы бывает очень непросто. Травля как бы на грани между злыми шутками и правонарушением. А главное, что постоянная смена позиций обидчика или жертвы (кто на что ответил) не дает возможности восстановить справедливость через поиск виноватого и его наказание. Часто кто первый написал заявление, тот и является жертвой. Как мы уже говорили,

обидчики не боятся вызова родителей, поскольку родители не оказывают на них сильного влияния. Поэтому надо не просто ставить вопрос, как решить ситуацию, а развернуть его в вопросы:

1. Кому в ходе всех трагичных событий был причинен вред?
2. К каким последствиям это привело?
3. Кто и как из участников может эти последствия исправить?
4. Как укрепить положительные тенденции, итоги, договоренности?

Вести такое обсуждение должен человек, умеющий организовывать коммуникацию в сложных, эмоционально напряженных ситуациях, и знающий процедуру медиации, Круга сообщества или других восстановительных программ. Поскольку люди (как уже говорилось) втягиваются в буллинг-процесс постепенно, то и выход из буллинга вряд ли возможен какими-то одномоментными действиями. **Даже уход ребенка-жертвы из школы не гарантирует, что в новой школе не будут его травить, или что обидчики не выберут новую жертву в классе из оставшихся.** Скорее речь идет о том, что выделяется группа людей (взрослых и школьников), которая для противостояния травли совершает согласованные действия, и в течение некоторого времени (может быть продолжительного), ситуация выправляется.

Пример. В одной школе мальчик, ранее воспитывающийся в детском доме, придя в общеобразовательную школу, стал мешать классу и учебе. Его отвергает часть одноклассников и часть учителей. В ответ он совершает разрушительные действия (отвлекается на уроке, дерется), и против него объединяется значительная часть класса. Ему администрация дает «испытательный срок», в ходе которого некоторые одноклассники (видимо, при поддержке своих родителей) стараются его «вывести из себя», чтобы продемонстрировать педагогам отсутствие его исправления и таким образом избавиться от него. То есть, фактически они его провоцируют на агрессию. То есть жертва «оказывается» обидчиком, который в одиночку мешает всему классу, потом вновь оказывается «жертвой», потом он снова проявляет агрессию и так далее.

В ходе обсуждений с медиаторами службы примирения мы также поняли следующее: в классе не было никого, кто бы за него заступался. Поэтому мы спросили, кого он считает своими друзьями. Он назвал двоих одноклассников, но которые то заступались, то наоборот примыкали к гонителям. Поэтому первой задачей было поддержать их взаимодействие, чтобы он не был один против всего «мира», чтобы вокруг него были те, кто его поддерживает (а не попытка сразу изменить отношение обидчиков). У него не оказалось определенных навыков взаимодействия, которые есть у других одноклассников, но зато у него есть другие навыки, которые ему помогли в другой ситуации – например, не сломаться в детском доме или «выжить» при переезде в другую среду. То есть нельзя сказать, что его навыки «вообще плохие» – просто в этой школе они оказались неуместные. И это можно обсудить с ним и с остальными учениками. Он мешает учительнице вести урок и поэтому она не прощает ему то, на что для других «закрывает глаза». Некоторые ученики воспринимают такую реакцию учительницы как разрешение им быть агрессивными к подростку, а другие начинают провоцировать на агрессию. Некоторые учителя не замечают (или не хотят замечать) как их негативное отношение влияет на

мнение других учеников. Это тоже возможная тема для обсуждения. Поведение ребенка-изгоя не соответствует социальным нормам (ожиданиям) этой конкретной группы. Но в разговоре группа не смогла четко сформулировать эти нормы, они с подростком-изгоем не обсуждались, вроде «он и сам должен понять». Но у подростка затруднена как раз способность к пониманию других людей, в том числе таких тонких элементов поведения как намеки, осуждение, изоляция и принятие, уместность того или иного действия, «расшифровка» эмоционального состояния другого человека. В этой ситуации всем важно было «сохранить свое лицо». Поэтому в ответ на неприятное для него поведение других ребят он не молча терпел, а отвечал им, и достаточно агрессивно. Но реагировать спокойно на внешнюю агрессию может только человек, чувствующий себя в безопасности, владеющий приемами саморегуляции, не находящийся в стрессе. Поскольку ничего этого не было, то странно ждать или просить от него иной реакции, чем агрессия. И еще один момент: невозможно строить мосты с одной стороны. Одноклассники говорили, что подросток-жертва начинает меняться и описывали примеры, но учителя (и некоторые другие школьники), по их мнению, этого не видят, а ждут разового кардинального изменения, что «он прекратит так себя вести». И в этом смысле не поддерживают сложный и небystрый процесс улучшения. То есть, вместо поддержки процесса выхода из ситуации травли, высказываются оценки и требования. Интересно, что некоторые одноклассники, когда говорили о проявлениях агрессии, отмечали: «он ведет себя как обычно», а другие говорили «он ведет себя как раньше» – то есть для некоторых уже видны изменения, а для некоторых еще нет. С куратором были сформулированы возможные вопросы:

1. Как его способности и ценности помогли ребенку справиться с трудными жизненными ситуациями (детский дом, приход в новую школу и пр.)?
2. Какие у других учеников есть способы справляться с трудными ситуациями?
3. Что из этого он может взять к себе в «копилку»?
4. Кто готов ему в этом помочь?
5. Какой вред и кому приносит эта ситуация?
6. К каким негативным последствиям может привести ее развитие в том же направлении?
7. Кто из вас и что может сделать для ее исправления.

Сейчас, после прояснения вышеперечисленных моментов, одноклассники, входящие в службу примирения перестали поддерживать процесс травли и заявляли в классе о недопустимости подобного. Кроме того, они говорили учителям о фактах провокации (что «он не виноват»). В результате с одной стороны появились поддерживающие одноклассники, с другой – поддержка медiateоров службы примирения, а с третьей понимание ситуации и активные действия самого бывшего изгоя. Постепенно ситуация стала налаживаться и сейчас класс его в основном принимает».

Обоснование. Приведенную ситуацию можно обсудить, можно проиграть.

«Стрелки».

«Подростковые «стрелки», прототипом которых являются криминальные

«разборки», это драки и «выяснения отношений», происходящие между школьниками обычно за пределами школы. Взрослые часто не подозревают о наличии «стрелок» в школе. Задача «стрелок» – демонстрация силы и выстраивание статуса внутри подростковой группы (кто насколько быстро соберёт большую команду, кто победит в драке и т.д.). «Стрелки» являются для подростков способом разрешения собственных проблем и конфликтов без участия взрослых и принятия более справедливого, на их взгляд, решения.

Рассказывают школьники: «У второй стороны есть только выбор времени, когда будет стрелка. Иногда уточняется посредник, который сообщает о стрелке. Но он не следит за выполнением правил. Если правила нарушаются, то идет толпа на толпу. А если одна из сторон не принесла оружие, то получит по полной. Но тогда уже та сторона может снова забить стрелу и начнется полный беспредел. После стрелки обычно обсуждаются побои: кто победил, кто кому нанес ущерб. На стрелке самое главное – победа. Стрелки существуют, чтобы разобраться на словах, а не махать, но обычно получается драка. Есть правило, что парень не дерётся с девчонкой, но бывают исключения. Если один испугается, придёт и скажет: «ты прав, я больше к тебе никогда не подойду», то стрелки может и не быть. При подготовке «стрелки» обсуждается: оружие, время, место, количество человек, что это будет тайной, что парень с девчонкой не дерется. Не приходиться на стрелку нельзя (последствия могут быть плачевными). На стрелке не стоят в стороне, а все, кто «забил стрелку», должны участвовать в разборке. Нельзя приводить родителей, а любых «качков» привести можно. В связи с отсутствием чётких правил («до первой крови», «лежачего не бьют» и т.п.) «стрелка» легко превращается в избиение, которое часто заканчивается больницей для одного подростка и судебным делом для другого. Не все подростки хотят решать свои конфликты на «стрелках», но давление окружающих их к этому вынуждает, раз в их группе нет признаваемого ровесниками иного механизма выхода из конфликта, позволяющего не прослыть «слабаком» или «ябедой». В околोकриминальной подростковой иерархии есть определённый тип людей (в своей среде их называют «шакалы»), которые подговаривают других ребят идти на «стрелки». И если подросток, которого подговорили, на стрелке побеждает, то у «шакала» повышается авторитет. Некоторые подростки специально провоцируют «стрелки», чтобы делать ставки на победителя, снимать на видео и в дальнейшем выкладывать эти записи в интернет, шантажировать оглаской или продавать. Если родители не могут защитить и финансово обеспечить своего ребенка, то он вынужден завоёвывать статус и деньги в школе путём противоправных действий. Вместе с тем у подростков возникает привычка «лёгких» денег, которая формирует соответствующую мотивацию последующих поступков. В некоторых подростковых группах правонарушение – некое испытание и знак взросления: уголовное дело, «обувание лохов» и пр. В основе «стрелок» лежит разделение детей на «касты» внутри группы: авторитеты, нейтральные и «лохи». Названия в разных школах могут меняться, но суть остается. Иногда в «стрелки» начинают втягиваться другие ученики, родители, милиция, в результате чего конфликт выходит за пределы школы. Но обычно администрация школы даже не знает о существовании «стрелок» в своих стенах. И дети считают, что нет смысла допускать в эту сферу взрослых, поскольку не верят в реальную, справедливую

помощь взрослых.

Рассказ подростка – медиатора, бывшего «авторитета»: *«Лох даже не догадывается, что он лох. Авторитет строит такие отношения, когда лох сам приносит деньги. Не принёс – сказал ему «я на тебя обиделся, это нехорошо». Не принесет – его кто-то со стороны накажет. Но он не подозревает, что он лох. Обычно часть мальчиков – нейтральных. Они есть в каждой школе. И цель службы – сделать так, чтобы их было больше. Например, шесть! Остальные: лидер, у него – подлидер, затем черед нейтральных, остальные – лохи. А лохи не знают, что они лохи, считают себя нейтральными и не признают, что они лохи. Главное, что авторитет знает, кто лох. Лох не то что не живет в этой ситуации, но не видит себя в ситуации. Такая продуманная система. Я – авторитет, я ничего не делаю, но могу разрешить конфликтную ситуацию. Как изменить ситуацию с лохами? Как их поднять? Я вижу только один путь – приставить к лоху охрану, чтобы к нему не подходили авторитеты и не снимали денег. Хотя бы на протяжении двух недель. А потом всё от него будет зависеть, какие действия он будет предпринимать. Проявит инициативу, где-то договорится, чтобы его подняли. Если не выберется – останется лохом, а выберется – станет нейтральным». Школьные службы примирения несколько раз сталкивались с ситуациями «стрелок», и часть из них удалось предотвратить. Есть опыт примирения прямо на «стрелке», но чаще до нее или уже после стрелки, чтобы предотвратить дальнейшее развитие конфликта».*

Школьник-медиатор, бывший «авторитет»: *«В школу пришел новый мальчик Влад. Он человек конфликтный, сразу захотел власти, и из-за этого у него было много проблем. Одна из компаний настроилась против Влада. А еще он ударил Сергея (вне пределов школы), а Сергей обратился к авторитету Коле с просьбой наказать Влада за удар. А еще Сергей сказал, что он ездил в травмпункт, где заплатил за лечение и пообещал Коле за помощь 150 рублей. Естественно, Коля не мог отказаться. Тут к ним подошел Саша, который тоже не любил Влада, и решил тоже участвовать в его наказании. Так круг постепенно расширялся, денег на всех не хватало, и пацаны решили поднять сумму до 500 рублей. Понятно, что Владу было от этого несладко, и он решил «забить стрелу», приведя пару десятков пацанов со стороны. (У него есть старший брат, и с его помощью он бы смог привести 20 человек). А поскольку у нас компания тоже неслабая, много старших, то понятно, что это кончилось бы кровопролитием: сломанные носы, выбитые зубы – это обязательно. И тут об этом узнаю я. Я по стечению обстоятельств опоздал на уроки и пришел в 10 часов (а «стрела» была забита на час). От второстепенных участников (которые хотели так просто деньги взять), я узнаю о том, что назначена «стрела», мне, естественно, выдают приглашение, поскольку я из их среды. И я решаю разобраться, кто кому должен, и в чем дело. Я подошел поговорить к Владу, но он не склонен был говорить правду, поскольку надеялся на старшего брата (что тот ему поможет). Тогда я подошел к Саше, и тут у меня возникла проблема: мне нужно узнать причину и предотвратить «стрелку», но при этом не встать на чью-то сторону. Но Саша своими действиями заставил меня встать на сторону Влада (поскольку встать на сторону большого количества я не мог – нерентабельно было), и я стал крутиться уже во всем этом. Я сказал*

Саше, что я плохого не делал. Эти слова его задобрили, и он начал рассказывать, как все было. Но я понял, что его смущает, что поскольку идет дележка денег, то и я хочу войти в долю. Я сказал, что мне денег не нужно, и я просто хочу понять, что происходит. Тогда он меня вывел на всю компанию, которая всем этим промышляла. Я разговаривал со всеми, кроме Коли, который все это заварил. Он стоял особняком, поскольку понимал, что я постараюсь разрешить это мирно и помешать им взять деньги. И он не стал со мною разговаривать (один из всех). Меня это не устраивало, и я пошел назад к Владу и стал узнавать все до мельчайших подробностей. А он, естественно, почуяв, что я за него и начал откровенно говорить. И тогда Влад упомянул, что Коля хотел сотню взять, и тихую все замать. Этим же шагом он бы обидел «братву» – те деньги вроде бы уже поделили, а тут он «братву» без денег оставляет. С этой информацией можно уже было идти к Коле. Я к нему подошел, он все это как-то с равнодушием обсуждал. Тогда, в виде шутки, я сказал, что это деньги братвы и надо делиться. Он мне сказал: «Ты же ничего не делал – ты ничего не получишь». Я ответил: «Я-то ладно, и, правда, ничего не делал, а те пацаны, что старались и делали, как?» Коля понял, что его раскусили. Он просто опустил глаза и попросил меня не говорить об этом компании. Потом я попросил у всех участников «стрелы» дополнительное время, чтобы поговорить именно с Сергеем (так как он был дома).

Мы отправились к Сергею, а тот просто сказал: «Да, мне нужны были деньги, и я все это выдумал».

Потом формально была проведена примирительная работа. В ходе одной из школьных медиаций выяснилось, что «забита стрелка».

В результате трехчасовой работы медиатора (школьницы) стороны решили не драться, а вначале поговорить и выяснить все обстоятельства дела. Участники прямо с медиации позвонили каждому своим друзьям и сказали что «стрелка» отменяется. Далее ситуация была решена путем серии переговоров. Имена участников изменены. Проведена со всеми примирительная работа, то есть Влад разговаривал со всеми участниками наедине, и все в принципе уладили.

Влад такой мальчик – короче, мы за ним пристально смотрели. И оказалось, что он влез в еще одну неприятность. Где-то он еще успел обидеть Витю. И они тоже забили «стрелу» друг другу. Нас с другом, как жителей района, позвали посмотреть. Мы решили, что как-то некорректно получается: мы – служба примирения, а оказываемся в роли наблюдателей бойни. И выходит, что мы должны это как-то предотвратить. Мы им говорим: «Давайте отойдем. А то кто-нибудь милицию вызовет, и проблемы будут». Ну, пацаны все курящие были, и мы устроили перекур. А главное, пока они курили, то уже успели остыть, и драться им расхотелось. Нужно было уже просто разрядить обстановку, сказать пару шуток. Ну, я сказал, пускай с каждой стороны будет по два представителя, которые на другой стороне поля, где ни маленькие, ни милиция не увидят, разберутся между собой. И пока они шли (поле-то длинное) успели помирились». Пространство «стрелок» построено по своим законам. Участники «стрелок» действуют исходя не из собственного мнения, а из принятых в данном подростковом сообществе правил. Это усложняет проведение медиации. Либо медиатор быть должен сильным лидером в этой подростковой группе и навязать группе другую норму поведения

(примирение), либо «вытаскивать» конфликтующих из групповых отношений, чтобы они могли говорить от своего имени и принимать самостоятельные решения.

Наташа (ученица 10 класса, медиатор): *«Мы разбирали «стрелку» между ученицами 9 класса. У одной была давняя антипатия ко второй, а через год она это вспомнила и вызвала на «стрелку». Они пошли на девочку группой (она пришла с подругой, но та стояла в стороне). Группа начала бить ее ногами. Мать написала письмо в милицию и пришла к директору. А директор сказал: может, вам не обязательно в милицию, а вначале в службу примирения? Мать согласилась попробовать, что это за служба. Мы сами встретились с одной группой, потом с другой».*

Саша (ученица 10 класса, медиатор): *«Нам было легче, поскольку мы не знали этих девочек. В службу они пришли, потому что у них была безвыходная ситуация: либо директор, постановка на учет в милицию, либо прийти в службу. Вначале девочки не хотели друг с другом разговаривать, сказали: «Да, мы все уладим», но потом они согласились на медиацию. Когда они встретились, то пришли к выводу, что не хотят мириться и быть в тесных отношениях, но будут в школе «как товарищи». Одна из девочек была сильная, а вторая (которую побили) – слабая: и морально и физически. Та, которая была сильнее, признала, что они «нечестно» ее побили, поскольку шесть человек на одну. Они пришли к выводу, что больше так поступать не будут и сейчас отношения нормализовались. Подростки пришли домой, рассказали родителям. Родители пришли в школу (уже в нормальном состоянии), а после этой встречи забрали заявление из милиции, потому что все разрешилось. Потом обидчицы пришли к нам в службу заниматься».*

Через «стрелки» происходит вовлечение в криминальное подростковое сообщество новых членов. Этому способствует стремление подростков объединяться в группы, которым свойственна отгороженность от внешнего мира, внутри группы выстраиваются статусы, возникают свои символика, традиции и законы. Как сказал один из ребят: *«Или иди в банду, или будь готов, что тебе проходу не дадут другие бандиты».* В этом случае подростку не оставляют выбора, заставляя занять соответствующую нишу: «авторитет», «нейтральный», «лох», и в результате подросток вынужден определять себя в криминальных рамках. Пребывание в ситуации постоянного группового давления, травли, постоянных стычек и взаимной агрессии начинает определять направление социализации человека. А если у подростка присутствует стремление завоевать лидерскую позицию, и в данной группе это можно сделать только через применение силы или манипуляцию, подросток вынужден осваивать и «принимать на вооружение» ненависть, агрессивные, захватнические модели поведения. А если к тому же лидер формирует вокруг себя группировку по варварским качествам и поддерживает криминальную субкультуру (со своим жаргоном, правилами, авторитетами), то появляется мощный механизм агрессивного и криминального воспитания. Большое влияние на складывающиеся отношения оказывают педагоги. Мы сталкивались с ситуациями, когда педагоги не только не стремились прекратить распространение хищнической (касты отверженных и привилегированных) и криминальной субкультуры, а поддерживали их и использовали в своих

интересах».

Межэтнические конфликты.

От того, что в конфликте участвуют люди разных национальностей, это еще не делает его межнациональным. Поругаться, подраться, совершить правонарушение или стать его жертвой могут подростки независимо от своей национальной или этнической принадлежности. Однако достаточно часто «обычный» конфликт между подростками разной национальности превращают в межэтнический. Этому может способствовать предыдущий негативный опыт участников конфликта, а также негативные образы, транслируемые СМИ, родителями, педагогами и пр. Таким образом, конфликт обретает межэтнические контексты, которые влияют на участников в той или иной степени.

Для медиатора важно, насколько сильно межэтнические контексты влияют на ситуацию, чтобы спланировать свою работу. Выделяем три уровня «нагруженности» конфликта межэтническими (межнациональными) контекстами.

Первый уровень. В «обычном» (бытовом) конфликте стороны оскорбляли друг друга, и стали для оскорбления использовать признаки национальности (а могли бы цвет волос или любой другой признак). То есть, участники не имеют ничего против конкретной национальности, а привлекли ее, чтобы сильнее «уколоть» друг друга. В целом, работа медиатора с таким конфликтом не сильно отличается от обычной работы. Медиатор на примирительной встрече способствует тому, чтобы была признана несправедливость оскорблений, принесены извинения (может быть и взаимные) и стороны признали на встрече, что не имеют ничего против национальности другого. Поскольку оскорбления национальной идентичности могут сильно ранить и надолго запоминаться, то лучше, чтобы эти извинения были принесены в начале встречи. Таким образом, конфликтная ситуация «очищается» от национального контекста и переводится в «обычный» конфликт, с которым медиатор работает. Медиатором по такому типу случаев может быть хорошо подготовленный медиатор-ровесник или взрослый медиатор.

Второй уровень. Участник конфликта чувствует себя пострадавшим от предыдущих столкновений (реальных или мнимых) с другой национальной группой, и потому считает себя вправе дать «отпор» не только за конкретный конфликт, но из предыдущие «страдания». В этом случае он чувствует себя «выразителем мнения» своей этнической группы, ее представителем, и выступает от ее лица против другой группы, чьего представителя он видит в своем противнике. Такого типа конфликт нагружен прошлыми обидами, претензиями и столкновениями, в которых сами участники конфликта могли участия и не принимать, но слышали об этом от референтной для них группы и потому уверены в своей правоте. Проведение медиации в этом случае также сопряжено с риском, что на медиации могут воспроизвестись привычные претензии к этнической группе, что приведет к эскалации конфликта.

А) Усилия медиатора могут быть направлены на «отслаивание» позиции участников от мнения их референтной группы с тем, чтобы ограничиться обсуждением только их конфликта. В некоторых случаях это удается, особенно если принадлежность к группе скорее была навязана окружающими (педагогами), а самих участников это даже тяготило.

Б) Если же этническая идентичность сильно влияет на конфликт, и принятые национальные традиции начинают определять способы реагирования, то с участниками (по отдельности) можно обсуждать, какие традиции их народов способствуют примирению. То есть, если участник выдвигает свой способ жесткого реагирования на конфликт, как культурную традицию, медиатор может поинтересоваться о других традициях его народа, которые позволяли решать разные конфликты и были направлены на примирение. К сожалению, мы сталкиваемся с тем, что подростки больше помнят о традициях, в которых отстаивается их национальная самооценка, но забывают про традиции примирения, помогающие разным народам мирно проживать вместе на одной территории. При возможности стоит попросить уважаемых людей из их сообщества напомнить подросткам про традиции примирения. Далее обсуждать применимость традиций примирения к данному конфликту. Медиатором по этим конфликтам может выступать только взрослый.

Третий уровень. Участники конфликта (один или несколько) являются членами групп, в которых уже сформировались определённые способы реагирования на межэтнические конфликты (месть, «стрелки», насилие и пр.) В этом случае участник конфликта не может принять на себя ответственность, поскольку жестко связан мнением группы, предписывающей его поведение и реакцию на конфликт с представителем другой национальности. Он не может пойти против мнения группы, поскольку это сопряжено с риском для подростка (далеко не всегда участники «закрытой» группы могут по своему желанию ее покинуть), а значит, условий для участия в медиации нет. В этом случае медиация, скорее всего, невозможна. Медиатор может начать работать с группой (или ее лидерами) на осознание ими ценностей, стоящих за их высказываниями, а также последствий, которые могут быть от тех или иных действий группы. Но эта работа скорее в виде дискуссионных форм и Кругов сообщества, хотя не исключено, что через какой-то промежуток времени ситуация может перестать быть настолько напряженной, и медиация станет возможна. Можно пробовать встречаться с отдельными участниками и в процессе серии встреч изменять представления группы о случившемся. Медиатором может выступать только хорошо подготовленный взрослый.

Пример для обсуждения: В Центр «Судебно-правовая реформа» обратились сотрудники прокуратуры одного из районов Москвы с просьбой разрешить конфликт с семиклассником из Дегестана, собака которого покусала уже нескольких одноклассников, чьи родители устали жаловаться и не знали, что делать. Мы, как медиаторы, пошли к подростку домой, его мать открыла дверь и стала кричать, что собака добрая, что её сын хороший, что у собаки прививки, что они работают на рынке и пр. В течение получаса она не слышала никаких слов, что мы не из милиции, а из общественной организации и хотим ее выслушать. Через полчаса она опомнилась и спросила: «А вы кто такие?». И мы (возможно, в десятый уже раз) сказали, что не из милиции и что готовы её услышать. Тогда она поведала свою историю, что она с семьей приехала из Дегестана, что муж весь день работает на рынке, а они опасаются всего вокруг. Стало понятно, что они воспринимают собаку как своего защитника. Затем мы встретились с остальными родителями и постарались понять их. К сожалению, несмотря на согласие сторон, школа не стала проводить примирительную

встречу, и работа казалась незавершенной. Но когда мы через месяц позвонили участникам конфликтной ситуации, нам сказали, что к мальчику дружелюбно относятся в классе (даже вместе отпраздновали его день рождения), с собакой теперь гуляет отец, всё наладилось. Стало ясно, насколько бывает важно с пониманием, но без оценок и советов выслушать находящихся в конфликте людей, что даже этого может оказаться достаточно для выхода людей из деструктивных состояний, и затем из конфликта. Подчеркну, что у такого приехавшего в новый город подростка может не быть определенных навыков взаимодействия, которые есть у других одноклассников, но зато у него есть другие навыки, которые ему помогли в другой ситуации – например, не сломаться и выжить там, откуда он уехал. В тех условиях такие формы как драка, агрессивная защита и т. п., могли быть наиболее эффективными (если не единственными) формами выживания и сохранения своего «я». Но при переезде в новые условия, новую неизвестную ему культуру он не может так легко отбросить много раз выручавшие его формы решения конфликтов и быстро освоить новые. Особенно, если его семья тоже не обладает формами социального взаимодействия, принятыми в большом городе. Если учесть, что эти формы городского совместного проживания разных культур и этносов осваиваются постепенно, неявно, в процессе социализации, то понятно, что самостоятельно подростку их освоить непросто. В одной из школ поведение ребенка-изгоя не соответствовало социальным нормам и ожиданиям педагогов и одноклассников. Но там, где он жил, именно это поведение было адекватным и помогающим выжить среди окружающих. Сами способы не хорошие и не плохие, они могут быть уместными или нет. При этом в разговоре одноклассники не смогли четко сформулировать свои нормы, их с подростком-изгоем не обсуждали, по их словам «он и сам должен понять». Но у подростка как раз затруднена способность к пониманию других людей, в том числе таких тонких элементов поведения как намеки, осуждение, изоляция и принятие, уместность того или иного действия, «расшифровка» эмоционального состояния другого человека. И ему самому их освоить во «враждебной» атмосфере очень сложно. Медиатор может обсудить это с остальными учениками и учителями школы, а также организовать программу «круг поддержки» для такого ученика. На этой программе все заинтересованные в нахождении выхода из ситуации вместе обсуждают, какой из нее может быть устраивающий всех участников выход и кто и что готов для этого сделать. То есть группа принимает на себя ответственность за поиск выхода.

Возможные темы для обсуждения на Круге:

– Как способы реагирования помогли ребенку справиться с трудными ситуациями (найти свое место там, где он жил, выдержать переезд в новый город и пр.)?

– Какие у других учеников класса есть способы справляться с трудными ситуациями?

– Что из этого он может взять к себе в «копилку»?

– Кто готов ему в этом помочь?

Обратной стороной неприятия «новичков» другой национальности является то, что отверженные подростки собираются в группы и начинают устанавливать свои нормы поведения. Но, будучи в городах оторванными от своих корней, от

своей общины, от уважаемых людей и старейшин, порой они забывают вырабатываемую веками мудрость своего народа и традиции решения конфликтов, начинают проявлять жестокость и чувствовать вседозволенность.

Подготовка медиатора к работе с межэтническими конфликтами. Одно из важнейших качеств медиатора, работающего с межэтническими конфликтами, это способность отделять человека **от его высказываний: «человек не является проблемой»**. Участники конфликта могут высказывать резкие и эмоциональные суждения, которые могут противоречить ценностям самого медиатора, что начинает угрожать потере медиатором своей позиции. Внимательное и спокойное выслушивание позиции медиатором еще не означает ее принятия. Однажды ко мне обратились с просьбой решить конфликт между русским и грузинским мальчиком, которые столкнулись на уроке физкультуры. Русский подросток автоматически и не думая послал матом грузинского подростка, тот перевел это на грузинский и спросил: «Что-что ты сказал про мою маму?». Дальше последовала драка на уроке, затем в раздевалке, где русский мальчик проиграл и наутро пришел в школу с кастетом. К счастью, охрана это заметила, и администрация отправила ребят в нашу службу примирения. Мы пригласили на «примирительную встречу» не только мальчиков, но и их родителей. Но перед этим предварительно встречались с каждым из них конфиденциально. Отец русского мальчика был сначала настроен достаточно агрессивно, около получаса, в резких выражениях, громко и без остановки высказывал свои обиды на приехавших в Москву людей других национальностей. Но постепенно, чувствуя, что его впервые слушают, не перебивая и понимая его состояние (хотя, не обязательно разделяя его точки зрения), он успокоился и сказал: «Ну, давайте что-нибудь делать». И начал обсуждать варианты решения конфликта. Все закончилось примирительной встречей, где подростки обсудили произошедшее, нашли решение и договорились, как больше не попадать в подобные переделки. Также они обсуждали, достойно ли мужчины ругаться матом. Конфликтная ситуация больше не повторялась. Однако, если медиатор чувствует, что высказывания слишком задевают его и он не может сохранять нейтральность и уравновешенность, то ему следует передать этот случай другому медиатору или отказаться от проведения им медиации.

Еще один вопрос, который должен удерживать медиатор, проводящий медиацию в межэтническом конфликте: не нарушает ли он (может быть невольно и по незнанию) тех культурных норм, которых придерживаются участники конфликта в разговоре с ним? Но поскольку всех норм разных культур медиатору знать невозможно, медиатор может попросить человека сказать, если вдруг ему покажется, что он как-то задел либо нарушил эти нормы. При этом надо учитывать, что у носителей разных культур могут оказаться разные представления о том, что является приемлемым с точки зрения добропорядочного реагирования на конфликт, а что выходит за рамки и выглядит как агрессия и эскалация конфликта. То есть, в ходе конфликта участники стоят перед выбором: считать ли противоположную сторону врагом, которого можно только принудить к желаемому им результату, или можно рискнуть, довериться и попробовать уладить ситуацию мирно и путем переговоров. И это шаткое равновесие может быть изменено в сторону ответных

агрессивных действий из-за неверного истолкования поведения другой стороны. То, что в одной культуре является приемлемым (например, эмоциональные вспышки и громкое убеждение, либо «быстрый» переход к переговорам), в другой может являться признаком неуважения или слабости.

IV. Практика. Ценностно-смысловая дискуссия: «Границы толерантности». Принципы и правила данной образовательной формы были изложены по теме 3.1.

Вступление.

«Толерантность – неоднозначное понятие, вызывающее среди учёных и общественных деятелей споры. В переводе, оно означает терпимость. В 1995 году ЮНЕСКО была принята Декларация принципов толерантности, включающих уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности, гармонию в многообразии, направленность на достижение мира и содействие замене культуры войны культурой мира.

Но события в Европе XXI века показывают, что идея толерантности особенно по отношению к мигрантам «провалилась». Хотя приведем такой пример: «Родители убитой немецкой девушки по предположению выходцем из Афганистана на похоронах собирали с пришедших проститься с ней деньги на помощь мигрантам». Этот факт демонстрирует высокую нравственную толерантность? Или доведения толерантности до абсурда? Поэтому возник вопрос о границах толерантности.

Но вернемся в российскую школу.

Дело в том, что не всегда культура, язык, традиции другого человека нам понятны. Например, в среднеазиатских языках нет слово (обращения) «Вы», мигранты из этих стран могут к любому обратиться на «ты», частый случай, когда ученик из Таджикистана русскому учителю говорит: «Ты...». Может возникнуть конфликт – может из-за незнания, непонимания.

В 2012 году журнал «Русский Репортер» в заключение статьи « На черной-черной улице стоит черная-черная школа...» (<http://www.rusrep.ru/article/2012/01/18/school>) дал справку «Социологи изучили питерских «чужаков»:

Специалисты из Высшей школы экономики, исследовав учеников 104 школ всех районов Санкт-Петербурга, пришли к выводу, что у школьников-мигрантов мотивация к учебе выше, а уровень враждебного отношения к школе низок по сравнению с их русскими одноклассниками. Причина, по мнению исследователей, в том, что большинство детей мигрантов учатся в школах, которые посещают дети из неблагополучных русских семей. На их фоне мигрантские семьи выделяются вниманием и уважением к школе. И учителя относятся к ним лучше.

К нерусским этносам относятся около 9% школьников Северной столицы, к неславянским — около 7%. Опросы учителей и родителей показали, что те не считают мигрантами детей с Украины и из Белоруссии, зато относят к таковым детей россиян с Северного Кавказа. Поэтому составители доклада ввели понятие

«заметные меньшинства» – группы населения, воспринимаемые большинством как «чужие» (мигранты из Средней Азии, из Закавказья и республик российского Северного Кавказа).

Социологи не выявили различий в успеваемости между российскими детьми и иностранцами, привезенными в Россию в дошкольном возрасте. Но дети, переехавшие в Россию в возрасте старше 7 лет, учатся хуже, чем их русскоязычные сверстники. Однако надо учесть, что исследование проводилось в основном в школах, где нет специальной программы для мигрантов.

Что касается взаимоотношений самих школьников, специалисты пришли к выводу, что ни отверженность, ни популярность каждого конкретного ученика никак не связаны с его этнической принадлежностью. При этом русские дети при выборе друзей не обращают внимания на их этническую принадлежность, а вот дети мигрантов стараются общаться преимущественно с другими мигрантами».

Но толерантность – это терпимость к индивидуальным проявлениям человека не только другой национальности, культуры, но практически такого же как ты, рядом сидящего одноклассника, соседа. Посмотрите мультфильм: «Камень, ножницы, бумага»: <http://laykni.com/kamen-nozhnicy-bumaga/>.

В рамках дискуссии можно рассмотреть следующие вопросы:

1. Почему понятие «толерантность» востребовано в современной политике, популярно среди общественных деятелей? Как относится к нему общество?

2. Есть ли различия между масштабами толерантности (международный, государственный, местный, школьный)?

3. Как объяснить феномен «свой» – «чужой»?

4. Где находится граница терпимости, принятия, понимания человека?

Обоснование. Главной в дискуссии становится мысль, что проявление толерантности важно к любому человеку вне зависимости от его культуры, национальной и религиозной принадлежности, но до определенного момента, если самовыражение и проявление человеческой индивидуальности не нарушает законы государства и морали (человеческого общежития). Толерантность в практическом смысле – равнонаправленное действие, т.е. «я стараюсь понять тебя, а ты стараешься понять меня».

V. Домашнее задание. Выберите сложный конфликт, приведите его пример и проанализируйте.

VI. Форма контроля. Собеседование заключается в анализе занятия по содержанию. Так участники должны «уловить» особенности сложных конфликтов и особенности их разрешения.

Тема 4.5. Секрет пятый. От диалога к соглашению

Цель: обеспечить усвоение этапов работы медиатора посредством проигрывания примирительных встреч.

Ход занятия:

I. Организационные моменты. Приветствие.

II. Вступительная часть (настрой на работу). Постановка цели и задачи.

Для разминки участникам занятия можно предложить игру «Красное и белое»:

«В игре участвуют две и более команды (по 3-5 человек). Игра состоит из нескольких, предположим, пяти ходов (раундов), в каждом из которых каждая команда должна сделать ход, поставив на «красное», или на «белое». Решение принимается общим мнением команды. Если общего мнения в результате обсуждения добиться не удастся, то проводится голосование и выбирается то, за что проголосовало большинство. Пока команда не сделала свой выбор, она не знает, какой выбор сделала другая команда. Роль ведущего – объявлять начало каждого хода (раунда) и получать от команд их решения, а также оглашать результаты.

Ход	Соперник на Красное	Соперник на Белое
Вы на Красное	-3	+5
Вы на Белое	-5	+3

В каждом третьем ходе (раунде) набранные в этом раунде очки удваиваются.

В последнем ходе набранные в этом раунде очки утраиваются.

Цель игры – набрать максимальное количество очков.

Пример:

№	Первая команда	Вторая команда
1.	К	К
2.	К	Б
3.	Б	К
4.	Б	Б
5.	К	Б

Если обе команды поставили на «красное», то обе команды получают по -3 (минус три) очка.

Если обе команды поставили на «белое», то обе команды получают по +3 (плюс три) очка.

Если одна команда поставила на «красное», а другая команда поставила на «белое», то та команда, которая поставила на «красное» получает +5 (плюс пять) очков, а та команда, которая поставила на «белое», получает -5 (минус пять) очков. Подсчет очков:

№	Первая команда	Вторая команда
1.	- 3	-3
2.	+5	-5
3.	-5	+5

4.	+3	+3
5.	+5	-5
Итого:	+5	-5

Итого: победа первой команды.

Вопросы: Легко ли было договариваться? Испытывали вы чувство обиды, когда Ваше мнение команда не учитывала, а оно было выигрышным? Какие чувства Вы испытали, узнав, что победили, (что проиграли)?

Обоснование. Игра помогает настроить участников занятия на практическую работу, еще раз понять как важно сотрудничество в решении проблемы, как легко можно вступить в конфликт, отстаивая свою позицию.

III. Практическое занятие с объяснением каждого этапа и фазы.

Ведущий кокретизирует каждый этап по материалам книги А.Ю. Коновалова «Школьная служба примирения и восстановительная культура взаимоотношений», и он отработается на конкретной ситуации конфликта.

Внутри фаз процесса медиации достаточно подробно расписаны возможные действия медиатора, которые он выбирает в зависимости от ситуации, а порядок работы служит ему подсказкой. Не все из предложенного понадобится в конкретной медиации по конкретному случаю – все зависит от ситуации и от людей. Медиация – во многом творческий процесс, возможны находки и нестандартные решения. Но задачи, принципы и ценности восстановительной медиации должны обязательно реализовываться. Для описания процедуры возьмем ситуацию, когда в качестве обидчика выступает подросток. Однако общие принципы и конструкции описываемой процедуры характерны для восстановительной медиации в целом.

Медиатор должен удерживать ценности восстановительной медиации. Он нейтрален к участникам (то есть не занимает позицию той или иной стороны), но при этом не нейтрален к самой ситуации правонарушения (то есть ориентирует процедуру на заглаживание самим обидчиком причиненного жертве вреда). Поэтому он напоминает, что обидчик сам должен исправить причиненный вред, даже если подросток-обидчик этого не хочет, а жертва не настаивает на возмещении ущерба или родители готовы все уладить сами.

Также медиатор обсуждает с подростком-обидчиком его будущее, обязательно ставит вопрос «как сделать, чтобы подобное не повторилось». В этом выражается воспитательная линия восстановительной медиации – она не только разрешает конкретную ситуацию, но и ставит своей задачей извлечение нарушителем урока, который позволил бы ему не совершать подобного в будущем.

Мы рекомендуем медиаторам работать в парах (комедиаторы), что позволяет больше увидеть во время общения с людьми, а также обсудить ситуацию и собственную работу после проведенной программы и на супервизии.

По возможности, состав комедиаторов (мальчик-девочка, взрослый-ребёнок и т. п.) должен отражать состав участников конфликта. До проведения встречи медиаторам следует договориться о примерной стратегии, о каких-либо знаках

для общения между собой и о том, кто на данной встрече будет основным медиатором, а кто помощником (и каким способом второй медиатор может включаться в разговор).

ЭТАП 1. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ

ЭТАП 2. ИНДИВИДУАЛЬНЫЕ ВСТРЕЧИ СО СТОРОНАМИ

- Первая фаза.** Создание основы для диалога
- Вторая фаза.** Понимание ситуации
- Третья фаза.** Поиск вариантов выхода
- Четвертая фаза.** Подготовка к встрече между сторонами

ЭТАП 3. ВСТРЕЧА СТОРОН

- Первая фаза.** Создание условий для диалога между сторонами
- Вторая фаза.** Организация диалога между сторонами
- Третья фаза.** Поддержка восстановительных действий и фиксация решений сторон
- Четвертая фаза.** Обсуждение будущего
- Пятая фаза.** Заключение соглашения
- Шестая фаза.** Рефлексия встречи

АНАЛИТИЧЕСКАЯ БЕСЕДА

ЭТАП 1. ПОДГОТОВИТЕЛЬНЫЙ

Задачи медиатора.

Получив информацию о случае, определить, подходит ли он по критериям для работы с использованием восстановительных программ.

Критерии, по которым случай может быть принят на медиацию:

- стороны конфликта (криминальной ситуации) известны;
- в случаях, где есть обидчик и пострадавший, обидчик признает свою вину (или, как минимум, своё участие) в случившемся.

Если дело уже разбирается в официальных органах (полиция, суд или КДНиЗП), выяснить, на какой стадии разбирательства находится дело и каковы юридические последствия в случае успешного проведения программы.

Связаться со сторонами по телефону или иным способом и договориться о проведении индивидуальной встречи. Если участниками конфликта являются несовершеннолетние и данный случай рассматривается правоохранительными органами, судом или КДНиЗП, то медиатор (обязательно взрослый) сначала связывается с законными представителями несовершеннолетних.

Медиатору нередко приходится преодолевать стену подозрительности, непонимания и эмоционального напряжения, возникшую как из-за самого конфликта, так и из-за действий по реагированию на конфликт государственных органов или администрации.

На протяжении всей работы медиатору необходимо удерживать сквозные задачи. Их реализация помогает сторонам понять друг друга и построить конструктивный выход из сложившейся ситуации:

- достижение и удержание контакта со сторонами;
- создание условий для конструктивного выражения эмоций;
- создание безопасной атмосферы во время работы;
- создание условий для взаимопонимания.

ЭТАП 2. ВСТРЕЧА СО СТОРОНОЙ

Первая фаза. Создание основы для диалога.

Задача: представить себя и программу. Одна из наиболее важных задач медиатора – создание доброжелательной и безопасной атмосферы во время встречи.

Этому помогает понятное представление медиатора, в котором он сообщает:

- кто он и его роль в деле;
- роль и функции организации, которую он представляет;
- его взаимоотношения со сторонами.

Вариант представления:

Добрый день! Меня зовут (представиться). Я пришел по поводу ситуации (...). Информацию о ней нам передал (называете человека или организацию). Я – ведущий программ восстановительной медиации (медиатор) в (название организации) или школьной службы примирения. Я не представляю ни одну из сторон, то есть я не следователь, не обвинитель, не адвокат и не советчик. Наша организация (служба) помогает участникам конфликта организовать диалог друг с другом и самим найти выход из конфликта без применения насилия.

Участие в наших программах добровольное, поэтому в конце разговора вы сами примете решение, будете ли вы в ней участвовать. Наш разговор конфиденциален, то есть я не буду разглашать никакую информацию кроме вашего решения участвовать или не участвовать в наших программах и согласованных с вами вопросах к другой стороне. Но если мне станет известно о готовящемся преступлении, я буду обязан сообщить администрации школы для его предотвращения.

Вторая фаза. Понимание ситуации.

Задача: понять самому и помочь понять участникам конфликта разные аспекты произошедшего, важные с точки зрения самих участников и принципов восстановительной медиации.

Возможные действия медиатора:

Обсуждение ситуации:

- Помочь человеку рассказать о произошедшем конфликте (в том числе о других участниках и второй стороне конфликта; о своих состояниях и чувствах, о своем отношении к произошедшему и его последствиям, а также об отношениях с другой стороной до конфликта и возможных будущих отношениях и т. п.).

- Понять, что беспокоит человека, что для него является важным.

- Помочь человеку самому разобраться, что для него является наиболее важным в том, что произошло (или в том, как события могут развиваться дальше).

- В случае необходимости помочь пережить сильные чувства, мешающие человеку понять ситуацию и искать выход из нее.

- Обсудить ценности человека, стоящие за его способами реагирования на конфликт, рассказать о ценностях восстановительной медиации.

2. Обсуждение последствий.

- Обсудить, к каким негативным последствиям для всех участников уже привела ситуация (или еще может привести в будущем, если не предпринимать шагов по ее решению).

- С помощью вопросов, переформулирования, уточнений и других коммуникативных техник.

- Подвести предварительные итоги (резюмировать) и перейти к поиску вариантов выхода.

Третья фаза. Поиск вариантов выхода.

Задача: поддержать принятие стороной ответственности за восстановительный выход из конфликта.

Обсуждаемые вопросы:

- Какие выходы возможны из создавшейся ситуации, и к каким последствиям эти выходы могут привести?

- Пытался ли сам разрешить конфликт, встретиться со второй стороной для переговоров?

- Какие есть варианты заглаживания вреда?

- При беседе с обидчиком: в случае возмещения родителями материального ущерба и других трат родителей (например, на адвоката) обсудить, в чем будет конкретный вклад подростка в заглаживании вреда, в частности, как он будет возмещать траты родителей?

Обсуждение возможностей медиации

- Обсудить планы подростка на будущее и возможную поддержку этих планов со стороны родителей, друзей и близких.

- Рассказать о встрече со второй стороной (если она была) или о возможности такой встречи.

- Обсудить встречу сторон (примирительную встречу) как возможный вариант выхода из конфликта (при условии, что встреча будет ориентирована на взаимопонимание и поиск решения, устраивающего всех участников). Подчеркнуть, что главными на такой встрече являются стороны, а медиатор обеспечивает конструктивность диалога и безопасность участников встречи.

- Предложить сформулировать перечень вопросов, которые человек хотел бы обсудить с другой стороной (сформировать повестку дня примирительной встречи).

- При необходимости самому внести в повестку дня вопросы про заглаживание вреда и про проектирование будущего (например, вопрос: «Как избежать повторения подобного в дальнейшем?»).

- Проинформировать о юридических или административных последствиях заключения (или незаключения) примирительного соглашения.

- Если сторона не согласна на встречу, можно выяснить причины такого

несогласия. Можно предложить форму челночной медиации, а также другие программы восстановительного правосудия: «Круги сообщества» или «Семейные конференции». В случае категорического несогласия на любые формы общения медиатор может предложить не решать вопрос окончательно и оставить свою визитку, буклет о программах и свои контакты.

- Независимо от согласия на встречу обсудить, требуется ли помощь специалистов (психологов, наркологов и пр.).

- Если сторона согласна на встречу сторон, приступить к четвертой фазе.

Четвертая фаза. Подготовка к встрече между сторонами.

Задача: прояснить суть предстоящей процедуры и поддержать принятие стороной своей роли на встрече.

Возможные действия медиатора:

- рассказать о формате примирительной встречи (обсуждаемых вопросах, правилах, роли сторон, медиатора, законных представителей, возможности участия других лиц). Сформировать на основе предыдущей беседы повестку дня будущей встречи. При обсуждении правил встречи спросить, готовы ли участники их соблюдать; предложить внести дополнения;

- если со второй стороной еще не было индивидуальной встречи, пояснить ее право отказать от участия в программе;

- пояснить свою роль медиатора на совместной встрече (ответственность за безопасность, координирование действий, поддержка диалога). Подчеркнуть ответственность сторон за принятие решения;

- обсудить перечень участников будущей встречи, предпочтительное время и место встречи;

- поблагодарить за беседу, оставить контактный телефон и памятку о программе.

Правила встречи.

- Слушать другого и не перебивать, даже если не согласен, чтобы у каждого была возможность высказаться и быть услышанным.

- Не оскорблять друг друга, чтобы все чувствовали себя в безопасности.

- Соблюдать конфиденциальность, то есть не рассказывать окружающим, что происходило на встрече (только достигнутую договорённость).

- Каждый участник может при необходимости предложить сделать перерыв, предложить перенести продолжение встречи на другой день.

- Медиатор может поговорить с кем-то из участников наедине, а также участник с медиатором.

О соблюдении этих правил медиатор договаривается со всеми участниками будущей медиации.

ЭТАП 3. ВСТРЕЧА СТОРОН (ПРИМИРИТЕЛЬНАЯ ВСТРЕЧА)

Первая фаза. Создание условий для диалога между сторонами.

Задача: создать благоприятную атмосферу и процедурную определенность для встречи сторон.

Возможные действия медиатора:

- Заранее подготовить место для встречи сторон.

- поприветствовать участников, поблагодарить за то, что пришли, если необходимо – познакомить участников друг с другом.

- объявить цели встречи, огласить правила, напомнить позицию медиатора.

- Объявить основные пункты «повестки дня».

Вторая фаза. Организация диалога между сторонами.

Задача: организовать взаимопонимание в процессе диалога.

Возможные действия медиатора:

- Предложить сторонам поочередно рассказать свою версию случившегося и обсудить последствия.
- Предложить сторонам высказать своё отношение к услышанному.
- Поддержать диалог между сторонами по поводу конфликта и его последствий. В ходе встречи необходимо трансформировать негативные высказывания так, чтобы это помогало конструктивному диалогу, и усилить позитивные идеи и шаги по отношению друг к другу.

Третья фаза. Поддержка восстановительных действий на встрече и фиксация решений сторон.

Задачи:

- Поддержать взаимное понимание и признание последствий криминальной ситуации.
- Поддержать принесение извинений и прощение.
- Инициировать поиск вариантов решений и их анализ.
- Обсудить и зафиксировать взаимоприемлемые варианты разрешения ситуации.
- Обсудить и принять механизм реализации решений (кто, что, где, когда будет делать и т. п.).
- Обсудить, кто будет контролировать выполнение соглашения, и кто сообщит об этом медиатору.

Четвертая фаза. Обсуждение будущего.

Задача: обсудить вопрос «Как избежать повторения подобного в дальнейшем?» и поддержать проектирование будущего участников.

Возможные вопросы для обсуждения:

- Что будешь делать, если попадешь в похожую ситуацию?
- Что нужно сделать, чтобы подобное не повторилось?
- Кто из близких помогает тебе выбираться из сложных жизненных ситуаций?
- Что собираешься делать в жизни (какую профессию хочешь освоить, как будешь зарабатывать на жизнь) и кто может поддержать тебя в этом?
- С какими людьми ты хотел бы общаться (в каком-либо кружке, секции, клубе), почему для тебя это важно и кто может помочь этому осуществиться?

Пятая фаза. Заключение соглашения.

Задача: зафиксировать достигнутые результаты и договоренности.

Возможные действия медиатора:

- Фиксировать решения и четкий план их реализации.
- Обсудить, что делать, если план не будет выполнен.
- Зафиксировать устное соглашение или письменный договор.

Шестая фаза. Рефлексия встречи.

- Обсудить, удовлетворены ли участники встречей, осталось ли что-то недоговоренное?
- Спросить, что важного для себя они узнали в результате встречи.

После встречи по возможности организовать чаепитие с рассказом сторон

друг другу о себе (кто что любит, чем занимается, в чем чувствует свою успешность).

АНАЛИТИЧЕСКАЯ БЕСЕДА (проводится через 2–3 недели с каждым)

Задачи:

- Провести рефлексию результатов медиации.
- Выяснить, выполнено ли достигнутое соглашение.
- Обсудить ценности восстановительного способа разрешения конфликтов и криминальных ситуаций.

Возможные вопросы для обсуждения с подростком и его родителями:

- Как развиваются ваши отношения, и как выполняется договор?
- Что важного для себя вы поняли в результате медиации?
- Используете ли вы в своей жизни что-то из того, что узнали на медиации?
- Рассказали ли про медиацию друзьям, знакомым, как они к этому отнеслись?
- Как вы оцениваете процесс медиации и работу медиатора?

Игровой прием может быть применен в рамках занятия.

Упражнение «Отражение чувств».

Ведущий произносит любую фразу, содержание которой резко контрастирует с эмоциональной окраской (интонацией, мимикой, жестами, позой). Участники должны передать истинное содержание фразы, определив ее подтекст; опираясь на паралингвистические (экспрессивные) признаки, описать ситуацию, в которой может быть произнесена такая фраза, а также чувства того, кто произносит эту фразу.

Примеры фраз: «Ах, вас только здесь не хватало!», «Ну ты и красавица сегодня!», «Ой – ой, как страшно, испугал!».

Далее участники сами приводят примеры подобных фраз. Обсудить, как поняли бы смысл этих фраз иностранцы или маленькие дети (реагировали бы на форму, а не на содержание), почему экспрессивная составляющая важнее формального семантического значения (настоящее содержание передает именно экспрессия).

Группа обсуждает, по каким признакам удалось найти истинный смысл произносимого. Что чувствует собеседник, когда к нему обращаются подобным образом. В каких случаях люди прибегают к такому способу общения. Что, кроме слов, может передавать информацию.

Обобщая высказывания, ведущий показывает, как важно для педагога владеть эмоциональными реакциями.

IV. Домашнее задание. Вопрос-размышление: «На что в школе могут влиять дети?».

V. Форма контроля. Собеседование заключается в понимании каждого этапа и фазы проведения восстановительной программы.

Тема 4.6. Секрет шестой. Круги сообщества

Цель: обеспечить усвоение проведения технологии «Кругов примирения».

Ход занятия:

I. Организационные моменты. Приветствие.

II. Вступительная часть (настрой на работу). Постановка цели и задачи.

Начинается занятия с обсуждения домашнего задания.

Затем возможно рассказать о «кругах» как форме взаимодействия.

«Круг – самая гармоничная фигура из всех геометрических, означающая мир и равенство. Английский король Артур посадил своих рыцарей за круглый стол. «По легендам, король Артур, окруженный блестящей свитой рыцарей, пировал с ними за огромным круглым столом. Сотрапезники каждый раз передвигались на одно место, по часовой стрелке, чтобы между ними не возникло споров, кто усажен почетнее других. Благодаря этому рыцари круглого стола чувствовали себя в равном положении.

Поэтому выражение «собраться за круглым столом» означает до сих пор: на равных условиях; его часто применяют, говоря о международных встречах государственных деятелей».

Мы собираемся в круг, чтобы поддержать друг друга как в орлятском кругу, чтобы поделиться самым сокровенным как на «свечке», чтобы услышать разные позиции, и чтобы помириться.

Участникам занятия предлагается встать в орлятский круг. Ведущий: «Существует около пяти легенд об орлятском круге. Но одна из них подходит именно нашему кругу – «Когда-то давным-давно, когда на свете еще не было людей, жили на соседних скалах две стаи орлов. И из-за чего-то они постоянно воевали, то делили власть над своими скалами, то добычу, то еще что.... Подолгу длились их бои. И вот наступил ужасно грустный и печальный момент, когда все взрослые орлы погибли. И остались только маленькие орлята, которым не надо было ничего делить, они хотели лишь тепла и мира, потому что из-за вражды двух стай осиротели птенцы на обеих скалах. И тогда птенцы все вместе, напрягая свои силенки как могли, слетелись на третью, никому не принадлежащую, дикую скалу и решили жить там все вместе и помогать друг другу. Но все они были еще очень маленькими орлятами, которые только-только научились летать, и долгий перелет на далекую скалу очень утомил их. Эта скала была очень холодной, обдуваемой всеми ветрами, неудобной для маленьких птенцов. Но теперь, когда они были ВСЕ ВМЕСТЕ И РЯДОМ ДРУГ С ДРУГОМ им было на кого опереться, и каждый из них поддерживал друг друга. Чтобы не замерзнуть, уставшие орлята встали в круг и, чтобы не упасть от усталости, они левым крылом поддерживали друг друга, а правым опирались друг на друга. И, тихонько раскачиваясь, пели песни до тех пор, пока не выглянуло солнце и не согрело орлят. С тех пор орлятский круг стал символом дружбы и взаимоподдержки...

Сегодня мы осваиваем круг примирения».

III. Практическое занятие с объяснением технологии организации и проведения «Круги примирения». Занятие основано на материалах книги А.Ю. Коновалова «Школьная служба примирения и восстановительная культура взаимоотношений».

«Основа программы «Круг сообщества» взята из индейских традиций и адаптирована к условиям России с учетом ее богатых традиций коллективного разрешения конфликтов.

Работа с группой в круге используется во многих психологических и социальных практиках («орлятские огоньки», командные психологические тренинги и т. п.). Но мы различаем коммуникацию при расположении людей в круге и «Круг сообщества» как восстановительную программу с определенными целями, порядком проведения, ценностями и т. д.

Подготовку к кругу начинает совет круга. В него входят хранитель круга и волонтеры, которые прошли обучение и знакомы с практикой проведения таких программ. Совет круга обсуждает ценности, которые объединяют входящих в него людей и которые они хотят транслировать школьному сообществу в ходе проведения восстановительной программы.

Совет круга обсуждает конфликт, который предстоит разрешать, проводит предварительные встречи с его участниками и принимает решение: проводить ли круг, кого на него приглашать и какие вопросы выносить на обсуждение.

Такая восстановительная программа может проводиться с разными целями: круги принятия решения, круги поддержки и исцеления (когда не требуется решение) и пр.

Хранитель круга проводит обсуждение по определенной процедуре; кроме того, помимо непосредственных участников разбираемой ситуации в круге принимают участие волонтеры из совета круга. Круг всегда собирается по какой-то проблемной ситуации, которая требует отклика, и в круге принимают участие только те, кого так или иначе затронула проблема и кто готов прикладывать усилия для ее решения.

В круге все говорят по очереди, передавая символ слова. Задача хранителя круга – открыть круг и объявить тему для обсуждений. Пока идет разговор по кругу, хранитель не может вмешиваться, прерывать, комментировать и пр.

Организация круга требует точной формулировки тем, вопросов. Поскольку каждая тема может обсуждаться достаточно долго, больше трех-четырёх тем или вопросов за один раз обсудить сложно. Регулировать обсуждение помогают волонтеры, которые располагаются по кругу через 2–3 человека (обычно до и после наиболее эмоциональных участников круга). Если происходит «разрыв» круга (обвинение, резкое высказывание, оскорбление), то принявший символ слова волонтер должен говорить так, чтобы восстановить ценности, конструктивную коммуникацию, – следовательно, способствовать удержанию целостности круга. То есть волонтеры на круге являются помощниками хранителя. Их задача – переформулировать резкие и излишне эмоциональные высказывания участников конфликта и направлять разговор в конструктивное русло, поддерживать атмосферу круга и его единство. При этом решение поставленных на обсуждение вопросов лежит на участниках конфликта,

хранитель и волонтеры лишь способствуют нормализации коммуникации, достижению взаимопонимания и выработке соглашения.

Для создания доверительной атмосферы круг начинается с церемонии открытия, которую придумывает совет круга. Если сразу попросить участников говорить о проблеме, есть риск, что начнется привычная деструктивная коммуникация.

Круг позволяет участникам обратиться к своим ценностям и через них посмотреть на проблему. Обращение к ценностям – важный ресурс. На первом раунде каждого участника просят рассказать какую-нибудь личную историю, не имеющую прямого отношения к обсуждаемой проблеме.

Например: «Кто помог тебе справиться со сложной жизненной проблемой, и чему это тебя научило?»

В ходе рассказа (чтобы показать пример, первыми рассказывание историй начинают хранитель, а затем сидящий рядом с ним волонтер) участники круга обращаются к чему-то важному для себя, к человеческим качествам и отношениям, переосмысливают свои поступки.

В следующем раунде обычно обсуждается проблема, послужившая поводом для встречи (очень важна позитивная формулировка темы), а затем – кто из присутствующих и что готов сделать для ее решения. Хранителю важно понимать, какая тема и в какой формулировке в данный момент затрагивает всех. Символ слова передаётся от участника к участнику до тех пор, пока есть желающие высказаться (то есть по одному вопросу/теме проходит несколько кругов).

Когда тема себя исчерпала, можно переходить к следующей. Хранитель круга формулирует следующую тему, отзываясь на наиболее волнующий всех вопрос.

Может показаться, что необходимость ждать своей очереди для высказывания усложняет коммуникацию, но, скорее, это дисциплинирует. Пока символ слова идет по кругу, желание ответить резко пропадает, человек успокаивается.

И когда до него доходит символ слова, он понимает, что надо говорить что-то важное и по существу, поскольку в следующий раз символ слова попадет к нему не скоро.

Спокойный и предсказуемый темп круга позволяет участникам подготовиться к своему высказыванию.

Хранитель может пустить символ слова по кругу, а может положить в центр, чтобы желающие могли взять его и высказаться. Хранитель завершает круг церемонией закрытия, то есть неким действием, которое ставит яркую точку в конце встречи.

Участников круга объединяет общая проблемная ситуация, поэтому они включаются в процесс её обсуждения.

Если ситуация требует принятия решения, круг должен иметь на это полномочия. Обязательное условие – добровольность участия. Крайне нежелательно, чтобы кто-то покинул круг до его окончания, поэтому лучше заранее договориться о времени окончания процедуры. Хранитель круга менее нейтрален, чем медиатор. Хранитель может высказывать свое отношение к произошедшему наравне с другими участниками круга, может высказывать свое

мнение, начиная следующий раунд (следующую тему). Он является активным участником круга, может вносить свои предложения и высказывать свое беспокойство по поводу обсуждаемой проблемы. В процессе круга его участникам делегируется ответственность за решение проблемной ситуации, поэтому круги способствуют формированию активного школьного сообщества.

Основные правила встречи в круге:

- уважать символ слова;
- говорить от всего сердца;
- говорить с уважением;
- слушать с уважением;
- оставаться в круге до его завершения;
- соблюдать конфиденциальность.

Обязанности хранителя включают принятие решений:

- когда и как прервать человека;
- когда открыть обсуждение темы в круге и когда закрыть ее;
- когда объявить перерыв;
- как использовать символ слова;
- как напоминать участникам о необходимости придерживаться принятых

правил.

Церемонии в круге.

Церемонии открытия и закрытия придумывает совет круга. Они должны быть адекватны возрасту и культуре группы, с которой проводится круг.

Церемония открытия помогает нам перейти от суеты обычной жизни – с работой, заботой о детях, беспокойством о различных вещах или чувством одиночества – к наполненной размышлениями атмосфере круга. Церемония открытия должна быть нацелена на то, чтобы:

- обустроить безопасное пространство для откровенного разговора и взаимопонимания;
- подготовить людей к конструктивному освобождению от негативных эмоций;
- подготовить участников к совместной работе по выработке решения;
- донести понимание того, что проблемы, с которыми сталкивается каждый человек, лучше решать сообща.

Церемония закрытия также помогает людям перенастроиться. Хорошая церемония закрытия позволяет обдумать то хорошее, к чему пришел круг. Церемонии закрытия вновь напоминают о созданных связях и выражают надежду на длительный результат круга. Они помогают участникам вернуться от уникальной атмосферы кругов к обычному течению жизни.

Использование символа слова.

Символ слова – это предмет, удобный для того, чтобы держать его в руках, и вызывающий у участников позитивные ассоциации (например, сердце). Символ слова передается только в одну сторону по часовой стрелке, следуя движению солнца. Люди высказываются только с символом слова в руках.

Этапы организации программы «Круг сообщества».

После получения службой примирения заявки на разрешение конфликта в рамках проведения программы «Круг сообщества» хранителем и волонтерами проводится совет круга, на котором определяются участники, темы, церемонии

открытия и завершения круга. Обсуждаются ценности, с которыми хранитель и волонтеры обращаются к участникам в процессе проведения круга.

Фаза	Действия
1. Создание основы для диалога	Приветствие участников круга; церемония открытия круга; раунд знакомства; достижение договоренностей по правилам работы в круге; раунд личных историй; напоминание о цели круга
2. Обсуждение проблемной ситуации, интересов и намерений	Рассказы о переживаниях, проблемах, проблемной ситуации (может быть несколько раундов); определение проблем, интересов, намерений, надежд (может быть несколько раундов)
3. Рассмотрение возможных вариантов выхода из проблемной ситуации и решение выявленных в ходе встречи проблем	Обсуждение возможных решений (может быть несколько раундов; хранитель и волонтеры создают условия для достижения консенсуса); подведение итогов обсуждения
4. Достижение консенсуса или чувства общности	Определение пунктов соглашения или общей точки зрения; определение следующих шагов в нормализации отношений
5. Закрытие	Подведение итогов: соглашение/ следующие шаги; завершающий обмен мыслями о встрече в круге; церемония закрытия

Круги заключаются не в «правильно или неправильно» и не в постановке отличного спектакля. Их роль не в том, чтобы выдать «нужный ответ» и уж точно не заставить других принять нашу точку зрения. Их цель даже не заставить человека измениться, то есть не задействовать методы манипулирования ситуацией для задействования контроля для ее изменения. Напротив, круги стремятся дойти до сути нашего существования, исследуя наши сердца, душу и наше представление о правде, и вновь открыть наши жизненные ценности, которые помогают нам понять, какими мы хотим быть.

Обоснование. Объяснение может происходить сразу в круге.

IV. Домашнее задание. Вопрос-размышление «Сможет ли школьная служба примирения разрешить все школьные конфликты?».

V. Форма контроля. Собеседование заключается в понимании проведения «Кругов примирения».

Тема 4.7. Секрет седьмой. «Школьная восстановительная конференция»

Цель: обеспечить усвоение технологии проведения «Школьной восстановительной конференции».

Ход занятия:

I. Организационные моменты. Приветствие.

II. Вступительная часть (настрой на работу). Постановка цели и задачи.

Начинаем с обсуждения домашнего задания, которое позволит сформулировать цели и задачи занятия.

III. Практическое занятие с объяснением технологии организации и проведения «Школьная восстановительная конференция». Занятие основано на материалах книги А.Ю. Коновалова «Школьная служба примирения и восстановительная культура взаимоотношений».

«Часто конфликтная ситуация в школах затрагивает большое число участников. В восстановительном подходе подобные конфликты могут разрешаться на школьных конференциях, которые представляют собой «расширенный» вариант медиации (в нашей практике – до 60 человек).

Школьные восстановительные конференции могут помочь при урегулировании затяжных конфликтов между классами, между учеником и классом, классом и учителем (учителями). Поводом для проведения школьной восстановительной конференции могут являться унижения или издевательства, а также угроза исключения ученика из учебного заведения в связи с систематическими срывами занятий или прогулами.

Важную роль школьные восстановительные конференции могут сыграть в работе с ситуациями отвержения ребенка классом или систематического насилия над ним группы (буллинга, травли).

Обидчики, как правило, ведут себя так, что по отдельности каждое их действие не выглядит насилием и может быть ими объяснено неудачной шуткой или самозащитой в ответ на оскорбления. Но постоянство насилия и невозможность его избежать создают у отвергаемого ребёнка невыносимое психологическое состояние. Поэтому проведение предварительных встреч с обидчиками для прояснения их позиции обязательно. Обидчики часто держатся «друг за друга» и им важно «сохранить лицо» перед своей группой, даже если они признают неправоту своего поведения. Поэтому ведущий школьной

восстановительной конференции избегает публичного порицания и обвинения обидчиков, которое вынудит их оправдываться, хитрить и защищаться. Акцент делается на поиск выхода из ситуации, на нормализацию отношений и неповторения подобного в будущем.

Отвергаемый – это тот, по отношению к кому обидчики проявляют агрессию, издевательства, бойкот, по отношению к которому одноклассники воздвигли своего рода барьер, что приносит ребенку страдание.

Есть различные теории возникновений травли в школе, но пока ни одна не подтверждается на сто процентов. Не исключено, что травля – это разностороннее явление, и каждая теория описывает свой аспект и верна в определенных рамках.

Некоторые исследователи ищут объяснение в особенностях характера школьников (как обидчика, так и жертвы).

Проблема усугубляется тем, что травля усиливает определенные негативные черты характера, как в обидчиках, так и в жертвах. Проведение школьной восстановительной конференции нацелено на прояснение всеми участниками того, что именно воспринимается ребятами как насилие или притеснение, как важно стремиться и научиться слышать тех, с кем не согласен, как быть более восприимчивым и толерантным.

Другие исследователи считают, что дело в структуризации класса, разделении его на такие группы, как преследователи, жертвы, группа поддержки преследователей, нейтральные и группа несогласных с происходящим в классе. Несогласным (но молчаливым) не нравится происходящее в классе, но они стараются не вмешиваться. На конференции можно попросить их рассказать, что они пытались делать для решения проблемы и что готовы еще сделать, поддержать их шаги в этом направлении. Нейтральные – это те, кого эта проблема не касается или кто сам в конфликте не участвует, но получает от него пользу (например, срыва контрольной из-за конфликта). Просьба ведущего высказать свое мнение по поводу происходящего помогает им определиться, а другим участникам конференции это позволяет услышать и прочувствовать всю глубину проблемы. Школьная восстановительная конференция помогает услышать тех, кто не соглашается с травлей, и привлечь сторонников в эту группу, усилить их ощущение правоты и сплоченности, (а возможно, и сформировать группу поддержки «отверженного»). Также в результате школьной восстановительной конференции число ребят, поддерживающих насилие, может снизиться. И, как говорят последователи этого взгляда на буллинг (травлю), если обидчику не перед кем себя показать и его статус в среде одноклассников не поднимается, то он и не будет применять насилие.

Третьи исследователи считают, что большое значение имеет реакция учителей на школьную травлю. Исследования показывают, что административно-карательное реагирование педагогов на факты травли не снижает ее, а иногда и увеличивает. Мало того, некоторые педагоги поощряют травлю, подогревают ее против неугодных им учеников или используют в качестве средства управления классом. В связи с этим можно провести школьную восстановительную конференцию, в которой участвуют и школьники, и педагоги, а возможно, и администрация.

На мой взгляд, проблема может быть и в том, что новички, приходящие в

класс, не обладают достаточной чувствительностью и потому не всегда могут уловить суть сложившихся групповых норм. В результате их действия, вроде бы каждое по отдельности направленные на сближение, но принесенные из прошлого опыта, например, из их прошлой школы, приводят к плачевным последствиям. Одноклассники начинают воспринимать такие действия как враждебные и активно им противодействовать. Не понимая знаков недовольства, новичок (часто при поддержке родителей) болезненно реагирует в ответ на действия одноклассников, а класс (считая, что и так уже все ясно и новичку давно пора бы все понять) усиливает давление. В итоге конфликт накаляется. В этом случае школьная восстановительная конференция помогает прояснить, что стоит за теми или иными действиями участников, каково значение форм общения и «знаков», которые сложились в данной группе. Если в конфликт втянут класс, то обычно действия одной его части направлены на усиление конфликта, другой – на снижение эмоционального накала («здоровое ядро класса»), некоторые ребята держатся в стороне. Школьная конференция помогает увеличить число тех, кто прикладывает усилия к успокоению, разрешению, нормализации отношений, а также поддержать их усилия по разрешению конфликта.

Ведущий школьной восстановительной конференции старается вовлечь в конструктивное обсуждение и поиск решения проблемы «здоровое ядро» класса, в которое входят школьники, не согласные с происходящим в классе и заинтересованные в изменении ситуации. Ведущему в процессе конференции нужно дать слово всем (чтобы все мнения были услышаны) и двигаться к согласованию (а не голосованию), то есть к консенсусу, а не к приоритету мнения большинства. В противном случае есть опасность, что конференция воспроизведет обычный режим групповых взаимодействий, когда фактически снова подтвердятся «властные полномочия» лидеров.

Если в школьной восстановительной конференции участвовали родители и учителя, то они уже не смогут возразить по поводу принятого соглашения, а скорее всего, будут его поддерживать. Школьники серьезнее отнесутся к школьной восстановительной конференции, если увидят заинтересованное участие педагогов и родителей.

Если в классе уже сложилась группировка, члены которой не вольны принимать решения в одиночку, а только при согласии других, более авторитетных членов, имеет смысл проводить не школьную конференцию, а серию медиаций и челночных переговоров, поскольку есть риск, что в большой группе подростки не будут искренними.

Школьная восстановительная конференция может проводиться и по случаям краж, драк, особенно если в конфликт уже втянуто большинство учеников класса.

Школьная восстановительная конференция – это процесс, который направлен на устранение вреда, нанесенного отношениям в рамках школьного сообщества или в случае антиобщественного поведения. В конференции обычно принимают участие пострадавшие, их родители и друзья, обидчики, ответственные за причинение вреда, и их сторонники. Для участия в конференции приглашаются ключевые сотрудники школы, которые могут оказаться и в числе пострадавших. Цель конференции состоит в том, чтобы установить, что вред был причинен,

сделать явным его эмоциональные последствия и негативные воздействия, определить, что нужно сделать для исправления ситуации и как подобного можно избежать в будущем. Всех приглашенных на конференцию спрашивают, как они лично были затронуты случившимся.

На школьной конференции ведущему надо предотвратить ситуацию противостояния большинства класса и отверженных. Для этого можно, например, предложить последним пригласить своих друзей, которые смогут оказать им поддержку, либо спросить, кто из взрослых мог бы их поддержать: психолог, социальный педагог, уважаемый учитель, старший друг или подруга.

При подготовке к конференции ведущий просит учителей высказать свои личные взгляды, что может оказаться рискованным. Некоторые учителя привыкли прятаться за свои профессиональные маски. Тем не менее, педагоги почти неизбежно будут излагать свои взгляды и сильные чувства по поводу ситуации. Их честный ответ в сочетании с искренней заботой о молодых людях может оказаться ключевым моментом в ходе процесса. Привлечение учителей как людей с чувствами и потребностями, а не как профессионалов с мнениями и суждениями, является одной из уникальных особенностей восстановительного процесса на любом уровне.

Задачи ведущего школьной восстановительной конференции:

- Организация конструктивной коммуникации между всеми участниками.
- Оказание поддержки участникам в ситуациях, когда они испытывают негативные чувства (плачут, не отвечают на вопросы, слышат в свой адрес критику и т. д.).

- Возвращение к теме разговора, если он уходит в области, не относящиеся к теме восстановительной конференции.

- Недопущение клеймения и обвинений участников в адрес друг друга.
- Ориентирование участников восстановительной конференции на то, чтобы при разговоре они обращались не к ведущему (что гораздо легче в подобной ситуации), а к человеку, которому предназначено высказывание, т. е. не «он(а)сказал(а)...», а «ты сказал(а)...».

- Поддержка инициатив, направленных на примирение конфликтующих сторон. Например, если школьники начинают вырабатывать цивилизованные правила поведения в своем классе, следует поддержать эту инициативу и дать возможность высказаться всем участникам. Наряду с этим важно выявить, что именно мешает взаимопониманию и позитивным совместным действиям учеников и учителей.

- Делегирование ответственности за решение «здоровому ядру класса» и активизация поддержки принятых договоренностей со стороны авторитетных людей (уважаемых учителей, родителей, старшеклассников и пр.).

- Втягивание «нейтральных» или «колеблющихся» учеников в «здоровое ядро класса».

У конференции есть и минусы. Во-первых, нужны большие (по сравнению с медиацией) временные затраты на подготовку, сложнее согласовать удобное для всех время проведения конференции. Во-вторых, в случае группового конфликта могут сработать известные в психологии групповые процессы, в результате которых участники будут высказывать не своё мнение, а выражать групповые стереотипы.

Никто не захочет идти на примирение, если от этого снизится его статус в глазах референтной группы. Если невозможно вместе собрать всех участников группового конфликта, или есть серьезный риск, что участники будут неискренними из-за давления группы, можно вместо общей встречи провести серию медиаций между разными участниками. Не исключено, что по мере прояснения ситуации и снижения накала эмоций появится реальная возможность провести общую встречу участников уже в конструктивной форме.

Обоснование. Объяснение может происходить сразу в кругу, сразу могут запускаться элементы «конференции».

IV. Домашнее задание. Вопрос-размышление «Сможет ли школьная служба примирения разрешить все школьные конфликты?».

V. Форма контроля. Собеседование заключается в понимании проведения «Школьной восстановительной конференции».

5. Итоговое занятие. Круглый стол «Перспективы развития школьных служб примирения с участием юных медиаторов».

Вопросы к круглому столу:

1. Как часто происходят школьные конфликты? (статистика: официальная и латентная).
2. Влияют ли школьные конфликты на результативность и эффективность образовательного процесса?
3. Кто должен войти в школьную службу примирения?
4. Какие конфликты могут разрешать специалисты и волонтеры школьной службы примирения?
5. В чём основные функции школьной службы примирения?
6. Бесконфликтная модель поведения учителя, ученика, родителя: мечта или реальная цель?

Обоснование. Положительным моментом будет являться участие в круглом столе представителей администрации школы, КДН и ЗП, органов исполнительной власти, Уполномоченного по правам ребенка в Тульской области. Очень важно заручиться поддержкой взрослых, обладающих компетенциями по развитию школьных служб примирения.

По итогам курсов гости круглого стола вручают участникам занятий сертификаты о прохождении дополнительной общеобразовательной (общеразвивающей) программы «Шаги навстречу».

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
ИНСТИТУТ ЗАКОНОВЕДЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ВПА
(АНО ВО ИЗУ ВПА)

МЕЖРЕГИОНАЛЬНАЯ ДЕТСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ
ОРГАНИЗАЦИЯ
«ЮНЫЙ ДРУГ ЗАКОНА»

**ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ
(ОБЩЕРАЗВИВАЮЩАЯ) ПРОГРАММА
«Шаги навстречу»
(подготовка юных медиаторов)**

Направленность: социально-педагогическая

Возраст учащихся: 14–17 лет

Срок реализации: 1 год (36 часов)

*Автор-составитель: Оськина С.В.
при участии Лихача Е.И.,
Логуновой О.А.,
Панфилова Е.Е.,
Тереховой Л.В.*

Тула, 2016

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

1. Основные характеристики программы:

1.1. Дополнительная общеобразовательная (общеразвивающая) программа «Шаги навстречу» (подготовка юных медиаторов) (далее – Программа) реализуется в соответствии с **социально-педагогической направленностью** образования. Программа ориентирована на подготовку юных медиаторов, у которых необходимо сформировать знания в области социологии, психологии, права по разрешению разного рода конфликтов, а также умения реализации восстановительной медиации. Юный медиатор включается непосредственно в процессы анализа и синтеза конфликтной ситуации, прогнозирования её разрешения.

1.2. Актуальность Программы обусловлена возросшей конфликтностью в молодежной среде, подчас не имеющей под собой мотивации, кроме как унижения слабого (проявление т.н. буллинга, о чем свидетельствуют участвовавшие ролики в Интернете), рисками возникновения межнациональных конфликтов на фоне националистических идей, принципиально не улучшающейся статистикой преступлений несовершеннолетних. Возникает потребность в создании школьных служб примирения, которые могли бы сосредоточиться на разрешении локальных конфликтов, не допуская их разрастания и криминализации, так как данная служба является альтернативой другим способам реагирования на споры, конфликты, противоправное поведение или правонарушения несовершеннолетних. Результаты работы службы примирения и достигнутое соглашение конфликтующих сторон могут учитываться в случае вынесения административного решения по конфликту или правонарушению.

Специалист-медиатор ориентирован на реализацию технологии переговоров, на примирение сторон, основываясь на ценностях общинного способа решения конфликтов. Его задача восстановить отношения таким образом, чтобы субъекты конфликта поняли ситуацию, переосмыслили и исправили её, виновная сторона загладила бы вред, потерпевшая – «исцелилась». Конфликтующие стороны сами взяли бы на себя ответственность за разрешение конфликта и смогли спланировать своё будущее, избегая подобных ситуаций. Медиатору важно

включать в решение конфликтов близких и уважаемых людей, поддерживать позитивные изменения в поведении субъектов и выполнении примирительного договора. Очень важно погружать детей в процесс миротворчества, т.к. конфликт, чаще всего, – это столкновение ценностей, а также повышать порог реагирования учащихся на неблагоприятное воздействие (устойчивости) со стороны всех участников учебно-воспитательного процесса. Юный медиатор быстрее найдет общий язык со сверстником, но ему необходимы специальные знания и умения. Поэтому на первом этапе, внедряя школьные службы примирения (медиации), необходимо обучать школьников технологиям решения конфликтов.

Программа находится в контексте следующих документов: Национальная стратегия действий в интересах детей до 2017 года; Концепция развития до 2017 года сети служб медиации... (от 30 июля 2014 г. № 1430-р); Письмо Министерства образования и науки Российской Федерации о методических рекомендациях по созданию и развитию служб примирения в образовательных организациях (18 декабря 2015 года); Стандартах восстановительной медиации (17 марта 2009 г.).

Таким образом, проблемой является создание условий для обучения детей 14–17 лет технологиям разрешения конфликтов, восстановительной медиации в соответствии с решением задач: снижения уровня конфликтности и напряженности школьной жизнедеятельности, формирования правового сознания и профилактики противоправного поведения у подростков. Решение данных задач будет отвечать, прежде всего, принципу «гуманистического характера образования, приоритета жизни и здоровья человека, прав и свобод личности, свободного развития личности...» (п. 1.3. ст. 3 ФЗ от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»), а также соблюдению права обучающихся на уважение человеческого достоинства, защиту от всех форм физического и психического насилия, оскорбления личности, охрану жизни и здоровья» (п.1.7. ст. 34 ФЗ от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

1.3. Отличительные особенности программы

Программа обобщает и систематизирует опыт по обучению юных медиаторов как в Тульской области и других регионах Российской Федерации (г. Москва, Волгоградская область, Пермский край).

Программа является *инвариантной* с максимальным количеством часов и содержанием тем для того, чтобы у педагогов была возможность варьировать темы и рассчитанное на них время, при разработке рабочей программы, исходя из особенностей обучающихся, образовательного учреждения и условий, при которых осуществляется обучение. Программа может быть использована как для подготовки обучающихся в системе дополнительного образования детей, в рамках волонтерской и клубной деятельности.

В основе Программы лежат разработанные материалы о подготовке медиаторов-ровесников Общественного центра «Судебно-правовая реформа». В Программе выделены научные сферы, предметом изучения которых является конфликт.

Программы, которые представлены в открытом доступе, носят тренинговый характер и ориентированы на реализацию в клубах, т.н. волонтеров. Мы ставим задачу расширить именно научный кругозор подростка в понимании сущности «конфликта», его масштабов, методов разрешения. Не только психологические знания, но и знания права (понимания возраста юридической ответственности, типичных правонарушений подростка соответствующих мер наказания и т.п.), социологии и политологии (осознание масштабов конфликтов, их причин, стадий развития и т.п.) необходимы для эффективного освоения восстановительных технологий. Впервые в Программе для школьников рассматриваются вопросы истории урегулирования конфликтов. Важно знать опыт, накопленный народами России и других стран, и уметь устанавливать причинно-следственные связи между историческим событием, поведением человека и его последствиями.

Программа включает формы образовательной деятельности ориентированные на разные уровни результатов: *когнитивный* (сформированность понятийного аппарата в сфере конфликтологии и восстановительной медиации): мини-лекции,

беседы, познавательные викторины и т.п.; **мотивирующий** (сформированность устойчивого позитивного отношения к общечеловеческим ценностям: человеку, миру, закону, договору, порядку, науке, культуре): дебаты, акции, круглые столы и т.п.; **деятельностный** (сформированность умений и получение социального опыта в сфере разрешения конфликтов): социально-моделирующие игры, тренинги, дискуссии, практические занятия (примирительные встречи, круги сообщества, школьные восстановительные конференции);

1.4. Педагогическая целесообразность Программы заключается в том, что осваивая восстановительную медиацию, школьник присваивает общечеловеческие ценности, миротворческий образ поведения, командный стиль коммуникации, что результативно и эффективно в развитии ребёнка и детского коллектива. Идея мира, пронизывающая содержание программы, позволяет создать условия для формирования гуманистического пространства, которое характеризуется уважением, вниманием друг к другу, консолидацией в решении проблем, поддержкой и помощью и другими гуманистическими проявлениями со стороны ребенка.

1.5. Цель Программы – создание условий:

для усвоения основных понятий конфликтологии, социологии, психологии, права, алгоритма действий, причинно-следственного анализа восстановительной медиации,

для формирования навыков медиатора и включения обучающихся в работу школьных служб примирения,

для развития ценностного отношения к объектам: человек, мир, закон, договор, порядок, наука, культура,

для распространения цивилизованных форм разрешения споров и конфликтов (восстановительная медиация, переговоры и другие способы).

1.6. Задачи:

1.6.1. Реализовать образовательные формы, способствующие:

– формированию понятий конфликтологии, алгоритма действий, причинно-следственного анализа восстановительной медиации;

- освоению навыков реализации восстановительной технологии разрешения конфликта;
- развитию устойчивого позитивного отношения к ценностям: человек, мир, закон, договор, порядок, наука, культура;
- включению обучающихся в работу школьной службы примирения, которая в свою очередь будет способствовать решению еще ряду задач:
 - повышению адаптивности учащихся, исходя из их социального опыта, возможностей и психического состояния;
 - развитию способности к адекватной оценке ситуации и умения находить конструктивные пути выхода из нее;
 - обучению приемам снятия эмоционально-волевого напряжения;
 - развитию терпимости к различным мнениям и адекватной оценке поведения людей и событий;
 - формированию готовности в оказании помощи сверстникам по разрешению конфликтных ситуаций.

1.6.2. Осуществлять мониторинг и контроль формируемых знаний, умений и навыков у школьников в сфере восстановительной медиации.

1.7. Возраст учащихся, которым адресована Программа.

Программа адресована обучающимся в возрасте 14–17 лет, который включает подростковый и ранний юношеский периоды. Данные этапы в жизни ребенка сопровождаются чувством взрослости, влекущим его к независимости и самостоятельности, «пробе» собственных сил, что часто наталкивается на непонимание со стороны взрослых, трения со сверстниками, и как следствие этих процессов, вступление в конфликты. Особенно подростка характеризует неустойчивый ценностный мир, быстрая смена настроения, мнения о себе и окружающих. Жизнь подростка и юноши, полная противоречий, становится как раз предметом содержания Программы: внутренний конфликт с собой, конфликты с родителями и учителями, конфликты со сверстниками, конфликты вокруг подростка.

1.8. Формы занятий:

Мини-лекции – вводное монологичное изложение теоретического материала к изучаемой теме в течение 10–15 минут.

Беседы (познавательная и эвристическая) – вопросно-ответная форма, в первом случае: педагог рассказывает фрагмент нового материала, затем на его основе задаёт вопрос, и так до окончания изложения; во втором случае педагог сразу начинает с вопросов, опираясь на личный опыт обучающихся. Вопросы служат средством поиска нового.

Познавательные викторины – развернутые вопросы, ориентированные на новые знания с одной стороны, а с другой стороны, на повторение уже изученной темы.

Дебаты – заданный аргументированный спор по ключевым проблемам изучаемых тем.

Акция – краткосрочное командное действие, направленное на получение результата (в рамках Программы – информирование и популяризацию знаний о медиации в более широких кругах школы).

Круглые столы – обсуждение проблем изучаемых тем с опорой на научный и практический опыт и принятием по итогам общей резолюции.

Социально-моделирующая игры – игра, представляющая модель образцов реального взрослого общества, в рамках которой необходимо решать конкретные ситуации, принимая на себя ответственность.

Дискуссии – поэтапное аргументированное изложение собственных позиций оппонентов при участии экспертов.

Практикумы:

1) **Примирительная встреча** – встреча конфликтующих сторон при участии медиатора с целью примирения сторон (восстановление способности у участников конфликта понимать и принимать ситуацию без насилия, планировать мирное будущее, принятие ответственности обидчиком, исцеление жертвы, привлечение авторитетных людей для решения конфликта).

2) **Круги сообщества** – это включенное коллективное принципиально круговое обсуждение проблемы (конфликта) конкретного сообщества с целью понимания, осознания

ответственности в происходящей ситуации, которое разворачивается по заданной технологии: 1) формирование команды хранителя и волонтеров; 2) определение пригодности ситуации для проведения Круга; 3) подготовка участников к встрече в Круге; 4) встреча всех участников в Круге: создание основ для диалога, обсуждение ситуации, проблем, потребностей и интересов, рассмотрение возможных вариантов решения ситуации и проблем, выявленных в ходе встречи, достижение соглашения, закрытие; 5) поддержка выполнения соглашения.

3) **Школьная восстановительная конференция** – это обсуждение более сложной конфликтной (криминальной) ситуации с большим количеством участников, направленной на устранение вреда, нанесенного отношениям в рамках школьного сообщества или в случае антиобщественного поведения.

Программа включает аудиторные и внеаудиторные занятия.

Занятия проводятся по группам.

2. Объем программы:

2.1. Объем программы: 36 часов.

2.2.Срок реализации программы: 1 год.

2.3.Режим занятий: 1-2 раза в неделю по 45 минут.

3. Планируемые результаты

3.1. Планируемые результаты.

В ходе реализации Программы созданы следующие условия:

1. Реализованы в системе достижения разного уровня результатов образовательные формы: мини-лекции, беседы, познавательные викторины, акции, дебаты, дискуссии, социально-моделирующие игры, практикумы (примирительные встречи, круги сообщества, школьные восстановительные конференции), способствующие:

– сформированности понятий конфликтологии, алгоритма действий, причинно-следственного анализа восстановительной медиации: конфликт, причины конфликта, типы конфликтов, ответственность и др.

– развитию устойчивого позитивного отношения к ценностям: человек, мир, закон, договор, порядок, наука, культура;

- освоению навыков медиатора;
- включенности обучающихся в работу школьных служб примирения, которая позволит:
 - повысить адаптивность учащихся, исходя из их социального опыта, возможностей и психического состояния;
 - развить способности к адекватной оценке ситуации и умения находить конструктивные пути выхода из нее;
 - обучению приемам снятия эмоционально-волевого напряжения;
 - развить терпимость к различным мнениям и адекватной оценке поведения людей и событий;
 - сформировать готовность в оказании помощи сверстникам по разрешению конфликтных ситуаций.

2. Осуществлен мониторинг и контроль формируемых знаний, умений и навыков у школьников в сфере восстановительной медиации.

3.2. Способы и формы проверки результатов

Уровень знаний измеряется с помощью творческих заданий: ребусы, кроссворды, тесты с развернутыми ответами, правовые задачи. Знания отслеживаются постоянно в рамках каждого занятия.

Уровень мотивации к ценностям измеряется с помощью адаптированной методики Д.В. Григорьева и др. «Личностный рост» с добавлением проективных ситуаций, психолого-педагогического наблюдения с целью определения направленности личности медиатора, опросника К.Томаса «Типичные способы реагирования в конфликтных ситуациях»

Уровень включенности обучающихся в деятельность измеряется с помощью педагогического наблюдения и статистики участия в решении конфликтных ситуаций, проведении восстановительных программ и оформлении кейсов обучающимися.

Уровень рефлексии юного медиатора измеряется с помощью индивидуальных бесед, анализа дневников и эссе-размышлений медиаторов, участие в конкурсах юных медиаторов, методики самооценки Дембо – Рубинштейна в модификации А.М. Прихожан.

I. СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ

2.1.УЧЕБНО-ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

№	Наименование разделов и тем	Всего часов	Теоретические занятия	Практические занятия	Форма контроля
1.	«Жажда конфликта» (область социологии)	5	1,5	3,5	
1.1.	Конфликт как социальное явление	1	0,5	0,5	Кроссворд
1.2.	Структура, механизм конфликта	2	0,5	1,5	
1.3.	Предупреждение и разрешение конфликтов	2	0,5	1,5	Тест
2.	Признать, принять и понять	5	0,5	4,5	
2.1.	Конфликт как психологическое явление	2	0,5	1,5	Ребус
2.2.	Межличностные конфликты: механизмы регулирования	3		3	Тест
3.	Закон против столкновений	5	1	4	
3.1.	Конфликт несовершеннолетних с законом	2	0,5	1,5	Викторина
3.2	Ответственность перед законом	3	0,5	2,5	Решение правовых задач
4.	Секреты медиации	19	7	12	
4.1.	Секрет первый. «Побратимство», «Сход», «Маслаат» –	1	1		Тест

	исторические корни медиации.				
4.2.	Секрет второй. Восстановление, ответственность, исцеление, принятие и поддержка – слагаемые примирения.	2	0,5	1,5	Собеседование
4.3.	Секрет третий. Коммуникативные навыки медиатора или как научиться общему языку и пониманию?	5	2	3	Собеседование
4.4	Секрет четвертый. Школьные ситуации конфликта или как найти выход?	3	1	2	Собеседование
4.5	Секрет пятый. От диалога к соглашению.	3	1	2	Собеседование
4.6	Секрет шестой. Круги сообщества.	4	1	3	Собеседование
4.7	Секрет седьмой. «Школьная восстановительная конференция».	1	0,5	0,5	Собеседование
5.	Итоговый круглый стол «Перспективы развития школьных служб примирения с участием юных медиаторов»	2		2	

	Итого	36	8,5	27,5	
--	--------------	-----------	------------	-------------	--

2.2.СОДЕРЖАНИЕ ТЕМ ПРОГРАММЫ

Раздел 1. «Жажда конфликта» (область социологии).

Тема 1.1. Конфликт как социальное явление.

Теория. Понятие конфликта, его признаки. Причины социальных конфликтов, их классификация, функции.

Практика. Упражнения: «Проход над пропастью», «Кеша». Проигрывание и решение конфликтных ситуаций. Просмотр и обсуждение мультипликационных фильмов о конфликтах: «Мост», «Смешарики».

Формы контроля. Кроссворд.

Тема 1.2. Структура, механизм конфликта.

Теория. Объект и субъекты конфликта. Гора конфликтов: стадии.

Практика. Мини-дебаты «Конфликты: за и против».

Тема 1.3. Предупреждение и разрешение конфликтов.

Теория. Предупреждение конфликтов. Алгоритм управления конфликтами. Принципы управления конфликтами. Способы разрешения конфликтов.

Практика. Социально-моделирующая игра «Таинственный остров».

Формы контроля. Тест «Что я знаю о конфликте?».

Раздел 2. Признать, принять и понять.

Тема 2.1. Конфликт как психологическое явление.

Теория. Понятие «конфликт» в психологии. Психологические причины конфликтов.

Практика. Акция «Памятка для друга «Как научиться не конфликтовать!».

Форма контроля. Ребус.

Тема 2.2. Межличностные конфликты в школе: механизмы регулирования.

Практика. Проигрывание и решение конфликтных ситуаций.
Форма контроля. Тест.

Раздел 3. Закон против столкновений.

Тема 3.1. Конфликт несовершеннолетних с законом.

Теория. Понятия «закон», «норма», «источник права», «правонарушение», «преступление», «отрасли права». Причины правонарушений.

Практика. Дискуссия «Что толкает человека на правонарушение?».

Форма контроля. Викторина.

Тема 3.2. Ответственность перед законом.

Теория. Понятие «ответственность», «юридическая ответственность». Виды юридической ответственности. Возраст юридической ответственности. Виды наказаний.

Практика. Социально-моделирующая игра «Правовой театр «В суде».

Форма контроля. Решение правовых задач.

Раздел 4. Секреты медиации.

Тема 4.1. Секрет первый. «Побратимство», «Сход», «Маслаат» – исторические корни медиации.

Теория. Традиции разных народов по решению конфликтов. Славянский обряд – побратимство. Устой крестьянской общины – мира. Примирение у кавказских народов. Примирение в странах Западной Европы и США.

Форма контроля. Тест.

Тема 4.2. Секрет второй. Восстановление, ответственность, исцеление, принятие и поддержка – слагаемые примирения.

Теория. Медиатор и его позиция. Принципы урегулирования конфликта. Принципы проведения примирения.

Практика. Упражнения: «Таможенники и контрабандисты», «Незамеченная пятерка». Эссе-размышление «Я – медиатор». Практикум «Уход» с позиции медиатора.

Форма контроля. Собеседование.

Тема 4.3. Секрет третий. Коммуникативные навыки медиатора или как научиться общему языку и пониманию?

Практика. Активное слушание, перефразирование, резюмирование, отражение, деконструкция, работа с сильными эмоциями (обида, гнев, страх и т.д.). Чувство стыда. Организация процесса понимания. Отработка коммуникативных навыков – упражнения: «Леопольд», «Всеобщее внимание», «Попроси шоколадку», «Передать одним словом».

Форма контроля. Собеседование.

Тема 4.4. Секрет четвертый. Школьные ситуации конфликта или как найти выход?

Теория. Ситуация «травли», «стрелки», межнациональные конфликты, групповые конфликты.

Практика. Ценностно-смысловая дискуссия: «Границы толерантности».

Форма контроля. Собеседование.

Тема 4.5. Секрет пятый. От диалога к соглашению.

Теория. Порядок работы медиатора. Этапы работы с конфликтом и правонарушением в восстановительной медиации. Создание основы для диалога. Понимание ситуации. Поиск варианта выхода. Правила примирительной встречи.

Практика. Упражнения: «Отражение чувств», «Поиск решения». Практикум: «Предварительная встреча и передача ответственности», «Примирительная встреча».

Форма контроля. Собеседование.

Тема 4.6. Секрет шестой. Круги сообщества.

Теория. История круга: Орлятский круг, круг понимания, «свечка», круг примирения и т.п. Понятие «Круг сообщества». Приоритеты (ценности), цели и задачи «Круга сообщества». Основные правила встречи в круге. Обязанности хранителя круга.

Практика. Практикум «Круг сообщества».

Форма контроля. Собеседование.

Тема 4.7. Секрет седьмой. «Школьная восстановительная конференция».

Теория. Цели и задачи «Школьной восстановительной конференции». Особенности проведения, роль обучающихся в её проведении.

Практика. Практикум «Школьная восстановительная конференция».

Форма контроля. Собеседование.

5. Итоговое занятие.

Практика. Круглый стол с представителями школы, КДН и ЗП, органов исполнительной власти, Уполномоченным по правам ребенка в Тульской области по теме «Перспективы развития школьных служб примирения с участием юных медиаторов».

2.3. КАЛЕНДАРНЫЙ УЧЕБНЫЙ ГРАФИК

№ п/п	Тема	Период проведения теоретических и практических занятий	Контроль результатов
1.	Конфликт как социальное явление	сентябрь	Кроссворд
2.	Структура, механизм конфликта	сентябрь	
3.	Структура, механизм конфликта	сентябрь	Собеседование
4.	Предупреждение и разрешение конфликтов	сентябрь	
5.	Предупреждение и разрешение конфликтов	октябрь	Тест
6.	Конфликт как психологическое явление	октябрь	
7.	Конфликт как	октябрь	Ребус

	психологическое явление		
8.	Межличностные конфликты: механизмы регулирования	октябрь	
9.	Межличностные конфликты: механизмы регулирования	ноябрь	
10.	Межличностные конфликты: механизмы регулирования	ноябрь	Тест
11.	Конфликт несовершеннолетних с законом	ноябрь	
12.	Конфликт несовершеннолетних с законом	ноябрь	Викторина
13.	Ответственность перед законом	декабрь	
14.	Ответственность перед законом	декабрь	
15.	Ответственность перед законом	декабрь	Решение правовых задач
16.	Секрет первый. «Побратимство», «Сход», «Маслаат» – исторические корни медиации.	январь	Собеседование
17.	Секрет второй. Восстановление, ответственность, исцеление, принятие и поддержка – слагаемые примирения.	январь	

18.	Секрет второй. Восстановление, ответственность, исцеление, принятие и поддержка – слагаемые примирения.	январь	Собеседование
19.	Секрет третий. Коммуникативные навыки медиатора или как научиться общему языку и пониманию?	январь	
20.	Секрет третий. Коммуникативные навыки медиатора или как научиться общему языку и пониманию?	февраль	Собеседование
21.	Секрет третий. Коммуникативные навыки медиатора или как научиться общему языку и пониманию?	февраль	
22.	Секрет третий. Коммуникативные навыки медиатора или как научиться общему языку и пониманию?	февраль	
23.	Секрет третий. Коммуникативные навыки медиатора или как научиться общему языку и пониманию?	март	
24.	Секрет четвертый. Школьные ситуации конфликта или как найти выход?	март	
25.	Секрет четвертый. Школьные ситуации	март	

	конфликта или как найти выход?		
26.	Секрет четвертый. Школьные ситуации конфликта или как найти выход?	март	Собеседование
27.	Секрет пятый. От диалога к соглашению.	апрель	
28.	Секрет пятый. От диалога к соглашению.	апрель	
29.	Секрет пятый. От диалога к соглашению.	апрель	Собеседование
30.	Секрет шестой. Круги сообщества.	апрель	
31.	Секрет шестой. Круги сообщества.	апрель	
32.	Секрет шестой. Круги сообщества.	апрель	
33.	Секрет шестой. Круги сообщества.	апрель	Собеседование
34.	Секрет седьмой. «Школьная восстановительная конференция».	май	Собеседование
35.	Итоговый круглый стол «Перспективы развития школьных служб примирения с участием юных медиаторов»	май	
36.	Итоговый круглый стол «Перспективы развития школьных служб примирения с участием юных медиаторов»	май	

III. ОРГАНИЗАЦИОННО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ И ФОРМЫ АТТЕСТАЦИИ

3.1. Методическое обеспечение Программы.

Методическое обеспечение программы составляют:

✓ методика развивающего (проблемного) обучения, одним из основных принципов которого является ориентированность знаний на продуктивную деятельность (1–3 раздел). Внимание уделяется самостоятельной учебно-познавательной деятельности ученика, основанной на его способности регулировать в ходе обучения на свои действия в соответствии с осознаваемой целью (исследовательский метод – И.Я. Лернер, М.Н. Скаткин).

✓ методика проведения тренинговых программ, разработанных специалистами общественного центра «Судебно-правовая реформа» (Коновалов А.Ю., Максудов Р.Р., Путинцева Н.В.), которые включают «создание учебных ситуаций и самостоятельную работу участников в форме ролевых игр (раздел 4). Тренинг основан на поиске решений и нахождении знаний самими участниками». В процессе тренинга отрабатывается роль медиатора. На основе предложенных учащимися сюжетов в малых группах проигрывается и демонстрируется на общем круге работа медиатора со сторонами конфликта и происходит анализ работы медиаторов.

Каждое занятие строится по алгоритму:

1. Вводный этап – приветствие педагога, объявление темы, рефлексия по трём вопросам: «С чем я пришел на занятие?», «Что я чувствую перед занятием?», «Что я жду от занятия?».

2. Настрой на работу через соответствующие занятию игровые приемы («Круг энергии», «Карниз», «Змея» и др.).

3. Мини-лекция, раскрывающая основные понятия (по принципу цикличности педагог каждый раз возвращается к понятиям предыдущих занятий).

4. Практическая работа.

5. Коллективный анализ итогов работы. Рефлексия трёх вопросов: «Что я получил на занятии?», «Что я чувствую после занятия?», «Что я дам другим после занятия?».

6. Домашнее задание – «Вопрос для размышления».

Программа сопровождается методическими рекомендациями со сценарным планом каждого занятия.

3.2. Условия реализации Программы.

Кадровое обеспечение Программы:

Педагоги-психологи, социальные педагоги, педагоги дополнительного образования детей образовательных организаций Тульской области, имеющие подготовку (повышение квалификации) по программам восстановительной медиации.

Материально-технические условия:

Аудитория на 15 человек с передвижными столами и стульями;
Видеоаппаратура (компьютер, ноутбук, проектор, экран) для показа и обсуждения фильмов;

Флипчарт, ватман, цветные маркеры для доски.

3.3. Список литературы.

Используемая литература

1. Грецов А.Г. Тренинг общения для подростков. / А.Г. Грецов. – СПб.: Питер, 2007. – 260 с.

2. Ильин Е.П. Психология общения и межличностных отношений. / Е.П. Ильин. – СПб.: Питер, 2013. – 576 с.

3. Коновалов А. Ю. Школьные службы примирения и восстановительная культура взаимоотношений / Практическое руководство. Под общей редакцией Карнозовой Л.М. Издание второе, переработанное – М.: МОО «Судебно-правовая реформа», 2014. – 306 с.

4. Леванова Е.А. Игра в тренинге. / Е.А. Леванова, А.Г. Волошина, В.А. Плешаков, А.Н. Соболева. – СПб.: Питер, 2011. – 208 с.

5. Овсянникова Е. А., Конфликтология: учебно-методическое пособие / Е.А. Овсянникова, А.А. Серебрякова. – М.: Финта, 2015. – 335 с.

6. Хухлаева О.В. Тропинка к своему Я. Уроки психологии в средней школе (7-8 классы) / О. В. Хухлаева. – 3-е изд. – М.: Генезис, 2010 – 167 с

Литература для учащихся

1. Коэн Р. Медиация ровесников в школе. Школьники разрешают конфликт. Перевод фрагментов. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.8-926-145-87-01.ru>.
2. Максудов Р.Р. Восстановительная медиация: идеи и технологии. / Р.Р. Максудов. Методические рекомендации. – М.: Институт права и публичной политики, 2009 – 72 с.
3. Максудов Р.Р. Проведение программ восстановительного правосудия для несовершеннолетних: метод. пособие / Р.Р. Максудов. – М.: Информ-полиграф, 2009. – 59 с
4. Лернер Е.И. Я не дам себя обижать. / Е.И. Лернер. – М.: Акад. проект, 2001. – 63 с.

Адаптированный опросник «Личностный рост»

(методика Григорьева Д.В., Кулешова И.В., Степанова П.В.)

Цель: Выявить характер отношений подростка к людям, природе, Родине, труду и др.

Ход проведения. Педагог обращается к воспитанникам со словами: «Вам будет предложен ряд высказываний. Пожалуйста, прочитайте их и определите, насколько вы согласны или не согласны с ними. Оценить степень о согласия или несогласия можно в баллах (от «+4» до «-4»);

«+4» – несомненно, да (очень сильное согласие);

«+3» – да, конечно (сильное согласие);

«+2» – в общем, да (среднее согласие);

«+1» – скорее да, чем нет (слабое согласие);

«0» – ни да, ни нет;

«-1» – скорее нет, чем да (слабое несогласие);

«-2» – в общем, нет (среднее несогласие);

«-3» – нет, конечно (сильное несогласие);

«-4» – нет, абсолютно неверно (очень сильное несогласие).

Постарайтесь быть искренними. Здесь не может быть «правильных» или «неправильных» оценок. Важно лишь, чтобы они отражали ваше мнение. Свои оценки вы можете занести в специальный бланк рядом с порядковым номером утверждения анкеты. Спасибо!»

1. Мне нравится, когда вся наша семья идет в гости, отмечает какой-нибудь праздник или просто собирается за общим столом.

2. Любой конфликт можно уладить, не прибегая к силе.

3. Человек, совершивший преступление, никогда не сможет измениться к лучшему.

4. Глупо брать на себя риск ради пользы другого человека.

5. Даже самые странные люди с самыми необычными увлечениями и интересами должны иметь право защищать себя и свои взгляды.

6. Свои проблемы я стремлюсь решать самостоятельно, собственными силами.

7. Появление в коллективе «изгоя» («белой вороны») – это естественно, таковы законы развития группы.

8. Пословица «Закон, что дышло как повернёшь, так и вышло» соответствует истине.

9. Когда я стану взрослым, то смогу прожить счастливо, и не создавая собственной семьи.

10. Люди, выступающие против войны, наверное, просто трусы.

11. Стране станет легче, если мы избавимся от психически больных людей.

12. Мне жаль беспомощных людей и хочется им помочь.

13. Есть нации и народы, которые не заслужили, чтобы к ним хорошо относились.

14. Выбирая, люди часто ошибаются, но я не боюсь сделать ошибку, совершая выбор.

15. Человек, совершивший правонарушение, может искренне раскаяться и загладить причиненный вред.

16. В нашей жизни нужно уметь уходить от ответственности?

17. Без семьи и детей человек чувствует себя более свободным.

18. Фильмы-боевики со стрельбой и кровью воспитывают мужество.

19. Если ради справедливости надо убить человека, то это нормально.

20. Я испытываю сильные положительные эмоции, когда делаю кому-то подарок.

21. Большинство преступлений в нашем городе совершают приезжие.

22. Я готов спорить с учителем, если считаю, что он не прав.

23. Можно простить человека, который тебя обидел, если он раскаялся.

24. Соблюдение законов – это гарантия успешного развития общества.

25. Я горжусь своей фамилией.

26. На военнопленных не должны распространяться права человека.

27. Лучше оправдать 10 преступников, чем казнить одного невиновного.

28. Люди, просящие милостыню, скорее всего, лживы и ленивы.

29. Судейство в отношении «наших» часто несправедливо, потому что россиян никто не любит.
30. Для меня важно найти смысл собственной жизни.
31. Примирять людей – это дело неблагодарное.
32. Я не знаю людей, которые соблюдали бы все законы.
33. Рассматривать старые семейные фотографии – занятие для чудаков.
34. Идти на уступки – значит проявлять слабость.
35. Я не могу хорошо себя чувствовать, когда окружающие меня люди чем-то подавлены.
36. Я могу пожертвовать своим благополучием ради помощи незнакомому мне человеку.
37. Несправедливо ставить людей с темным цветом кожи руководителями над белыми людьми.
38. Мои поступки часто зависят от внешних обстоятельств.
39. Близкие взрослые могут помочь в решении моих конфликтов.
40. Нарушение закона не всегда влечёт за собой наказание?
41. Человеку не обязательно знать свою родословную.
42. Мы сильная военная держава, и именно поэтому нас должны уважать.
43. Пыток и издевательств не заслуживают даже отъявленные преступники, ведь они тоже люди.
44. Я готов помочь пожилому человеку только за вознаграждение.
45. Власти должны запретить доступ в нашу страну беженцам из экономически отсталых государств, так как их приток увеличивает уровень преступности.
46. Я чаще всего следую за мнением большинства.
47. Я стараюсь избегать конфликтов с окружающими меня людьми.
48. Мне стыдно за своих близких, которые нарушают правила поведения.
49. Меня огорчает то, что я не делаю для своих родителей всего, что мог бы.
50. Мне кажется, что в нашей стране слишком много оружия.
51. Всех бомжей необходимо вылавливать и принуждать к работе.

52. Человеку свойственно никогда и ничего не делать без оглядки на собственную выгоду.

53. Истинной религией может быть только одна единственная религия.

54. Когда я поступаю неправильно, меня мучает совесть.

55. Если человеку говорить, что он «дурак», то он будет соответствовать этому ярлыку.

56. Я стараюсь жить по правилам.

Бланк для ответов

1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.
9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.
17.	18.	19.	20.	21.	22.	23.	24.
25.	26.	27.	28.	29.	30.	31.	32.
33.	34.	35.	36.	37.	38.	39.	40.
41.	42.	43.	44.	45.	46.	47.	48.
49.	50.	51.	52.	53.	54.	55.	56.
Итого	Итого	Итого	Итого	Итого	Итого	Итого	Итого

Обработка результатов.

Ответы подростков распределяются по 13 шкалам: им соответствуют 13 строк в заполняемом респондентом бланке для ответов. Результаты получаются путем сложения баллов по каждой шкале.

1. Характер отношений подростка к семье показывают его оценки высказываний №№ 1, 9, 17, 25, 33, 41, 49. При этом в ответах на вопросы №№ 1, 25, 49 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 9, 17, 33, 41 знак меняется на противоположный.

2. Характер отношений подростка к миру показывают его оценки высказываний №№ 2, 10, 18, 26, 34, 42, 50. При этом в ответах на вопросы №№ 2, 42, 50 знак не меняется. В ответах же

на вопросы №№ 10, 18, 26, 34 знак меняется на противоположный.

3. Характер отношений подростка к человеку как таковому показывают оценки высказываний №№ 3, 11, 19, 27, 35, 43, 51. При этом в ответах на вопросы №№ 27, 35, 43 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 3, 11, 19, 51 знак меняется на противоположный.

4. Характер отношений подростка к человеку как Другому показывают оценки высказываний №№ 4, 12, 20, 28, 36, 44, 52. При этом в ответах на вопросы №№ 12, 20, 36 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 4, 28, 44, 52 знак меняется на противоположный.

5. Характер отношений подростка к человеку как Иному, как к представителю иной национальности, иной веры, иной культуры показывают его оценки высказываний №№ 5, 13, 21, 29, 37, 45, 53. При этом в ответе на вопрос №5 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 13, 21, 29, 37, 45, 53 знак меняется на противоположный.

6. Характер отношений подростка к своему духовному Я показывают его оценки высказываний №№ 5, 14, 22, 30, 38, 46, 54. При этом в ответах на вопросы №№ 5, 14, 22, 30, 54 знак не меняется. В ответах же на вопросы №№ 38, 46 знак меняется на противоположный.

7. Характер отношений подростка к мирному разрешению конфликтов показывают его оценки высказываний №№ 7, 15, 23, 31, 39, 47, 55. При этом в ответах на вопросы №№ 15, 23, 39, 47 не меняется. В ответах же на вопросы №№ 7, 31 знак меняется на противоположный.

8. Характер отношений подростка к закону и ответственности показывают его оценки высказываний №№ 8, 16, 24, 32, 40, 48, 56. При этом в ответах на вопросы №№ 24, 48, 56 не меняется. В ответах же на вопросы №№ 8, 16, 32, 40 знак меняется на противоположный.

Анализ результатов

Предлагаемое Вашему вниманию описание уровней развития отношения ребенка к той или иной ценности дает приблизительную, типизированную картину того, что стоит за ответами подростка на соответствующую группу вопросов. Это –

не точный диагноз, это – тенденция, повод для Вашего педагогического размышления.

В случае групповой диагностики при обобщении результатов не ограничивайтесь констатацией процентного распределения ответов по четырем уровням. Сделайте общую картину многогранной, отметьте для себя особо выдающиеся результаты.

В случае индивидуальной диагностики будьте предельно внимательны к ответам подростка. Осуществляя факторный анализ, обращайтесь внимание на то, какие его ответы «выпадают» из его же индивидуальной «нормы». Возможно, именно здесь – точка его личностного роста (или регресса).

И в том, и в другом варианте проведения диагностики, даже при наличии отрицательной тенденции, старайтесь подчеркнуть все имеющиеся положительные моменты.

Если Вам необходимо сделать результаты опроса достоянием гласности, будьте, пожалуйста, предельно тактичны. Помните: Вы не судите, Вы размышляете!

1. Отношение подростка к семье

От +5 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) – ценность семьи высоко значима для подростка. Он дорожит семейными устоями, помнит о разных мелочах, приятных кому-то из семьи. Семейные праздники всегда проходят при его участии и помощи в подготовке. В будущем он хочет создать счастливую семью.

От +1 до +4 баллов (ситуативно-позитивное отношение) – семья для подростка представляет определенную ценность, но сам факт наличия семьи, семейных традиций воспринимается им как естественный («а как же иначе?»). Подросток принимает участие в семейных праздниках, но без напоминания не всегда вспомнит о дне рождения кого-то из близких. Заботу родителей воспринимает как само собой разумеющееся. Он предполагает, что семья, которую он создаст в будущем, будет не похожа на ту, в которой он живет сейчас.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) – отношение к семье у подростка, как правило, потребительское. Ему «должны» давать деньги на мелкие расходы и прощать шалости. Но если от родителей нужно что-то серьезное, подросток добьется этого любыми способами – лестью, ложью,

послушанием. Сам он, скорее всего, считает, что никому ничем не обязан.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) – семья не представляет для ребенка какой-либо ценности. Такое отношение проявляется в чувстве стыда за свою фамилию, сознательном неприятии принятых в семье норм поведения, представлений о жизни. Все это в будущем может негативно отразиться на его способности и желании создать собственную счастливую семью.

2. Отношение подростка к миру

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) – у подростка наличествует четко выраженная пацифистская позиция. Он считает, что к насилию прибегают только слабые люди и государство. К проявлениям грубой силы он относится подчеркнуто отрицательно. Уверен, что всегда есть возможность уладить конфликт, не ущемляя при этом права других людей. Не боится идти на уступки.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) – подросток в целом разделяет идеи мира и ненасилия, но при этом считает, что в отдельных случаях применение силы оправданно. К проявлениям грубой силы он относится со смешанным чувством неприятия и страха. Подросток полагает, что в сложном современном мире надо всегда быть готовым к противостоянию, поэтому, к сожалению, нельзя обойтись без оружия. Он старается не идти на уступки, потому что не хочет показаться слабым в глазах окружающих.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) – подросток уверен, что мир можно поддерживать главным образом силой, угрозами, ультиматумами. Он рассматривает войну как один из естественных способов разрешения конфликтов. По его мнению, сильный тот, кого бояться. Считает, что вокруг хватает потенциально враждебных людей и государств. Вряд ли он сам будет инициатором насильственного деяния, но сыграть роль «второго плана», скорее всего, не откажется.

От 4 -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) – можно предположить, что для подростка не существует альтернативы – переговоры или военная операция. Война для него может быть ценностью – с помощью нее можно решить проблемы

перенаселения и нехватки продуктов на всех. Он целиком и полностью на стороне силы, а все, кто пытается этому противостоять, для него «слабаки». Скорее всего, это касается и локальных (группа, двор, образовательное учреждение), и крупных конфликтов, где от него пока ничего не зависит.

3. Отношение подростка к человеку как таковому

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) – ценность человека, как он есть во всех своих проявлениях, безусловно, значима для подростка. Человеческая жизнь для него бесценна. Никакие соображения справедливости не могут оправдать «слез невинных». «Лес рубят, щепки летят» – это недопустимо для нашего героя. Он милосерден, способен к сочувствию, состраданию, прощению.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) – ценность человека, может быть, и осмыслена подростком, но полноценно не прочувствована. Он может продемонстрировать свой гуманизм, но в глубине души отдельные категории людей (например, психически больные, попрошайки, бомжи) представляются ему теми, кто мешает ощущать радость жизни. Подросток допускает смертную казнь за самые тяжкие преступления. Когда на разных чашах весов оказываются торжество справедливости и «милость к падшим», он, скорее всего, выберет первое.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) – скорее всего, подросток склонен делить людей на нормальных и ненормальных. К первым он относится вполне уважительно, может быть даже милосердным к ним; вторых же считает «недочеловеками» и хотел бы как можно реже с ними сталкиваться. Великой цели, по его мнению, нельзя добиться, не замарав рук. Принцип «лес рубят, щепки летят» вполне приемлем для подростка. При этом он одинаково не хочет быть ни «лесорубом», ни «щепкой», – скорее, «сборщиком» или «вязальщиком дров».

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) – человек как ценность, скорее всего, пустой звук для подростка. Он склонен к проявлениям жестокости в отношении других людей, презрительно относится к любым актам милосердия. «Слабаки» и «ненормальные», по его мнению, ухудшают нашу

жизнь, тормозят рост благополучия, поэтому должны быть полностью изолированы от общества. Наверняка он считает, что справедливость, порядок, стабильность стоят того, чтобы ликвидировать психически больных, бомжей. Самое опасное, что от слов он может перейти к действиям.

4. Отношение подростка к человеку как к Другому

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) – подросток – подлинный альтруист. Он всегда готов помочь другим людям, даже незнакомым, не ожидая просьбы с их стороны. В своих действиях во благо других бескорыстен. Всегда готов помочь слабым, нуждающимся. Ради подобной помощи готов рисковать собственным благополучием. Любит дарить подарки «просто так».

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) – подросток не прочь оказать помощь нуждающимся, но предпочитает делать это тогда, когда его об этом попросят. Он осторожен в своих действиях во благо других, старается не подвергать риску собственное благополучие. Не доверяет искренности просящих милостыню, и если они оказываются поблизости от него, старается сделать вид, что их не замечает. Испытывает удовольствие, делая подарки, но при этом в глубине души рассчитывает на ответный дар. Если этого не случается, расстраивается.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) – подросток лишь изредка думает о потребностях и чувствах других людей. В большинстве своем это те, от кого он в той или иной степени зависит. Бескорыстие кажется ему расточительством, он предпочитает все делать с выгодой для себя, умело это маскируя. Он уверен, что всякое доброе дело должно адекватно вознаграждаться, поэтому прежде чем сделать что-то доброе, не стесняется узнать, а «что ему за это будет».

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) – подросток сосредоточен исключительно на собственной персоне, искренне полагает себя «центром вселенной». Не то чтобы делать, но даже думать о других не входит в его планы. Во всем он ищет выгоду, не очень-то это и скрывая. Бескорыстие кажется ему нелепостью, несусветной глупостью. Он склонен к злословию, циничному отношению к тем, кто в чем-то нуждается, кому

необходима помощь. Все нищие для него – лентяи и лжецы. Гораздо больше, чем дарить, ему нравится принимать подарки, желательны дорогие и полезные.

5. Отношение подростка к человеку как Иному

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) – подросток признает права людей на иной, отличный от его собственного, образ жизни и свободное выражение своих взглядов. Он, безусловно, принимает иные культуры, положительно относится к культурным отличиям, восприимчив к любым проявлениям культурной дискриминации. Он стремится к пониманию, проникновению в суть других культур, способен избегать в их оценке культурных предрассудков и стереотипов. В нем также ощутимо стремление рассматривать иные культуры не со своей «колокольни», но сквозь призму ценностей и приоритетов самих этих культур.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) – подросток склонен к признанию и принятию культурного плюрализма, уважению самых разнообразных социокультурных групп, но при этом разделяет (зачастую неосознанно) некоторые культурные предрассудки, использует типы в отношении представителей тех или иных культур. Он не может самостоятельно увидеть многие, особенно скрытые, проявления культурной дискриминации в повседневной жизни. Ему трудно представить, с какими проблемами могут сталкиваться культурные меньшинства, мигранты или беженцы. Это объясняется непониманием Другого, неумением увидеть его изнутри, взглянуть на мир с его точки зрения.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) – подросток на словах признает права других на культурные отличия, декларирует принцип равенства людей, но при этом испытывает личное неприятие отдельных социокультурных групп. Такой диссонанс между декларируемыми гуманистическими принципами и реальным проявлением нетерпимости подросток пытается оправдать ссылаясь на общественное мнение («все так считают»), аморальное поведение, якобы свойственное представителям этих групп («все они такие»), личный неудачный опыт взаимодействия с ними («я встречал таких людей и уверен, что...»). Эта позиция основана на

культуроцентризме, ксенофобии, презумпции вины другого. Отрицая такие вопиющие проявления интолерантности, как фашизм, геноцид, сегрегация, человек при этом может легко навешивать на людей других культур ярлыки «недостойных уважения», «опасных».

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) – подросток сознательно отказывается признавать, принимать и понимать представителей иных культур. Он склонен характеризовать культурные отличия как девиантность, не желает признавать равные права на существование тех, кто имеет иной физический облик или разделяет иные ценности. Зачастую он демонстративно враждебен и презрителен к таким людям, жаждет «очистить» от них пространство собственной жизни. Подросток не испытывает ни малейшего желания взглянуть на те или иные жизненные ситуации с точки зрения другой культуры.

6. Отношение подростка к своему духовному Я

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) – подросток рассматривает себя как автора и распорядителя собственной жизни. Ощущение личной свободы крайне важно для него, и ради этого чувства он готов противостоять внешнему давлению. Он способен на самостоятельный и ответственный выбор. Для него очень важно найти смысл собственной жизни, которую он хочет прожить «по совести».

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) – подросток ощущает в себе возможность быть хозяином собственной жизни, однако полагает это реальным только в случае благоприятных внешних обстоятельств. Ему нравится чувствовать себя свободным, но он не готов рисковать собственным благополучием ради свободы. Выбор привлекателен для него, но он идет на него с оглядкой: возможность ошибки и ответственность настораживают его. Он признает объективную значимость категорий совести и смысла жизни, но в своей повседневности предпочитает руководствоваться иными, более прагматичными регуляторами.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) – подростку более импонирует роль ведомого, нежели автора и распорядителя собственной жизни. Он ищет общества людей, чья духовная сила могла бы «прикрыть» его нерешительность и

неуверенность в себе. Стараются по возможности уйти от выбора; при заметном внешнем давлении готов отказаться от личной свободы в пользу ощущения покоя и душевного комфорта. Склонен объяснять свои неудачи неблагоприятным стечением обстоятельств. Муки совести тяготят его, поэтому предпочитает о своей совести не думать.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) – подросток ощущает себя «пешкой» в окружающей его стихии жизни, заложником могущественных и неподвластных ему внешних сил. Он боится и избегает любого свободного действия. Ищет покровительства сильных мира сего и готов им довериться без оглядки. Он предпочитает полную определенность и однозначность во всем и не хочет выбора. Верит в силу и непогрешимость большинства, ибо это спасает его от личной ответственности за себя и свою жизнь. Принцип его жизни – не высывываться.

7. Отношение подростка к мирному разрешению конфликтов

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) – подросток демонстрирует бесконфликтное поведение, он убежден, что конфликты между людьми можно решить с помощью переговоров. Он считает, что раскаяние и прощение свойственны любому человеку. Для него важно, чтобы люди понимали и принимали свою ответственность в решении конфликтов. Он доверяет старшим, их опыту и мудрости.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) – подросток принимает раскаяние другого человека, может прощать. Но сомнения в душе остаются, он задаётся вопросами «А стоит ли прощать? А стоит ли раскаиваться?». Конечно, для него лучше мир, чем конфликт, но неуверенность в правильности своего решения, колебания делают его позицию неустойчивой.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) – подросток вообще не задумывается о проблемах мирного разрешения конфликтов. Ему все равно до других, и он не хочет, чтобы «лезли» в его дела. Для него конфликты естественное явление. Поругались – помирились, забыв прошлое, а если конфликт глубокий, значит, ненавистные чувства останутся на долгие годы.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) – подросток отрицает мирное разрешение конфликтов, скорее всего он с радостью сам войдет в конфликтную ситуацию, доказывая, что он сильнее. При случае он унизит, побьёт другого, и будет наслаждаться его унижением. Активный участник драк, потасовок. В конфликте он находит себя. Но если окажется он в ситуации жертвы, то будет просить о пощаде, сам будет унижаться, чтобы только его не трогали.

8. Отношение к закону и ответственности

От +15 до +28 баллов (устойчиво-позитивное отношение) – подросток с уважением относится к закону, осознаёт свою ответственность. Ведет себя по установленным правилам, готов отстаивать справедливость.

От +1 до +14 баллов (ситуативно-позитивное отношение) – подросток соблюдает правила под контролем, но если «отвернулись» взрослые, то можно и курить, сквернословить и т.п. Когда в классе раздают поручения, то такого подростка незаметно. Обратят внимание – выполнит задание, не заметят – спокойно пойдёт домой.

От -1 до -14 баллов (ситуативно-негативное отношение) – подросток избегает ответственности, пренебрегает правилами, совершает небольшие правонарушения. Некоторое чувство переживания есть, но в плане, ухода от ответственности – «пронесло». Такие подростки состоят на внутришкольном учёте и первые претенденты на учет в КДН и ЗП.

От -15 до -28 баллов (устойчиво-негативное отношение) – подросток не осознаёт никакой ответственности, он свободен в своих действиях; правил, норм для него не существует. С лёгкостью идёт на правонарушения, редко раскаиваясь в содеянном. Нарушение закона – своеобразная игра, вызывающая спортивный азарт и интерес – «не поймают», «не обвинят» и т.п.

**ВСЕРОССИЙСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
ВОССТАНОВИТЕЛЬНОЙ МЕДИАЦИИ**

**Методические рекомендации по созданию и развитию
служб примирения в образовательных организациях**

Содержание:

1. Актуальность школьных и территориальных служб примирения

1.1 Восстановительный подход к разрешению конфликтов, профилактике правонарушений и деструктивного поведения несовершеннолетних.

1.2 Правовая основа школьных служб примирения в образовательной сфере.

2. Восстановительные программы, применяемые в службах примирения.

2.1. Принципы восстановительного подхода к урегулированию конфликтов и реагированию на правонарушения несовершеннолетних.

2.2. Принципы организации процесса восстановительных программ.

2.3. Основные восстановительные программы в службе примирения.

2.4. Обеспечение качества работы ведущего восстановительных программ.

2.5. Квалификация куратора (руководителя) службы примирения и ведущего восстановительных программ.

3. Организация восстановительного подхода в образовательных организациях.

3.1. Формы организации восстановительного подхода в образовательных учреждениях.

3.2 Деятельность школьной службы примирения.

3.3. Куратор (руководитель) службы примирения .

3.4. Условия работы школьной службы примирения.

3.5. Примерные критерии принятия ситуаций на программу в рамках стандартной процедуры.

4. Поддержка службы примирения со стороны руководства образовательной организации и взаимодействие с другими организациями.

4.1. Руководитель образовательной организации.

4.2. Обеспечение соблюдения принципов проведения программ
155

4.3. Наличие утвержденной документации.

5. Организация сетевого взаимодействия в объединениях школьных служб примирения.

5.1. Сети и объединения служб примирения.

5.2. Профессиональное сообщество специалистов-медиаторов и кураторов школьных служб примирения.

5.3. Требования к содержанию образовательного курса (программы, тренинга) и преподавателю (тренеру) школьных служб примирения.

6. Мониторинг деятельности служб примирения.

6.1. Количественный мониторинг школьных служб примирения.

6.2. Качественный мониторинг школьных служб примирения.

1. Актуальность школьных и территориальных служб примирения

1.1 Восстановительный подход к разрешению конфликтов, профилактике правонарушений и деструктивного поведения несовершеннолетних.

Модель школьных и территориальных служб примирения разработана в России¹ и опирается на традиционные практики примирения и урегулирования конфликтов в сообществе. Практика школьных и территориальных служб примирения основывается на концепции восстановительного правосудия и реализуется в форме восстановительных программ: «программа примирения», «программа по заглаживанию вреда», «круг сообщества», «семейный совет» («семейная конференция»), «профилактическая восстановительная программа», «школьная конференция» и другие. В восстановительных программах стороны конфликта (включая родных и близких несовершеннолетних участников конфликта) в ходе переговоров с помощью нейтральной третьей стороны (ведущего восстановительных программ) разрешают конфликт, находят лучшее для всех участников решение и принимают на себя ответственность за его реализацию без внешнего принуждения.

Для подготовки сторон конфликта к участию в восстановительной программе и организации самой восстановительной программы нужен человек, владеющий теорией и практикой применения восстановительного подхода. Ведущий восстановительных программ (специалист службы примирения) создает условия для восстановления у сторон конфликта способности понимать друг друга и договариваться о приемлемых для них и общества вариантах разрешения конфликтных или криминальных ситуаций, а также организует поддержку несовершеннолетних участников конфликта или правонарушения и их договоренностей со стороны значимого социального окружения. В ходе восстановительной медиации важно, чтобы стороны имели возможность освободиться от

¹ Модели школьных служб примирения и территориальных служб примирения разработаны Межрегиональным общественным центром «Судбно-правовая реформа».

негативных состояний, прекратили вражду и обрели ресурсы для совместного поиска выхода из ситуации.

Важнейшими в восстановительном подходе являются понятия вреда (в том числе *обиды*) и ответственности. Вред в восстановительном подходе – это деяние одного человека по отношению к другому, в результате которого был причинен ущерб, что-либо было нарушено или разрушено (в том числе отношения) и воспринимается другим как несправедливость. Причинение вреда ведет к появлению негативных последствий для пострадавшего: материальных, физических, вред в форме разрушившихся отношений и т.д. Вред – понятие субъективное, определяется пострадавшим (жертвой). Потому исправление причиненного жертве вреда в восстановительном подходе не является наказанием для человека, причинившего вред, оно является восстановлением справедливости и мира в сообществе. Ответственность в восстановительном подходе понимается как обязательство по заглаживанию вреда, то есть исправление негативных последствий случившегося для затронутых ситуацией людей. При заглаживании вреда большое значение имеют раскаяние и прощение. Таким образом, понятие справедливости в восстановительном подходе связано с *заглаживанием причиненного вреда*, и в этом его отличие от принятых в уголовном правосудии представлений о справедливости как *наказании* нарушителя.

Ответственность за исправление причиненного вреда рассматривается не только при правонарушении, но и в конфликте, где стороны часто взаимно причиняют друг другу вред. «Поиск виноватого» не способствует взаимопониманию и урегулированию конфликта в отличие от обсуждения причиненного вреда и совместного поиска путей его исправления. В школьной жизни часто вред бывает взаимным (драка, оскорбления), соответственно, ставится вопрос о взаимном заглаживании причиненного вреда.

Одним из важных аспектов восстановительного подхода применительно к несовершеннолетним является восстановление позитивного родительского влияния на них, поддержка позитивных изменений несовершеннолетнего со стороны его родных и близких, педагогов, одноклассников, друзей, а также

забота о будущем: создание условий для того, чтобы произошедшее «стало уроком» и подобное больше не повторилось.

Цель специалиста службы примирения (ведущего восстановительного программ) состоит в создании наилучших условий для реализации принципов восстановительного подхода (восстановительного правосудия). Специалист службы примирения является нейтральной фигурой, в равной степени поддерживающей усилия сторон, направленные на урегулирование конфликтной ситуации и/или восстановительное реагирование на правонарушение (преступление) несовершеннолетнего. Специалист службы примирения подготавливает стороны конфликта (или участников противоправной ситуации) к совместной встрече по урегулированию конфликта и заглаживанию причиненного вреда.

1.2 Правовая основа школьных служб примирения в образовательной сфере

Указ Президента РФ №761 от 01 июня 2012 года «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы» на сегодняшний день является основополагающим документом в развитии восстановительного правосудия в реагировании на правонарушения несовершеннолетних, ядром которого является медиация правонарушителя и жертвы, и школьных служб примирения (раздел VI). В связи с этим в качестве ожидаемых результатов реализации Национальной стратегии указывается на «расширение практики применения технологий восстановительного подхода в сфере правосудия, а также в иных сферах, затрагивающих права и интересы ребенка».

В соответствии с Указом Президента РФ №761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы», а также пунктами 59, 62 и 64 «Плана первоочередных мероприятий до 2014 года по реализации важнейших положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012–2017 годы», утвержденного распоряжением Правительства Российской Федерации № 1916-р от 15 октября 2012г., «в образовательных организациях рекомендуется создавать школьные службы примирения», нацеленные на разрешение конфликтов в образовательных учреждениях, профилактику

правонарушений детей и подростков, улучшение отношений в образовательном учреждении.

Также правовой основой создания и деятельности служб примирения является:

- Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», который определяет, что *государственная политика и правовое регулирование отношений в сфере образования основываются, в частности, на принципе свободного развития личности, воспитании взаимоуважения, ответственности;*

- Стандарты восстановительной медиации, утвержденные Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации в 2009 году. Документ носит рекомендательный характер и является основой для работы в школьных службах примирения в рамках восстановительного подхода;

- Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом № 1897 Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 декабря 2010г., который ориентирован на «становление личностных характеристик выпускника («портрет выпускника основной школы»): ...как уважающего других людей, умеющего вести конструктивный диалог, достигать взаимопонимания, сотрудничать для достижения общих результатов»;

- Статья 76 УК РФ указывает, что «лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред», следовательно, примирительный договор дает суду основание для прекращения дела (но не обязывает суд его прекратить, оставляя это на усмотрение суда).

2. Восстановительные программы, применяемые в службах примирения

2.1. Принципы восстановительного подхода к регулированию конфликтов и реагированию на правонарушения несовершеннолетних:

- Восстановление у участников конфликта/правонарушения способности понимать последствия конфликта или криминальной ситуации для себя, своих близких и для второй стороны,

прекращение вражды между участниками конфликта/правонарушения.

- Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был правонарушитель), состоящая в заглаживании причиненного вреда силами самого обидчика (насколько это возможно и как это реализовать, обсуждается на восстановительной программе).

- Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва) в процессе заглаживания нарушителем причиненного жертве вреда и ответа на волнующие жертву вопросы со стороны обидчика и его родных.

- Принятие самими участниками конфликтной ситуации (если стороны конфликта «равны») на себя ответственности по ее урегулированию, исключаящее насилие или дальнейшее причинение вреда.

- Планирование сторонами конфликта будущего, позволяющего избежать повторения подобных ситуаций в дальнейшем, формирование более ответственного поведения. Предотвращение «навешивания ярлыков» на участников конфликта или правонарушения.

- Восстановление у участников ситуации с помощью уважаемых ими людей ценностных установок (ориентиров) мирного проживания в сообществе. Поддержка со стороны родных и близких позитивных изменений у сторон конфликта, а также самоконтроля у несовершеннолетних при выполнении договора. Восстановление конструктивной родительской позиции по отношению к проступку несовершеннолетнего.

2.2. Принципы организации процесса восстановительных программ:

Добровольность участия сторон. Стороны участвуют во встрече добровольно, принуждение в какой-либо форме сторон к участию недопустимо. Стороны вправе отказаться от участия в восстановительной программе как до ее начала, так и в ходе самой программы.

Информированность сторон. Ведущий восстановительных программ обязан предоставить сторонам всю необходимую информацию о сути восстановительной программы, ее процессе и

возможных последствиях их участия или неучастия в программе.

Нейтральность ведущего восстановительных программ. Ведущий восстановительных программ в равной степени поддерживает стороны и их стремление в разрешении конфликта. Если ведущий чувствует, что не может сохранять нейтральность, он должен передать дело другому ведущему (медиатору) или прекратить медиацию. Ведущий нейтрален к сторонам, но не нейтрален к факту причинения вреда, то есть контролирует, что на встрече стороны должны обсудить заглаживание обидчиком причиненного вреда.

Конфиденциальность в восстановительных программах. Ведущий программ и служба примирения сохраняют конфиденциальность происходящего в ходе восстановительной программы и предупреждают о важности сохранения конфиденциальности участников. Ведущий восстановительной программы может передать согласованную со сторонами информацию о ее результатах в структуру, направившую дело на медиацию (как правило, это подписанный сторонами договор, в котором зафиксированы результаты, которые стороны согласны передать в вышестоящие организации).

Ответственность сторон и ведущего. Ведущий восстановительных программ отвечает за безопасность участников на совместной встрече в восстановительной программе, а также за соблюдение принципов и стандартов восстановительной медиации. Ответственность за результат программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций несут участвующие в ней стороны конфликта. Ведущий не может рекомендовать сторонам принять то или иное решение по существу конфликта.

2.3. Основные восстановительные программы в службе примирения

Восстановительные программы – формы организации восстановительного процесса, такие как: восстановительная медиация, программа по заглаживанию вреда, круг сообщества, школьная восстановительная конференция, семейный совет (семейная конференция) и другие.

Восстановительная медиация («программа примирения», «программа по заглаживанию вреда») – программа, при реализации которой конфликтующие (или обидчик и жертва) встречаются для переговоров, а ведущий восстановительной медиации создает условия для взаимопонимания всех участников и для достижения договоренности о приемлемых для них вариантах разрешения проблемы (при необходимости – о заглаживании причиненного вреда).

Круг сообщества – программа, направленная на работу с групповыми конфликтами, ситуациями изгоев, межэтническими конфликтами, для поддержки пострадавших и пр. Круг сообщества помогает участникам восстановить смыслы и цели того, что их волнует, с учетом культурных и ценностных ориентиров. Важнейшей особенностью кругов является привлечение к обсуждению проблемы заинтересованных людей, что обеспечивает их активное участие в принятии решения и разделении ответственности за его выполнение, а также способствует поддержке позитивных изменений в сообществе.

Семейная восстановительная встреча (семейная конференция) – программа, способствующая активизации ресурса семьи для выработки членами расширенной семьи собственного плана по выходу из трудной жизненной ситуации (или социально опасного положения) для обеспечения безопасности и благополучия несовершеннолетних членов семьи. Вероятность выполнения семьей собственного плана значительно выше, чем планов, разработанных специалистами.

Профилактические восстановительные программы – программы по ситуациям, имеющим риск развития (эскалации) конфликта или совершения правонарушения, в рамках которой участники берут на себя ответственность за их предотвращение и/или улучшение отношений. В ходе программы реализуются принципы восстановительного правосудия (восстановительной медиации – в соответствии со стандартами восстановительной медиации).

2.4. Обеспечение качества работы ведущего восстановительных программ

1. Оценка качества проведения восстановительных программ осуществляется внутри профессионального сообщества

(ассоциации медиаторов) на соответствие деятельности концепции восстановительного подхода и стандартам восстановительной медиации.

2. Ведение документации по случаю, составление отчета (с соблюдением требований конфиденциальности).

3. Регулярное прохождение супервизий на соответствие работы стандартам восстановительной медиации.

4. Регулярное повышение квалификации и освоение новых программ.

5. Наличие процедуры обратной связи от участников конфликта, прошедших восстановительную программу.

2.5. Квалификация куратора (руководителя) службы примирения и ведущего восстановительных программ

1. Куратор (руководитель) службы примирения и ведущие восстановительных программ должны пройти очное обучение у квалифицированных тренеров, имеющих собственную практику проведения медиации и восстановительных программ в образовательной сфере.

2. Куратор (руководитель) службы примирения и ведущие восстановительных программ должны проходить супервизию их работы со случаем в профессиональном сообществе.

3. Куратор (руководитель) службы примирения и ведущие восстановительных программ должны иметь возможность участвовать в семинарах, курсах повышения квалификации, конференциях по восстановительным практикам.

3. Организация восстановительного подхода в образовательных организациях

3.1. Формы организации восстановительного подхода в образовательных учреждениях

В России развиваются разные формы организации восстановительного подхода и медиации в образовательных организациях.

1. Школьная служба примирения создается в образовательной организации, где есть постоянный состав обучающихся. Школьные службы примирения основываются на восстановительной модели медиации. Цель школьных служб примирения – создать оптимальные условия для качественного проведения восстановительных программ в образовательной

организации и распространения идей восстановительного подхода (восстановительного правосудия). Действующей считается служба примирения, которая проводит не менее четырех восстановительных программ в год. В действующую школьную службу примирения входят взрослые ведущие восстановительных программ и медиаторы-ровесники (см. сайты www.sprc.ru и www.школьные-службы-примирения.рф).

2. Территориальная служба примирения создается, как правило, в центрах системы образования², не имеющих постоянного состава обучающихся. Территориальные службы примирения могут работать по случаям, переданным из других организаций: судов, КДНиЗП, образовательных организаций, социальных служб, полиции, по запросам граждан и т. д., а также осуществляют методическую поддержку школьных служб примирения на территории.

3. Волонтерские группы/клубы примирения, действующие вместе со службами примирения. Их деятельность в образовательной организации направлена на поддержку воспитательного процесса и профилактику правонарушений на основе восстановительного подхода.

4. Объединения педагогов (в том числе классных руководителей), направленные на освоение восстановительных программ как основы для воспитательного процесса.

5. Взрослые специалисты в образовательной организации, обученные проведению восстановительных программ и проводящие их в образовательной организации, а также распространяющие идеи восстановительного подхода среди участников образовательного процесса для снижения административных реагирований на конфликты и правонарушения несовершеннолетних. Активное взаимодействие этих специалистов с сообществом ведущих восстановительных программ (ассоциацией медиаторов) обязательно.

3.2 Деятельность школьной службы примирения

Служба примирения должна:

- определить цель и задачи на определенный период (обычно учебный год);

² Также могут организовываться в системе социальной защиты, семейной и молодежной политики, в досуговых центрах и т. д.

- определить типы ситуаций, с которыми служба будет работать;
- провести не менее 4 медиаций (или других восстановительных программ) в год;
- описать проведенные программы по форме отчета-самоанализа;
- подготовить данные для мониторинга;
- провести не менее двух информационных мероприятий в год для учащихся и родителей;
- знакомить педагогический коллектив и администрацию учреждения с деятельностью службы и принципами урегулирования конфликта и реагирования на правонарушения в восстановительном подходе.

3.3. Куратор (руководитель) службы примирения

Куратор (руководитель) службы примирения – это человек, создающий службу примирения и осуществляющий руководство и управление созданной службой примирения. Куратора рекомендуется избирать из тех сотрудников, кто пользуется доверием учеников, педагогов и администрации образовательной организации, а также понимает и поддерживает «принципы урегулирования конфликта и реагирования на правонарушения в восстановительном подходе». Куратору должна быть обеспечена возможность получения информации о конфликтах и организационные условия для проведения восстановительных программ. Куратор обязательно проходит подготовку в качестве ведущего восстановительных программ, в работе удерживает ценности и стандарты восстановительной медиации, проводит восстановительные программы сам или вместе с медиаторами-сверстниками. Куратору важно знать правовые вопросы, связанные с проведением восстановительных программ.

3.4. Условия работы школьной службы примирения

Соответствие стандартам. Деятельность службы примирения основывается на концепции восстановительного правосудия и соответствует стандартам восстановительной медиации.

Добровольность создания. Служба примирения создается в образовательной организации при согласии администрации. Служба примирения самостоятельна в выборе форм деятельности в рамках восстановительного подхода. Административное

вмешательство в процесс медиации недопустимо, если не создается угроза безопасности для его участников.

Учет результатов программы при вынесении административного решения. Служба примирения создает условия, чтобы при вынесении административного решения по отношению к обидчикам или сторонам конфликта (в том числе по поводу возможности наказания) были учтены результаты успешного прохождения программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций и заглаживания причиненного вреда.

Профессиональная коммуникация. Служба примирения взаимодействует с профессиональным сообществом кураторов служб примирения, медиаторов, специалистов по восстановительным программам, ведущих программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций.

3.5. Примерные критерии принятия ситуаций на программу в рамках стандартной процедуры

- Стороны конфликта известны и признают свое участие в рассматриваемой ситуации.
- Возможность связаться со сторонами конфликта для приглашения на встречу с ведущим восстановительных программ.
- Стороны конфликта не находятся в алкогольном или наркотическом опьянении на момент проведения программы.
- Квалификация специалистов службы примирения позволяет работать с данным типом конфликта.

Если ситуация подходит по данным критериям, служба примирения начинает проводить предварительные (индивидуальные) встречи в рамках подготовки совместной встречи. В процессе проведения предварительной (индивидуальной) встречи стороны могут согласиться на дальнейшее взаимодействие со службой примирения, или отказаться от него.

Руководитель службы и ведущие восстановительных программ уверены, что физическая, психологическая безопасность ведущих и сторон конфликта в ходе их совместной встречи в рамках восстановительной программы будет в должной мере обеспечена.

Для проведения восстановительной программы могут приниматься ситуации за пределами данных критериев на усмотрение руководителя службы. При этом стандартный «Порядок работы ведущего восстановительных программ» может не подходить для использования, и понадобятся инновационные идеи и приемы.

4. Поддержка службы примирения со стороны руководства образовательной организации и взаимодействие с другими организациями

4.1.Руководитель образовательной организации:

1. утверждает необходимые для создания и функционирования службы примирения документы;
2. передает информацию о конфликтах в службу примирения по возможности до административного разбора ситуации;
3. рекомендует участникам образовательных отношений передавать конфликтные ситуации в службу примирения;
4. участвует в разработке и поддержке плана создания службы примирения;
5. обеспечивает возможность куратору (руководителю) службы примирения, ведущим программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций и школьникам-кандидатам в медиаторы (ведущие восстановительных программ) пройти очное обучение по восстановительной медиации;
6. способствует повышению квалификации членов службы примирения и освоению ими других программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций;
7. учитывает результаты успешно проведенной восстановительной программы при вынесении административного решения по ситуации;
8. при необходимости обеспечивает взаимодействие службы примирения и других структур образовательного учреждения (комиссий по урегулированию споров между участниками образовательных отношений, педагогическим советом), а при решении сложных ситуаций – с ПДН и КДНиЗП, ресурсными центрами на территории.

4.2. Обеспечение соблюдения принципов проведения программ

Конфиденциальность. Образовательная организация должна принять (утвердить) документы, гарантирующие нераспространение происходящего на медиации. Доступ к описанию случаев и отчетам по проведенным восстановительным программам осуществляется только квалифицированными ведущими восстановительных программ данного учреждения. В учебных целях допускается обсуждение работы ведущих восстановительных программ в профессиональном сообществе без указания фамилии участников и защиты от идентификации с конкретными людьми.

Добровольность. Организация должна проинформировать участников конфликта о добровольности участия в медиации и других восстановительных программах. Куратор (руководитель службы примирения) должен быть проинформирован о возможности отказаться от курирования (руководства) службой примирения.

Соответствие концепции. Образовательная организация должна обеспечить обучение восстановительному подходу своих специалистов, работающих в службе примирения, а также способствовать их профессиональному росту и профессиональной коммуникации (прохождению супервизии, участию в семинарах и конференциях и т. д.).

Влияние на административное решение. Положительные результаты программ восстановительного разрешения конфликтов и криминальных ситуаций должны учитываться при вынесении административного решения по разбираемой ситуации.

4.3. Наличие утвержденной документации

Руководитель образовательной организации должен принять (утвердить) следующие документы.

- Приказ о создании службы примирения и о назначении руководителя службы примирения.
- Положение о службе примирения, соответствующее стандартам восстановительной медиации.
- Порядок работы ведущего восстановительных программ со случаем.

- Порядок создания службы примирения.
- Правила ведения документации службы с учетом соблюдения конфиденциальности и защите персональных данных.

5. Организация сетевого взаимодействия в объединениях школьных служб примирения

5.1. Сети и объединения служб примирения.

Службы примирения и их участники могут образовывать сообщества, ассоциации, объединения, сети. Сетевое взаимодействие должно обеспечить содержательную и организационную поддержку развитию служб примирения для реализации положений Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы с учетом региональных особенностей (в части создания служб примирения и реализации восстановительного правосудия).

Важнейшими признаками сетевого взаимодействия является добровольное присоединение участников, свободное распространение информации внутри сети, самостоятельность выбора организационно-правовой формы (ассоциации, объединения, в том числе без образования юридического лица), стратегия развития и поиск партнеров на региональном уровне, обмен опытом и взаимная поддержка участников объединения.

Сетевое взаимодействие должно обеспечить **содержательную и организационную поддержку** проведения медиации и восстановительных программ на уровне региона.

В целях поддержки сети служб примирения органам управления образованием совместно с другими субъектами системы профилактики правонарушений несовершеннолетних рекомендуется на региональном уровне разработать и утвердить региональную модель развития сети школьных служб примирения, позволяющую обеспечить:

- Включение направления школьных служб примирения в региональные грантовые программы (при их наличии).
- Разработку программ повышения квалификации в сфере восстановительной медиации и восстановительного подхода в системе образования, привлечение к проведению обучения специалистов, имеющих практику медиации и урегулирования конфликтов в школьной среде.

- Поддержку различных форм обучения основам медиации и восстановительного подхода заинтересованных школьников в качестве медиаторов-ровесников.

- Включение темы школьных служб примирения в конкурсы профессионального мастерства педагогов (при их наличии).

- Мониторинг основных показателей проведения восстановительных программ.

- Разработку регламента (соглашения) о взаимодействии школьных и территориальных служб примирения с комиссиями по делам несовершеннолетних и защите их прав с целью эффективного проведения восстановительных программ.

- Поддержку профессионального сообщества специалистов служб примирения (медиаторов), проведение регулярных региональных конференций, семинаров и других мероприятий, поддерживающих сетевое взаимодействие.

5.2. Профессиональное сообщество специалистов-медиаторов и кураторов школьных служб примирения

Повышение профессионального мастерства ведущих восстановительных программ (медиаторов) может происходить в профессиональном сообществе в форме супервизий, профессионального коучинга, мастер-классов и иных формах.

Критерии анализа и оценки деятельности ведущего восстановительных программ разрешения конфликтов и криминальных ситуаций разрабатывает профессиональное сообщество.

Профессиональное сообщество осуществляет методическую поддержку деятельности специалистов служб примирения (медиаторов), а также при необходимости помогает им в сложных ситуациях, выходящих за рамки стандартной процедуры. Методистом может быть человек, имеющий собственную практику проведения медиации и/или восстановительных программ в системе образования.

Стратегия развития сообщества восстановительной медиации и служб примирения на территории и документы, регламентирующие организацию деятельности и содержание работы ведущего восстановительных программ, должны

разрабатываться и приниматься с учетом мнения профессионального сообщества.

5.3 Требования к содержанию образовательного курса (программы, тренинга) и преподавателю (тренеру) школьных служб примирения.

Образовательный курс должен включать:

- Концепцию восстановительного правосудия (восстановительной медиации).
- Практический разбор работы ведущего восстановительных программ с типичными конфликтными ситуациями, предложенными участниками.
- Демонстрацию тренером (преподавателем) элементов работы ведущего восстановительных программ, вызывающих наибольшие затруднения.
- Отработку в группе этапов работы ведущего восстановительных программ на примерах, типичных для образовательных организаций ситуациях.
- Тренер (преподаватель) должен быть практикующим медиатором в восстановительной модели медиации (ведущим восстановительных программ).
- Тренер (преподаватель) должен проходить супервизию как медиатор (ведущий восстановительных программ) в профессиональном сообществе.
- Тренер (преподаватель) должен владеть принципами и концепцией восстановительного правосудия и быть способен транслировать ее обучающимся.
- Тренер (преподаватель) должен пройти обучение восстановительной модели медиации.

6. Мониторинг деятельности служб примирения

6.1. Количественный мониторинг школьных служб примирения

- Образовательная организация, в которой создана служба примирения, должна обеспечить сбор информации, необходимой для получения данных мониторинга служб примирения.
- Число взрослых медиаторов и число медиаторов-школьников («медиаторов-ровесников», «юных медиаторов»). Медиатором является человек, прошедший подготовку по

восстановительной медиации и проводящий восстановительные программы.

- Участники службы примирения – взрослые и обучающиеся ОУ, которые входят в службу примирения, но медиации либо другие восстановительные программы не проводили.

- Учреждение (организация), в котором действует служба примирения (школа, колледж, вуз, техникум, детский дом, интернат и пр.).

- Количество поступивших в школьную службу примирения случаев и источник дела (из образовательной организации, из подразделения по делам несовершеннолетних, из комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав и т. д.).

- По скольким делам было прекращены уголовные дела за примирением сторон после проведенной медиации.

- Количество завершенных программ. Завершенной считается программа, в которой стороны урегулировали ситуацию (или стороны составили план по урегулированию ситуации) и при этом были реализованы принципы восстановительного подхода (восстановительной медиации). Сюда входит количество завершенных восстановительных медиаций, школьных восстановительных конференций, кругов сообщества, профилактических кругов сообщества по потенциально конфликтным ситуациям, когда конфликта нет, но есть потенциальный риск его возникновения (формирование нового класса, приход новичка в класс, межэтническая напряженность и т.п.), другие варианты программ.

- Количество случаев, рассматриваемых совместно школьной службой примирения с участием специалистов из территориальных служб примирения.

- Число участников программ (медиаций, кругов сообщества и пр.), не включая медиаторов (ведущих программ): взрослые (родители, педагоги, администраторы, специалисты и т.д.) и несовершеннолетние (учащиеся, их друзья и т.д.).

6.2. Качественный мониторинг школьных служб примирения

Форма качественного мониторинга позволяет проанализировать, насколько деятельность специалистов службы

примирения соответствует восстановительным принципам. Качественный мониторинг организуется региональными ассоциациями медиаторов и Всероссийской ассоциацией восстановительной медиации.

Фрагменты из сборника

Медиация ровесников в России: Сборник описаний практики разрешения конфликтов юными медиаторами – волонтерами служб примирения. – М.: МОО Центр «Судебно-правовая реформа», 2016. – 70 с.

**Описания работы юных медиаторов с конфликтами:
анализ проведенных восстановительных программ**

Волгоградская область

Орешкин Виктор, ШСП МОУ лицей №3, город Волгоград

Ведущий программы – Орешкин Виктор, волонтер ШСП МОУ лицей № 3, город Волгоград.

Описание случая: Однажды от куратора ШСП лицея № 3 волонтеры Виктор О. и Маргарита К. получили задание встретиться с классным руководителем 6 класса, от которой поступил запрос: двое ребят из класса подрались. Классный руководитель рассказала всё, что знала о конфликте. Вот как описали волонтеры этот случай.

На перемене в рекреации лицея Ярослав П. и Иван Д. играли в теннис. А Глеб К. и Михаил С. играли в другую игру: «катались» на спине друг у друга. Во время игры у Ярослава П. упал мяч, он нагнулся, чтобы его поднять. Но не смог этого сделать, так как сам упал на пол. Его сбил с ног сильный удар по голове. Поднявшись, Ярослав П. в ярости ударил обидчика ракеткой по голове. Удар пришелся в бровь. Обидчик, которым оказался Глеб К., возмутился и толкнул Ярослава П., пытаясь при этом объяснить, как всё произошло: «катаясь» на спине у Ивана Д. Глеб К. случайно столкнулся с Ярославом П. и задел его ногой по голове. Затем мальчики начали толкать друг друга. Дежурный учитель литературы и одноклассники разняли дерущихся, сообщили о случившемся классному руководителю. Классный руководитель обратилась в школьную службу примирения с просьбой мирно разрешить конфликт.

Участники программы: Ярослав П. и Иван Д., Глеб К. и Михаил С. Ведущие программы: Орешкин Виктор, Ковтун Маргарита. Основной ведущий – Орешкин Виктор.

Предварительные встречи состоялись на другой день. Выслушав классного руководителя, Виктор О. и Маргарита К., заполнив регистрационную карту, на перемене назначили предварительные встречи участникам конфликта. Виктор О. беседовал с Глебом К. Он узнал причину неадекватного поведения Глеба К. и Ярослава П. Поинтересовался, хочет ли Глеб помириться с Ярославом, то есть уладить конфликт без административного вмешательства и без участия родителей. Глеб К. наотрез отказался. Он был очень обижен и настроен на другой способ разрешения конфликтной ситуации: с помощью родительского вмешательства. Ведь Ярослав рассёк Глебу бровь!

Маргарита К. беседовала с Ярославом П. Он раскаивался в своем поступке и изъявил желание наладить отношения с Глебом К.

Виктор О. тем временем встретился с одноклассниками Глеба и Ярослава. Он выслушал их мнение о произошедшем. Кроме того, как выяснилось, стычки между этими ребятами были и раньше по другим поводам.

Затем Виктор О. и Маргарита К. ещё раз встретились с Глебом К.. Посоветовали ему выслушать объяснения Ярослава П.. Глеб согласился, хотя и после долгого колебания.

Примирительная встреча. Волонтёры подготовили всё необходимое для примирительной встречи: информационные материалы, примирительный договор.

На встрече Виктор О. и Маргарита К. поочередно давали слово каждой из сторон. Мальчики припомнили все свои прежние обиды. Ярослав жаловался, что Глеб всегда к нему пристаёт, прикалывается над ним, дразнит «лохом» и другими обидными словами. Глеб в свою очередь доказывал, что это Ярослав к нему «цепляется»: то портфель возьмёт да и спрячет, то пенал на другую парту бросит. И тоже обзывает «лохом» и разными гадкими словами и т.п.

Виктор О. задал каждому вопрос: «Какие чувства вы испытываете, когда тебя, Глеб, называют «лохом», а тебя, Ярослав, – «лохом»? Ребята передали свои эмоции.

Маргарита К. попросила мальчиков попробовать отреагировать на обзывания как-то иначе. Ребята попробовали. Затем задала вопрос: «Как вы чувствуете себя сейчас?» Мальчики ответили, что их настроение как-то даже улучшилось.

Мальчики поняли, что есть способ, который поможет обидчика остановить.

Виктор О. спросил: «Как же ситуация, приведшая вас в ШСП, может быть разрешена? Что мешает вам помириться сейчас?».

Говорили много, каждый пытался представить последствия по-своему.

Сначала Глеб К. не хотел подавать руку Ярославу П.: «Всё равно он меня будет доставать!». Тогда Маргарита К. спросила: «Что же будет, если вы и дальше будете также относиться друг к другу?».

Мальчики попытались представить, что может произойти в будущем, если они будут и дальше задевать, бить друг друга. Ребята признали, что последствия могут быть непоправимые: физические травмы и травмы душевные.

Ярослав П., сказал, что готов извиниться перед Глебом К. и сделал это. Он протянул руку Глебу, дал слово, что впредь будет сдерживать свои эмоции. Сказал, что он искренне огорчён содеянным. Глеб принял извинения и, в свою очередь, тоже дал обещание не помнить зла, контролировать свои эмоции и поведение.

Затем волонтеры обсудили с мальчиками вопрос о том, как сделать так, чтобы подобные конфликты не повторялись. Ребята высказывали свое мнение.

Виктор и Маргарита после встречи рассказывали куратору: «Мы видели, как в ходе беседы мальчики менялись, что они осознали свои поступки; поняли, что лучше высказать друг другу всё то, с чем не согласен, попытаться понять друг друга и принять решение, которое устроит обе стороны».

Результатом встречи стал примирительный договор.

После примирительной встречи медиаторы еще несколько раз встречались с Глебом К.: помогали ему отразить изменения в чувствах и переживаниях, обсуждали его насущные потребности; педагог-психолог оказывала психологическую помощь Глебу на индивидуальных занятиях, а для

удовлетворения потребности в безопасности будущего волонтеры ШСП еще некоторое время контролировали соблюдение договора.

Реализация принципов восстановительного подхода

<i>Принципы восстановительного подхода</i>	<i>Реализация (в чем и как проявилась)</i>
Восстановление взаимопонимания у участников	Созданы условия для того, чтобы каждый мог провентилировать свои эмоции, мог высказаться и быть услышанным другими.
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию.	Ребята согласились на встречу, пришли добровольно, желали наладить отношения, желали примирения. Они проявляли интерес к поиску решения по исправлению ситуации, которое устраивало каждого из них.
Ответственность обидчика перед жертвой	Согласие на обсуждение ситуации, то есть предварительную и примирительную встречи. Принесение извинений.
Исцеление жертвы	Принятие извинений.
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»	Ребята осознали ситуацию, ещё раз прожили её и сделали выводы для дальнейшего конструктивного общения и взаимодействия.
Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов	Одобрение, моральная поддержка классного руководителя, родителей, педагога-психолога.

Захарова Дарья, ШСП МОУ СШ №88, город Волгоград

Ведущая программы – Захарова Дарья, волонтер ШСП МОУ СШ №88, город Волгоград.

Краткое описание случая: В середине декабря 2015 года ученики 7 класса готовились украшать свой кабинет к Новомуднему празднику. Зоя пообещала классному руководителю сделать большие снежинки на окна из цветной бумаги, а ее подруга Варя решила сделать обычные белые снежинки. Вечером, когда Зоя принялась за работу, выяснилось, что у неё закончилась цветная бумага, и она позвонила Варе и попросила её сделать большие снежинки из цветной бумаги. Варя отказалась, сославшись на то, что она ещё не сделала свои снежинки. Зоя

обиделась на Варю, обозвала её грубыми словами, потом позвонила однокласснице Гале и попросила её сделать снежинки. На следующий день Зоя и Варя, встретившись в школе, почти не общались, переживая случившееся. Некоторые мальчики, узнав о случившемся, стали обзывать Зою и угрожать ей. Заметив это, одноклассники обратились к волонтеру ШСП с просьбой помочь подругам восстановить отношения и снять напряжение в классе. Куратор ШСП созвонилась с родителями девочек, рассказала о принципах работы ШСП. Родители дали согласие на участие детей в примирительной программе.

Участники программы примирения. Примирительная программа была проведена волонтером ШСП Захаровой Дарьей 17 декабря 2015 года. Обидчик – ученица 7 класса Зоя, 13 лет. Жертва – ученица 7 класса Варя, 13 лет.

Предварительная встреча с обидчиком. На встрече с Зоей выяснилось, что она переживает обиду, чувство вины и несправедливости. Зоя переживает страх потерять подругу и страх ухудшения отношений с одноклассниками. Она хотела бы восстановить отношения с подругой и одноклассниками, но не может это сделать самостоятельно. Зоя очень надеется, что встреча с Варей поможет прояснить ситуацию и найти верное решение.

Предварительная встреча с жертвой. На предварительной встрече с Варей выяснилось, что она испытывает обиду и неприязнь по отношению к подруге, полагает, что Зоя настроена против нее, не намерена улучшать отношения. В ходе разговора стало понятно, что Варя не понимает, почему Зоя обратилась к ней с просьбой сделать снежинки в то время, когда ей самой надо было выполнять такую же работу. Варя согласилась прийти на встречу с Зоей, чтобы поговорить с ней, понять, почему она так грубо отзывалась о ней, говорила обидные слова. У Вари были вопросы к Зое. Она хотела понять, почему Зоя по отношению к ней так негативно настроена, и решила прийти на встречу, чтобы получить ответы на важные для неё вопросы.

Особенности проведения и результаты примирительной встречи.

1 этап встречи – создание условий. На примирительной встрече участники и ведущий находились в кругу, Зоя и Варя

были напротив друг друга. Были объяснены правила проведения встречи: добровольность участия, говорить по очереди, без оскорблений, конфиденциальность, возможность разговора ведущего с одним из участников наедине. С правилами девочки согласились.

2 этап встречи: рассказы о случившемся и его последствиях. Варя начала разговор. Она сказала, что ее удивила просьба Зои сделать ей снежинки, в то время, когда ей самой нужно было выполнить свою работу и ей также непонятно, за что Зоя её так грубо обозвала, ведь они были подруги. Неужели то, что она не могла выполнить просьбу, даёт Зое право её оскорблять только потому, что отказ её не устраивает? Ей очень неприятны эти оскорбления, тем более что они не заслужены. Это её унижает, и она чувствует себя незащищённо. Она сильно переживает по этому поводу, и хотела бы знать, что об этом думает Зоя.

Зоя сказала, что сожалеет о случившемся, она очень переживает о том, что сказала такие грубые слова. Это произошло неожиданно для неё самой, после того, как Варя отказалась ей помочь, Зоя испугалась, что не сможет выполнить задание, ведь у неё закончилась цветная бумага, а был поздний вечер, и поэтому она обратилась к своей лучшей подруге за помощью. Что касается грубых слов, то ей самой неприятно, когда обзываются, и она готова попросить у Вари прощения прямо сейчас.

Варя ответила, что не знала о том, что у Зои закончилась бумага и что она оказалась в такой трудной ситуации, ведь Зоя ничего об этом ей не сказала. Варя была занята выполнением своего задания и не подумала, что у Зои могут быть проблемы и ей удивительно, что Зоя могла грубо сказать, ведь они подруги. Варя очень переживает о случившемся.

После прояснения произошедшего, ведущая спросила, что девочки испытывают после того, как всё произошло.

Зоя сказала, что ей неприятно чувствовать себя виноватой, хоть она сделала это не специально. Ей стыдно, и она хочет попросить прощения.

Варя сказала, что не держит на Зою зла и готова тоже извиниться за то, что не почувствовала её проблему и не посочувствовала ей в трудную минуту, а так просто ей отказала в

помощи, и она также поговорит с мальчиками, чтобы они не обзывали Зою и не угрожали ей.

3 этап встречи. Принесение извинений.

После того, как ситуация прояснилась и чувства были высказаны, Зоя попросила прощения у Вари и высказала сожаление о случившемся. Варя тоже извинилась и высказала свои сожаления.

После того, как участники примирительной встречи высказали свое отношение к ситуации и последствиям её для них, ведущая попросила участников высказать свои предложения в решении данной ситуации. В ходе предложений выяснилось, что девочки хотят улучшить отношения. Договорились, что можно здороваться друг с другом при встрече, говорить «по делу» и постепенно улучшать отношения: вместе обсуждать интересующие вопросы, готовить совместные проекты, вместе отдыхать.

Ведущая спросила участников программы, как сделать, чтобы подобная ситуация больше не повторилась.

Девочки решили, что важно быть осторожнее, сдержаннее в высказываниях и действиях, задавать вопросы, если неизвестны причины обращений друг к другу, с уважением относиться друг к другу, прежде чем что-либо сказать или сделать, нужно подумать, прежде чем что-либо предпринять.

4 этап встречи. Вопрос о том, что способствовало развитию конфликта.

Участники обратили внимание на то, что их поведение связано с чрезмерной обидчивостью, поглощенностью своими проблемами. Пришли к выводу, что важно, принимая решения, учитывать интересы другого человека, помнить о том хорошем, что было в их дружбе, видеть в себе и других положительные качества, для этого воспользоваться услугами психолога. Предложение было принято и вошло в примирительный договор.

5 этап встречи. Завершение. Ведущая предложила участникам высказаться, что дала им эта встреча. Девочки сказали, что смогли понять друг друга, им стало намного легче, когда они простили друг друга и получили прощение.

Результаты восстановительной программы.
Организованный диалог помог восстановить отношения между

Зоей и Варей. Попросив прощения, девочки исправили ситуацию, загладили причиненный друг другу вред.

Лавренко Елена, ШСП МОУ СШ №88, город Волгоград

Ведущая программы – Лавренко Елена, волонтер ШСП МОУ СШ №88, город Волгоград.

Описание ситуации. В октябре 2014 года между мальчиками 5б класса часто возникали напряженные отношения, причиной которых были обиды, борьба за лидерство и внимание. Однажды ученики класса вместе с классным руководителем возвращались с экскурсии. Ребята шли парами друг за другом. Неожиданно кто-то толкнул Колю сзади в спину, и он налетел на идущего впереди Юру. Юра нанес «защитный удар», не глядя назад, и как потом оказалось, попал в глаз Коле. Когда это выяснилось, Юра принес извинения Коле, но Коля набросился на Юру. Завязалась драка. Некоторые мальчики одобрительными криками поддержали Колю, другие стали их разнимать. В школе мальчиков отвели в медпункт, где им помазали ссадины йодом и приложили холодное к синяку Коли. Школьный врач, осмотрев мальчиков, выяснила, что серьезных повреждений у них нет. Отругав Колю и Юру, классный руководитель отправила их домой. Но в раздевалке одноклассники стали подталкивать Колю «разобраться» с Юрой, и Коля снова набросился на Юру. Снова завязалась драка. Подошедшие учителя и дежурная разняли дерущихся мальчишек. Позвали волонтеров. Юру и Колю развели по разным комнатам, дали время «остыть», привести себя в порядок. Во время беседы с другими участниками этих событий по поводу случившегося выяснилось, что мальчики собираются назначить «стрелку», обещая друг другу участие в ней. Волонтеры ШСП, оказавшись свидетелями заключительного этапа конфликта, предложили Юре и Коле поговорить о случившемся на примирительной встрече. Куратор связалась с родителями Коли и Юры, рассказала им о принципах работы ШСП, объяснила, что в создавшейся ситуации служба может дать их детям. Родители дали согласие на участие детей в примирительной программе. На основе полученной информации волонтеры ШСП организовали программу примирения между сторонами.

Участники программы примирения. Примирительную программу провела волонтер ШСП Лавренко Елена. Вторым волонтером была Захарова Дарья. Основная ведущая – Лавренко Елена. Обидчик – ученик 5б класса Юра, 12 лет. Жертва – ученик 5б класса Коля, 12 лет.

Предварительная встреча с обидчиком. На предварительной встрече с обидчиком было выявлено, что Юра испытывает неприязнь по отношению к жертве, полагая, что Коля настроен против него и не намерен улучшать отношения. Из разговора с Юрой стало понятно, что Юра испытывает страх, переживает, что его действия стали причиной травмирующей ситуации для Коли, хоть он не собирался причинить вред здоровью Коли, но все же он сильно ударил Колю и попал в глаз. Юра согласился прийти на встречу с Колей, чтобы поговорить с ним, понять, почему он так жестоко набросился на Юру, говорил обидные слова. Юра выказал пожелание на встрече сначала выслушать Колю.

Предварительная встреча с жертвой. На встрече с Колей выяснилось, что он переживает обиду, страх, чувство несправедливости: «Почему это произошло со мной?».

Коля также испытывает неприязнь, думает, что с ним не хотят улучшать отношения. Коля хотел понять, почему Юра так агрессивно к нему настроен, почему так оскорбительно себя повел, и поэтому Коля решил прийти на встречу, чтобы получить ответы на важные для него вопросы.

Особенности проведения и результаты примирительной встречи.

1 этап встречи – создание условий. На примирительной встрече Юра, Коля и ведущие сели кругом. Юра и Коля сидели между ведущими, напротив друг друга. Ведущий объяснил правила проведения встречи: добровольность участия, говорить по очереди, без оскорблений, вместе искать выход из создавшейся ситуации, соблюдать конфиденциальность, возможность разговора ведущего с одним из участников наедине. С правилами Юра и Коля согласились.

2 этап встречи – рассказы о случившемся и его последствиях. Коля начал разговор. Он сказал, что мальчики 5б класса, в том числе и Юра, обзывают его хилым, при встрече смеются, толкают, говорят всякие гадости. Ему очень неприятны эти оскорбления,

тем более в присутствии других ребят. Это его унижает, и он чувствует себя беззащитно, особенно в последнем случае во время возвращения с экскурсии. Он сильно переживает по поводу своей безопасности и хотел бы знать, что об этом думает Юра.

Юра сказал, что жалеет о случившемся, он очень переживает, что так неудачно применил «защитный удар». Это произошло спонтанно, потому что он испугался, когда его толкнули сзади, хотел предотвратить новые толкания, ведь рядом была дорога, и он мог попасть под колеса машины. Что касается обзываний, то ему тоже неприятно, когда обзываются, а мальчишки 5б класса, в том числе и Юра, обзывали его слабаком.

Коля ответил, что он не помнит, что он что-то плохое говорил о Юре. А вот «защитный удар» Юры был для него просто шоком, в глазах потемнело. Он в свою очередь хотел защитить себя и поэтому бросился в драку. Юра сказал, что он воспринял это как попытку ему отомстить и поэтому стал активно защищаться. После прояснения причин произошедшего ведущие спросили, что мальчишки испытывают после того, как все произошло.

Юра сказал, что ему неприятно чувствовать себя виноватым, хоть он обидел Колю не специально. Ему стыдно, и он хочет извиниться.

Коля сказал, что не держит на Юру зла и поговорит с мальчишками, чтобы они не угрожали ему.

3 этап встречи - принесение извинений. После того, как ситуация стала ясной, Юра попросил прощения у Коли и высказал сожаление о случившемся. Коля тоже попросил прощения у Юры и также высказал сожаление о случившемся.

После того, как Юра и Коля высказали свое отношение к ситуации и ее последствиям для них, ведущий попросил мальчиков высказать свои предложения по решению данной ситуации. Выяснилось, что назначать «стрелки», общаться с помощью силы никто больше не хочет, Коля и Юра хотят улучшить отношения и готовы это сделать сейчас. Договорились, что можно здороваться друг с другом при встрече, говорить спокойно. Если кто-то грубит, пусть другой не отвечает грубостью, старается проявить выдержку, терпение. Если в определенные моменты кто-то совсем не хочет общаться, пусть просто проходит мимо, не задевая другого.

Мальчики сказали, что смогли понять друг друга, потому что увидели случившееся по-новому.

Ведущий спросил участников программы, как сделать, чтобы подобная ситуация больше не повторилась. Мальчики решили, что важно быть сдержаннее в высказываниях и действиях, спокойно выслушивать, с уважением относиться друг к другу; прежде, чем что-либо сказать или сделать, нужно остановиться, подумать, постараться договориться мирно и не поддаваться на провокации окружающих.

4 этап встречи. Вопрос о том, что способствовало развитию конфликта. Участники обратили внимание на то, что их поведение связано с чрезмерной вспыльчивостью, обидчивостью, подверженностью влиянию окружающих. Пришли к выводу, что важно иметь собственное мнение по поводу происходящего, не поддаваться на подстрекательства окружающих, принимая решения, учитывать интересы других, развивать сознательность, для этого воспользоваться услугами психолога. Предложение было принято и вошло в примирительный договор.

5 этап встречи - завершение. Ведущие предложили участникам высказаться, что дала им эта встреча. Мальчики сказали, что им удалось услышать и понять друг друга, и от этого им стало легче, для них было важно получить прощение и простить. Они также поняли, как важно контролировать свои эмоции, иметь свою позицию, свое собственное мнение по поводу происходящего.

В результате встречи составлен и подписан примирительный договор. Волонтеры провели с мальчиками 5б класса тематический круг «Ценность общения».

Выполнение примирительного договора и программы реабилитации. Контроль за выполнением договора взяла на себя Елена. После двух недель наблюдения было отмечено улучшение в отношениях между мальчиками 5б класса и в поведении Юры и Коли. Мальчики с согласия родителей обратились за психологической помощью. С участниками примирения, а также мальчиками 5б класса была проведена работа по развитию толерантности.

Результаты восстановительной программы. В ходе программы примирения между сторонами был организован диалог, который способствовал изменению отношений: от

конфронтации к позитивным взаимоотношениям. Участники смогли услышать, понять друг друга, попросить прощения и таким образом исправить ситуацию, загладить причиненный друг другу вред. Необходимость «стрелки» отпала. Родители были удовлетворены результатами встречи и не стали обращаться в другие инстанции.

Саргсян Адриана, ШСП МБОУ СШ №24, город Волжский
Ведущая программы – Саргсян Адриана, волонтер ШСП МБОУ СШ №24, город Волжский.

Описание ситуации. Конфликтная ситуация произошла между учениками 5б класса Кириллом и Никитой. В нашу службу обратился Кирилл. Он рассказал, что Никита его задирает и «достаёт». Также после школы Никита со своими друзьями подкараулил Кирилла возле школы и побил.

Примирительная встреча. Сначала была проведена предварительная встреча с Кириллом. Он сказал, что Никита его бьёт, дразнит, обзывает и провоцирует на драку. Затем я провела предварительную встречу с Никитой. Он не признавал свою вину, но встретиться согласился. В ходе разговора Никита признался, что был не прав и согласился принести извинения. На совместной встрече Никита извинился перед Кириллом и сказал, что такое больше не повторится.

Результат. Кирилл понял, что пострадал несправедливо, что зря поддался на провокации и обозвал Никиту. Никита понял, что оскорблять, дразнить и бить человека нельзя, принёс извинения, обещал, что такое не повторится.

Выводы, замечания. Сложно вести разговор с обидчиком, если он не признаёт вины. Мне приятно, что примирение прошло успешно, и теперь Кирилл будет чувствовать себя защищенным.

Реализация принципов восстановительного подхода

<i>Принципы восстановительного подхода</i>	<i>Реализация (в чем и как проявилась)</i>
Восстановление взаимопонимания у участников	В ходе встречи ребята высказали взаимные обиды, поняли, что поступали неправильно по отношению друг к другу.

Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию.	Кирилл признал, что нельзя провоцировать, обзывать. Никита понял, что его действия вызывали у Кирилла чувство обиды и страха.
Ответственность обидчика перед жертвой	Никита принёс извинения и обещал, что этого больше не повторится.
Исцеление жертвы	Кирилл принял извинения и обещал, что их отношения будут теперь другими.
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»	Никита обещал не дразнить и не устраивать драк.
Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов.	-

Сёмушкина Анастасия, ШСП МОУ СШ №3, город Волгоград
Ведущая программы – Сёмушкина Анастасия, волонтер ШСП
МОУ СШ №3, город Волгоград.

Описание ситуации. 08 ноября 2015 года сразу же после весенних каникул Света М. пришла в новую школу, в новый коллектив – в 7б класс. Семья девочки переехала в другой район, и ей пришлось поменять школу. В школе, где Света училась ранее, всё было хорошо и спокойно, отношения с ребятами были давно налажены, учителя уважали девочку за её ответственность, добросовестное отношение к поручениям, отзывчивость и активную жизненную позицию. Света, в свою очередь, постоянно принимала участие в школьных и классных мероприятиях, была авторитетным лицом в классе, хотя училась средне, но многие одноклассники ей завидовали.

Новый класс встретил Свету М. спокойно, можно сказать даже с лёгкой прохладцей. Некоторые посматривали не совсем дружелюбно, бывало, что кучка из нескольких ребят, что-то обсуждая, похихикивала, глядя в её сторону. Самой Светлане было не всегда комфортно и удобно в новом классе, конечно же, она не ожидала такого приема, хотя позже и появились новые

знакомые, приятели, даже самый популярный среди девчонок парень, на которого многие посматривали, старался ей помочь, если возникали какие-либо проблемы. Часто Света с Максимом ходили домой вместе, так как оказалось, что они жили в одном доме. Света была очень этим горда, ей это очень льстило. Так прошла четверть. Постепенно девочка стала проявлять свои лидерские качества, очень хотелось быть первой и лучшей, она стала пытаться самоутвердиться, занять лидирующее место среди ребят. Свете очень хотелось быть на пике славы, вернуть своё былое положение, хотелось быть в центре внимания, как раньше в своей школе. А как это сделать теперь, среди новых ребят, в новом коллективе? Света очень переживала, учеба шла слабовато, в классе и в школе свои «звёзды», а очень хотелось быть заметной и лучше всех.

Тогда Света М. стала обращать на себя внимание своим плохим поведением на уроках, переменах, в общении с одноклассниками и учителями. Она стала выкрикивать на уроках, критиковала ребят, часто подсмеивалась, писала нехорошие записки, врала, ругалась нехорошими словами. Так девочка хотела стать популярной, авторитетной. Почти все одноклассники заметили такое поведение «новенькой», но восторга и одобрения Света не получила. Многие стали её сторониться, а некоторые даже прекратили общаться. Максиму К. тоже не нравилось поведение Светы. «Пришла тут новенькая, кто она такая? Да ещё так нагло себя ведет!» – обсуждали одноклассники. Ребята пытались делать Свете замечания, возмущались её поведением, но та как будто бы ничего не замечала, продолжала нарушать дисциплину. Классный руководитель и психолог провели несколько бесед с ученицей, администрация школы вызвала маму и бабушку, те были очень огорчены: «Раньше такого не наблюдалось, дома Света – идеальный ребенок!».

Однажды после уроков, выходя из школы, Свету окликнули одноклассники, это был Максим К., Дима К. и Виктория Ф. «Надо поговорить!» - сказали они.

Все трое подошли к Свете и с важным видом стали обсуждать ситуацию, почему она себя так ведет, что если не утихнет, то будет хуже, и вообще она должна знать, кто в этом классе, да и в школе «центральной», а ей надо знать своё место. Хотя Максим, это

было заметно, чувствовал себя неловко, как-то сторонился, больше молчал. В разговоре Дима К. подошел к Свете ближе и толкнул её прямо на Вику: «Ну, ты всё поняла?! Если нет, то объясним ещё популярней». Завязалась перепалка, Вика стала кричать на Свету, что та испачкала ей колготки, затем подошла и ударила по лицу. «Это тебе за мои новые колготки, и больше не выпендривайся, ясно?!» - возмутилась Вика. Света отпихнула Вику и тут почувствовала удар в спину, девочка упала. Это был Дима К. Боль пронизала всё тело, минуты показались годом, она не знала, что делать, как поступить, было обидно и больно: «За что?». Ком стоял в горле, слёзы лились из глаз. Девочка ещё долго лежала на земле, а когда встала, ребят уже не было.

Придя домой, Света закрылась у себя в комнате и долго плакала: «За что? За что её невзлюбили ребята, что она сделала такого?». Вечером Света долго разговаривала с мамой и бабушкой.

На следующий день мама Светы пришла в школу, она рассказала о случившемся классному руководителю и психологу и попросила помощи: «Что нужно сделать, чтобы этого больше не случилось, и как помочь дочери наладить отношения с одноклассниками?».

Психолог посоветовала маме обратиться в службу примирения, рассказала о работе медиаторов. Мама Светы дала своё согласие и была рада, что их услышали и возможно смогут помочь разобраться в конфликте. В этот же день мы получили обращение в службу на работу со случаем. Наш куратор поручил нам (мне – Анастасии С. и Кристине Н.) попробовать самостоятельно поработать в качестве ведущих программы примирения. Мы тут же заполнили регистрационную карту, встретились со сторонами конфликта, назначили предварительную встречу, которая должна быть обязательно добровольной, и работа началась.

Участники программы. Обидчики – Максим К., Дмитрий К., Виктория Ф. Жертва – Света М. Ведущие – волонтеры Сёмушкина Анастасия, Нугаева Кристина. Основной ведущий – Сёмушкина Анастасия.

Как ведущие работали? На предварительную встречу, которая состоялась на следующий день, мы пригласили Максима К., Дмитрия К., Викторию Ф., обидчиков, с тем, чтобы прояснить,

хотят ли они, чтобы мы помогли им разобраться в конфликте, ну и вообще – нужна ли им примирительная встреча, какова для них степень тяжести этого конфликта, в чем причина и т.д. Ребята согласились. Они были очень довольны, что им помогут разобраться в ситуации, так как они очень боялись и переживали, они не знали, как можно всё разрешить мирным путём, не прибегая к «карательным» мерам. Подростки понимали, что поступили очень плохо и ждали наказания. Мы же предложили им другой метод разрешения конфликта: решить проблему мирным путём с помощью переговоров – медиации.

Конечно, подростки часто не могут разобраться в конфликтных ситуациях, поэтому для них это был хороший опыт налаживания отношений. В тот же день мы выяснили, что Света М, (жертва) тоже очень переживает, и хотела бы встретиться и прояснить ситуацию, а при возможности наладить отношения с ребятами. Она тоже дала согласие. Видно было, что все участники конфликта искренне переживают, но пока каждый за своё. Кого-то гложет обида, когда он ещё и ещё проживает те неприятные минуты, кто-то просто боится наказания со стороны директора, учителя; но уже хорошо то, что все участники конфликта хотят разобраться в ситуации, понимают, что что-то сделали не так, а как надо – пока не совсем понятно.

Примирительная встреча. Итак, день и время были обозначены, мы приготовили все необходимые документы: заявления, регистрационная карта, примирительный договор, собрали информацию сторон. Мы с Кристиной очень волновались, как всё пройдет, примирятся ли стороны, мы очень надеялись на положительный результат. И вот настал день, когда мы самостоятельно должны были провести медиацию. Мы чётко осознавали и понимали всю ответственность, которую мы взяли на себя, мы помнили, что примирительная процедура всегда добровольна, а вдруг кто-то передумает и не придёт. И тогда всё... Результат медиации может быть разный, он бывает не всегда ожидаемый, но для нас было важно, чтобы стороны изменили свое отношение друг к другу, к ситуации, взглянули на неё с другой стороны. Необходимо было помочь ребятам осознать то, что так выстраивать отношения нельзя, необходимо уметь договариваться. На примирительную встречу мы пригласили

сразу всех участников конфликта, ребята сели так, как им было удобно, родители не присутствовали на встрече, хотя были приглашены. Первыми высказались нарушители, затем жертва. Мы с Кристиной очень старались соблюдать правила медиации, применяли методы активного слушания, очень сложно было не склониться на чью-либо сторону. На процедуре мы с подростками обсудили три вопроса:

Сначала участники ответили на вопрос «Каковы последствия конфликта для сторон и какие чувства каждый испытывал в этой ситуации?». Как правило, последствия конфликта не всегда приятные, чаще мы испытываем отрицательные эмоции, сильно переживаем, но бывает, что позже происходит переосмысление. Ребята на встрече увидели друг в друге личностей, хороших одноклассников, а не врагов. Подростки признали, что они были не правы, что имело место непонимание, отсутствие сопереживания и эмпатии, эгоизм. Они это очень хорошо прочувствовали, когда встали на место друг друга.

Затем подростки высказались по поводу второго вопроса «Как данный конфликт можно разрешить?». Ребята попытались сами найти решение, которое бы их полностью устроило. Хотя мы знаем, что существует множество решений: от принесения извинений до возмещения ущерба в денежной форме, самостоятельное исправление причинённого вреда и т.д. Ещё мы заметили, что ребята были рады тому, что мы смогли создать им условия, где они смогли поговорить и принести извинения друг другу, смогли высказаться, не стесняясь никого.

После этого ребята обсудили третий вопрос: «Как сделать так, чтобы это больше не повторилось?». Были рассмотрены причины поступка, подростки сами составили алгоритм своего дальнейшего общения, взаимодействия. Мы считаем, что главное в медиации – не только предотвратить эскалацию конфликта, а трансформировать поведение ребёнка, чтобы ребёнок осознал ситуацию и изменил своё отношение к ней, что способствует тому, чтобы подобное больше не повторилось.

Результаты проведённой процедуры мы зафиксировали в примирительном договоре. Итогом медиации было то, что все участники конфликта принесли взаимные извинения друг другу, все поняли, в чём они были не правы, девочки даже обнялись.

Светлана тоже поняла, что добиться успеха среди одноклассников, их доброго отношения и расположения таким способом, который она до этого использовала, нельзя.

Выводы о проделанной работе. Я очень довольна, что медиация помогла всем ребятам, мы пополнили свой багаж знаний о том, как необходимо правильно общаться, чтобы не причинить вред себе и другим. Для себя я получила хороший практический опыт, что очень ответственно быть медиатором, надо многое знать и уметь и очень сложно в примирительной процедуре соблюдать принципы. Этому и учат нас в ШСП наши кураторы, чему я очень рада. Вот так мы самостоятельно провели медиацию, это был наш первый опыт, и я думаю, что очень хороший.

Реализация принципов восстановительного подхода:

<i>Принципы восстановительного подхода</i>	<i>Реализация (в чем и как проявилась)</i>
Восстановление взаимопонимания у участников	Созданы условия для того, чтобы каждый смог высказаться и был услышан другими.
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию	Ребята согласились на встречу, добровольно пришли и желали примирения. Они проявляли интерес в поиске решения по исправлению ситуации, которое их самих бы устраивало.
Ответственность обидчика перед жертвой	Согласие на обсуждение ситуации, то есть на предварительную и примирительную встречи. Принесение извинений.
Исцеление жертвы	Принятие извинений.
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»	Ребята осознали ситуацию, ещё раз прожили её и сделали выводы для дальнейшего конструктивного общения и взаимодействия.
Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов (если они участвовали)	Одобрение, моральная поддержка классного руководителя, родителей, психолога.

Чукалина Владислава, ШСП МОУ СШ №88, город Волгоград
Ведущая программы – Чукалина Владислава, волонтер ШСП МОУ СШ №88, город Волгоград.

Краткое описание случая. В октябре 2014 года для учащихся 5-х классов была проведена акция ШСП «Давай помиримся». После этой акции к волонтерам поступила заявка от ученицы 5б класса Вали с просьбой помочь прояснить и улучшить отношения с одноклассниками, особенно с Диной, которая, по словам Вали, смеялась без всяких причин и что-то неприятное говорила за спиной Вали, отказывалась играть с ней в одной команде на уроках физкультуры, не принимала Валу в игры на переменах. По примеру Дины её подруги, Галя и Вера, а также некоторые одноклассники стали сторониться Вали, обзывать её на переменах и после уроков. Другие же одноклассники стали угрожать Дине. Валя обратилась к волонтеру ШСП Чукалиной Владе с просьбой помочь восстановить отношения с одноклассниками и улучшить отношения с Диной.

Куратор ШСП созвонилась с родителями девочек, рассказала о принципах работы ШСП. Родители дали согласие на участие детей в примирительной программе.

Участники программы примирения. Обидчицы – ученицы 5б класса: Дина, 11 лет, Галя, 12 лет, Вера, 11 лет. Жертва – ученица 5б класса Валя, 11 лет. Примирительную программу провела волонтер ШСП Чукалина Владислава.

Предварительная встреча с обидчиком. На встрече с Диной волонтер выяснила, что Дина переживает обиду, чувство вины. Дина переживает страх потерять расположение некоторых одноклассников и страх ухудшения отношений с одноклассниками. Дина хотела бы изменить ситуацию в лучшую сторону и согласилась встретиться с Валею.

Предварительная встреча с жертвой. Во время встречи с Валею стало ясно, что она испытывает одиночество, тревогу, обиду и недоумение по отношению к Дине, не понимает, почему Дина настроена против неё, переживает, захочет ли Дина улучшать отношения. Валя хотела узнать, почему Дина так поступает. Валя желала встретиться с Диной и её подругами, чтобы поговорить с ними и понять, почему Дина, Галя и Вера по отношению к ней так негативно настроены.

Особенности проведения и результаты примирительной встречи

1 этап встречи – создание условий.

На примирительной встрече участники и ведущий находились в кругу, Валя и Дина были напротив друг друга. Ведущий объяснил правила проведения встречи: добровольность участия, говорить по очереди, без оскорблений, конфиденциальность, возможность разговора ведущего с одним из участников наедине. Валя и Дина с правилами согласились, Вера и Галя тоже.

2 этап встречи – рассказы о случившемся и его последствиях.

Валя начала разговор. Она сказала, что ей непонятно, почему Дина и её подруги смеются над ней, говорят ей неприятные слова, не принимают в игры, не пропускают в класс: «Неужели я самая худшая на свете, что со мной не хотят общаться?». Валя сказала, что чувствует одиночество и безысходность, что внутри у нее пустота и боль, она хочет спросить: «Почему вы со мной так поступаете, так унижаете?». Валя сказала, что она чувствует себя незащищено. Она сильно переживает по этому поводу и хотела бы знать, что об этом думает Дина и её подруги.

Дина, Галя и Вера сказали по очереди, что они не знали, даже не могли себе представить, что Вале так тяжело. Девочки сказали, что не хотели так обидеть Валу, думали, что это все шутки, такая игра, что сожалеют о случившемся, что только сейчас поняли, насколько всё серьёзно и теперь очень переживает о том, что сделали так больно Вале. Это произошло непреднамеренно, и они готовы попросить у Вали прощения прямо сейчас.

После прояснения произошедшего, ведущий спросил, что девочки испытывают после того, как все произошло.

Дина, Галя и Вера сказали, что им неприятно чувствовать себя виноватыми, хоть они и сделали это, не осознавая последствий. Им стыдно, и они хотят попросить прощения у Вали.

Валя сказала, что не будет держать на девочек зла и готова тоже извиниться за то, что, может быть, невольно их чем-то обидела, и она также поговорит с мальчиками, чтобы они не обзывали Дину, Галю и Веру и не угрожали им. Дина пообещала поговорить с одноклассниками, чтобы они прекратили оскорблять Валу.

3 этап встречи – принесение извинений.

После обсуждения сложившейся ситуации Дина, Галя и Вера попросили прощения у Вали и высказали сожаление о случившемся. Валя тоже извинилась и поделилась своими переживаниями.

После того, как участники примирительной встречи высказали свое отношение к ситуации и ее последствиям для них, ведущий попросил участников высказать свои предложения о решении данной ситуации. В ходе диалога выяснилось, что грубо общаться девочки больше не будут. Девочки хотят улучшить отношения и подружиться. Дина предложила вместе гулять после уроков, играть на переменах, помогать в учёбе, относиться друг к другу по-дружески. Участники встречи сказали, что смогли понять друг друга, потому что услышали и увидели ситуацию по-другому, узнали о чувствах друг друга.

Ведущий спросил участников программы, как сделать, чтобы подобная ситуация больше не повторилась. Девочки решили, что важно видеть человека в других, чувствовать, как может быть больно и горько от обидных слов и насмешек, надо уважать других, помнить, как неприятно бывает самим, когда кто-то обижает и грубо обращается.

4 этап встречи. Вопрос о том, что способствовало развитию конфликта.

Участники обратили внимание на то, что их поведение связано с поглощенностью своими проблемами, нежеланием принять другого таким, каков он есть. Пришли к выводу, что важно, принимая решения, с пониманием относиться к другим, видеть в других прежде всего людей, имеющих право быть такими, какие они есть, учитывать их интересы, находить в своих одноклассниках что-то хорошее.

5 этап встречи - завершение.

Ведущий предложил участникам высказаться о том, что дала им эта встреча. Девочки сказали, что смогли понять друг друга и простить, от этого им стало легко и радостно.

В результате встречи составлен и подписан примирительный договор.

Результаты восстановительной программы. В ходе программы примирения между сторонами был организован диалог, который помог изменить их отношение друг к другу.

Девочки смогли понять друг друга, попросили прощения и таким образом исправили ситуацию, загладили причиненный вред.

Пермский край

Балуева Лидия, ШСП МБОУ СОШ №2, город Верещагино

Ведущий программы – Балуева Лидия, волонтер ШСП МБОУ СОШ № 2 город Верещагино, Пермский край.

Описание конфликтной ситуации.

На уроке технологии между Алисой и Аллой произошла словесная ссора, которая перешла в драку после уроков в школьном туалете, в результате чего у Аллы была разбита губа, а у Алисы остались царапины на щеке. Драку остановила учительница младших классов, которая и сообщила о случившемся в службу примирения. Родители, конечно же, были оповещены о случившемся. Руководитель службы примирения провёл встречу с родителями обеих сторон. Мама Алисы была готова сама пойти разобраться с Аллой, потому что была возмущена этой ситуацией. Но после разговора с руководителем службы мама Алисы приняла решение, что если восстановительная программа (медиация) не будет иметь положительных результатов, то есть стороны не придут к конструктивному решению данной проблемы, она сможет предпринять другие меры («вплоть до полиции»). А мама Аллы, наоборот, высказала мнение о том, что девочки должны сами разобраться, и дала разрешение на проведение программы. После разрешения родителей на проведение медиации эта ситуация попала ко мне, как к медиатору школьной службы примирения.

Юридические последствия. В связи с тем, что родители решили, что эта ситуация не должна выходить за рамки школы, административных и юридических последствий конфликта не последовало.

Описание моей работы в рамках медиации.

Беседа с Аллой. В связи с тем, что ярко выраженных обидчика и жертвы не было, то на предварительную встречу я сначала пригласила Аллу. В беседе с Аллой я заметила, что она испытывает много таких эмоций, как обида, обвинение, злость и даже гнев. Алла обвиняла Алису в том, что та оскорбила её на уроке, причем публично при всем классе, на что одноклассники

отреагировали бурным смехом. Алла проговорила, что ей было обидно, вследствие чего она не смогла сдержаться и ответила ей тем же. Мне, как ведущему, было сложно выявить потребности данной стороны. Обиднее всего Алле было то, что этот конфликт произошел с одноклассницей, которая была ей близка. Алла считает важным для себя помириться с подругой, потому что чувствует вину за все сказанные слова и принесённые телесные повреждения. Алла готова встретиться с Алисой и всё обсудить.

Беседа с Алисой. В начале разговора Алиса была удивлена, что эта ситуация вообще дошла до службы и что с ней стали работать. Но Алиса не отказалась от разговора. Для нее было важно выяснить, как ситуация вообще попала к нам, она считала, что это Алла обратилась в службу. Алиса проговорила, что ее бесит, что когда Алле что-то не нравится, она подключает своих родителей, и это происходит не в первый раз. Алисе был задан вопрос: «Какими были отношения до этого конфликта?». На что Алиса ответила, что они дружили как одноклассницы, вместе ходили на кружок вышивания, а после инцидента перестали общаться. Алиса была возмущена и обижена. На вопрос: «Что для тебя важно в этой ситуации?», Алиса ответила: «Чтобы Алла вела себя по-другому». Затем я спросила: «Тебе важно узнать, почему она себя так ведет?». Алиса сказала: «Конечно, важно узнать, почему Алла так поступила». В конце разговора Алиса сама попросила о встрече с Аллой в надежде, что она сможет узнать ответы на все свои вопросы.

Особенности проведения и результаты примирительной встречи.

В ходе встречи были обсуждены следующие вопросы: К чему привела эта ситуация? Что было самое обидное в ситуации? В данной ситуации, как вы считаете, что можно было бы сделать по-другому? Что вам важно в ваших отношениях? Что вы готовы сделать, чтобы в будущем таких ситуаций не повторялось?

Для обеих сторон ситуация неприятна, потому что девочки перестали общаться. Обидно, что одна публично оскорбила, а вторая не решает самостоятельно свои проблемы. В начале встречи девочки были сдержаны, отвечали только на мои вопросы, старались не смотреть друг на друга. На вопрос «Как ты считаешь, с чем не справилась, могло ли быть по-другому?»

Алиса ответила: «Я не смогла себя сдержать», а Алла: «Можно было не продолжать ссору, а потом еще и драку, и стыдно еще, что узнали родители». После вопроса «Что вам важно в ваших отношениях?» Алла ответила, что очень важны дружеские отношения, и главное, чтобы подобных ситуаций не возникало. Я попросила повторить это для Алисы. Было такое ощущение, что только после этого девочки увидели друг друга. Разговор принял другую окраску. Девочки предложили дальнейшие пути решения. Алла: «Я готова сама разбираться в своих проблемах», Алиса: «Впредь я буду думать до того, как сказать, чтобы в следующий раз это не вылилось снова в драку».

Выводы о проведенной программе. Программа далась мне нелегко, потому что Алиса и Алла являются моими одноклассницами, а это означает, что мне было трудно сохранять принцип нейтральности медиатора. Но я считаю, мне удалось справиться с этой сложной ситуацией. Ведь я помогла Алисе и Алле разобраться в чувствах, проговорить пережитые эмоции, а также наладить конструктивный диалог между ними.

Реализация принципов восстановительного подхода:

<i>Принципы восстановительного подхода</i>	<i>Реализация (в чем и как проявилась)</i>
Восстановление взаимопонимания у участников	Во время примирительной встречи девочки спокойно могли обсуждать вопросы, задаваемые мной, а также они стали обсуждать эти вопросы без моего включения.
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию.	Девочки признали, что были не правы, что эту ситуацию можно было решить по-другому.
Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был обидчик)	В данной ситуации не было ярко выраженного обидчика.
Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва)	В данной ситуации не было ярко выраженной жертвы.

<p>Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»</p>	<p>Алла: «Я готова сама разбираться в своих проблемах», Алиса: «Впредь я буду думать до того, как сказать, чтобы в следующий раз это не вылилось снова в драку».</p>
<p>Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов (если они участвовали).</p>	<p>Самую большую помощь оказали родители девочек. Они дали возможность девочкам разобраться в ситуации и разрешить конфликт самостоятельно.</p>

Ушакова Александра, муниципальная служба примирения, город Кунгур

Ведущий программы – Ушакова Александра, волонтер муниципальной службы примирения город Кунгур, Пермский край.

Описание ситуации. Конфликтная ситуация произошла между учеником и учителем на уроке. Причиной стало плохое поведение учащегося: он не слушал учителя, отвлекался сам и отвлекал других, громко говорил, комментировал слова учителя и др. Преподаватель сделала ему несколько замечаний, но ученик не прекращал разговоры. Когда учитель в очередной раз уже повышенным тоном попросила ученика выйти из класса, он резко отбросил от себя тряпку для доски и попал в учителя.

Описание работы в рамках восстановительной программы

Получив информацию о произошедшем конфликте, я начала работу с «обидчиком» - Павлом, учеником 9 класса. Была проведена предварительная беседа, на которой я предложила Павлу помощь в разрешении произошедшего конфликта с учителем. Павел согласился. Далее состоялась индивидуальная встреча с «обидчиком».

Павел сразу признал себя виноватым в конфликте, сказал, что он был не прав, что не стоило себя так вести на уроке. Он признался, что ему очень стыдно перед преподавателем и одноклассниками, что он хотел бы все исправить, но не знает, как лучше это сделать, боится даже подходить к учителю после случившегося. Также он пояснил, что не хотел бросать в преподавателя тряпкой, а просто отбросил ее от себя и случайно попал в учителя.

Павел согласился на предложение встретиться с учителем в присутствии ведущего примирительной программы. Он готов был объяснить ей, почему так произошло, и извиниться за свое поведение. Также он был очень рад, что ему хотят помочь в этой ситуации, потому что один он не решался подойти к учителю, хотя знал, что надо это сделать.

После встречи с «обидчиком» была проведена встреча с «жертвой» - учительницей Екатериной Михайловной. Она знала о школьной службе примирения и её работе, поэтому легко согласилась участвовать в программе, хотя немного удивилась, что программу будет вести ученица – волонтер.

Екатерина Михайловна рассказала о ситуации, которая произошла на уроке. Она сказала, что была очень обижена и удивлена поведением Павла, потому что обычно он так себя не ведёт. Своей вины перед ним она не чувствовала, потому что просто объясняла тему урока, а Павел мешал ей и всему классу, поэтому она делала ему замечания. Учитель проговорила, что желает услышать от ученика объяснение своего поведения. Также она сказала, что ей бы хотелось, чтобы Павел извинился перед ней при всём классе, потому что конфликт произошёл на уроке. Екатерина Михайловна согласилась встретиться с Павлом для разрешения ситуации.

На примирительной встрече Павел сразу извинился перед своим учителем. Он объяснил, что у него в тот день произошли какие-то личные неприятности, поэтому он был «не в себе» и так повел себя на уроке. Он сказал, что виноват перед Екатериной Михайловной, что не стоило так себя вести. Еще он пояснил, что не хотел бросать в нее тряпкой, что это вышло случайно. Было видно, что Паша волнуется, проговаривая все это, но всё равно он извинился, даже встал со стула, когда просил прощения. Екатерина Михайловна приняла извинения Павла, но попросила его еще раз это сделать перед классом. Паша согласился.

Результаты проведенной программы.

В ходе проведённой программы были достигнуты следующие результаты:

- «обидчик» осознал свою неправоту; извинился перед учителем и всем классом; ему самому стало легче, потому что он боялся каких-нибудь последствий конфликта; преподаватель не

стала его наказывать, передавать информацию родителям, директору и т.д.; ученик получил положительный опыт в разрешении конфликтных ситуаций;

- «жертва» услышала слова извинения и приняла их; получила ответ на вопрос, почему ученик так поступил; «обидчик» извинился перед ней в присутствии одноклассников.

- одноклассники «обидчика» стали свидетелями справедливого и правильного разрешения конфликта между учеником и учителем, получили положительный опыт.

Выводы о проведенной программе. После данной программы я сделала следующие выводы: если один из участников встречи – взрослый человек, а тем более учитель, сложно контролировать соблюдение им всех правил проведения встречи. Возможно, мне следовало не раз повторить эти правила или написать их и держать «перед глазами» учителя. Думаю, разница участников в возрасте и статусе является моментом, требующим особого внимания ведущего.

Реализация принципов восстановительного подхода

<i>Принципы восстановительного подхода</i>	<i>Реализация (в чем и как проявилась)</i>
Восстановление взаимопонимания у участников	Между участниками программы было достигнуто взаимопонимание на примирительной встрече. «Обидчик» объяснил причины своего «плохого» поведения на уроке, «жертва» пояснила, почему ей важно, чтобы перед ней извинились в присутствии учеников класса.
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию	«Обидчик» не только признал свою неправоту перед учителем и раскаялся в своем поступке, он искренне извинился перед ним. Он осознанно принял решение встретиться с «жертвой», чтобы объяснить свой поступок и попросить прощения. «Жертва» не стала выносить вопрос о разрешении конфликта на руководство школы, согласилась, что ситуацию могут исправить сами участники.
Ответственность обидчика перед жертвой	«Обидчик» понимал всю ответственность перед «жертвой», принял решение встретиться с другой стороной, чтобы объяснить причину своего поступка и попросить прощения.
Исцеление жертвы	«Жертве» было важно услышать извинения не только на примирительной

	встрече, но и в присутствии всего класса. На предварительной встрече были отражены чувства обиды, злости, растерянности учителя. Очень важным моментом для исцеления «жертвы» стало понимание того, что ученик не хотел бросать в нее тряпкой, что это вышло случайно.
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»	«Обидчик»: научиться сдерживать свои чувства, следить за своим поведением, «не думать, что все тебе что-то должны». «Жертва»: уважать друг друга, быть внимательнее к чувствам других.
Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов (если они участвовали)	Одноклассники «обидчика» с пониманием отнеслись к произошедшему и высоко оценили его поступок – извинение перед учителем в классе.

Коршунов Даниил, СП МБУ ДО ЦДОД «Логос», город Добрянка

Ведущий – Коршунов Даниил, волонтер СП МБУ ДО ЦДОД «Логос», город Добрянка, Пермский край.

Описание конфликтной ситуации.

Конфликт между двумя девочками: Дашей и Владой. Причина: во время контрольной работы по физике Даша не дала списать Владе, что отрицательно отразилось на их дальнейших взаимоотношениях.

Как ведущие с ней работали и каких результатов достигли.

Были проведены предварительные встречи с обеими сторонами конфликта. Были заслушаны точки зрения обеих сторон на произошедшее, при этом всё внимание было акцентировано на переживаемых чувствах; медиаторы пользовались техниками активного слушания, отражения чувств. Так, отражая переживание и боль участников ситуации, ведущие помогли им освободиться в какой-то степени от тяжести переживаний. Это помогло не только установить контакт между ними, но и доверительные отношения.

Результаты проведённой программы.

После предварительных встреч участники конфликта осознали необходимость в дальнейшем его разрешении. Они приняли участие в предлагаемой примирительной встрече, в результате

которой обсудили ситуацию и договорились о способах разрешения конфликта!

Выводы о своей работе, сделанные ведущими.

Необходимость навыков конструктивной коммуникации помогла в разрешении данного конфликта, что обеспечило участникам конфликта меньший риск того, что ссора будет возобновлена снова.

Реализация принципов восстановительного подхода

<i>Принципы восстановительного подхода</i>	<i>Реализация (в чем и как проявилась)</i>
Восстановление взаимопонимания у участников	Взаимопонимание было установлено в ходе примирительной встречи, девочки проговорили свои чувства и свое видение дальнейших взаимоотношений. Девочки сказали о том, что обиды не было бы, если бы они сами после случившегося поговорили, поделились чувствами и, как следствие, поняли бы друг друга.
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию	Во время примирительной встречи каждая из девочек предложила свои варианты решения проблемы.
Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был обидчик)	Даша взяла на себя ответственность: извинилась перед Владой и сказала о том, что она не предполагала, что может так обидеть подругу своими действиями.
Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва)	Влада приняла извинения Даши и поняла истинные причины произошедшего.
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»	Важно слышать друг друга и помогать друг другу в трудные моменты.
Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов (если они участвовали).	Не было.

Полле Алена, ШСП МАОУ СОШ №18, город Кунгур

Описание опыта работы с конфликтом.

Сегодня был насыщенный день. Проводила примирительную встречу между учащимися нашей школы. Работала как лидер школьной службы примирения.

Так как это был мой первый опыт, я очень волновалась перед встречей, мне было как-то некомфортно. Но всё равно я понимала, что нужно делать больше добра, и оно возвратится к тебе.

Почти полгода после обучения медиаторству боялась приступить к этой деятельности: казалось, что у меня не получится, я растеряюсь, было страшно начать работать. Наконец решила перебороть все страхи и попробовать. Тем более и случай подвернулся. За пять дней до этого я увидела плачущего мальчика. Подошла и спросила его: «Что ты плачешь?». Он ответил мне, что его одноклассница Даша ударила его по голове. Петя был огорчён и зол на Дашу. Я решила собрать информацию о случившемся.

Я рассудила: «Если девочка ударила Петра, она «обидчик». Я знала, что именно «обидчику» нужно сделать «первый звонок». Спустя час я подошла к Даше, представилась и спросила: «Даша, мне рассказал Петя, что ты поссорилась с ним». Девочка посмотрела на меня и промолвила: «Мне было неприятно, что он дёргает меня за косички!». Я предложила Даше встретиться через час, рассказав ей правила встречи.

На встрече Даша рассказала о ситуации: на пятом уроке Петр дёргал её за косички. Ей было больно, неприятно. На ее просьбы прекратить Петр не реагировал. Так продолжалось в течение нескольких минут. Даша разозлилась, обиделась. На перемене Даша стукнула Петю учебником по голове, обозвав его. «Готова ли ты помириться с Петей?» - спросила я у Даши. Девочка заулыбалась и проговорила: «Конечно, хочу!». Обсудили её чувства во всей этой ситуации: Даша сожалеет, что не сдержалась, ударила Петю. Готова извиниться, если Петя сам принесёт ей извинения за то, что отвлекал её, а также сделал ей больно, дёрнув за волосы.

Спустя два дня я подошла к Пете и спросила: «Готов ли ты поговорить с Дашей?». Мальчик посмотрел на меня удивлёнными глазами и сказал: «Конечно, хочу». Петр рассказал о том, что он

на уроке пытался спросить у Даши решение задачи. Даша не отвечала ему, тогда он дёрнул ее за косичку. Он не подумал, что причинил боль Даше. Был в ужасе, непонимании, за что Даша его ударила учебником по голове после уроков. Сказал, что конфликты между ними происходят часто, Даша часто взрывается по пустякам, может обозвать. Выразил согласие на участие в примирительной встрече.

Я выбрала удобное время для Пети и Даши для примирительной встречи. Дата и время было назначено. Вот я зашла класс. Жду встречи с ребятами. Я переживала, что в ходе встречи что-то пойдёт не так: я забуду правила, алгоритм работы, не смогу задать «правильные» вопросы, особенно когда потребуется вести разговор о чувствах. Я очень волновалась и боялась.

Вот пришли Даша и Петя. Они сели удобнее, каждый высказал своё мнение. Петя сказал, что он был в ужасе от этого происшествия. Даша сказала, что она была в ярости от того, что мальчик её дёрнул за косичку. Дети извинились друг перед другом и пообещали, что не будут больше ссориться. Я была восхищена, что я могу помочь детям.

Я поняла, что мне понравилось быть медиатором, и я готова помогать учащимся разрешать их конфликты, налаживать диалог, взаимоотношения с помощью восстановительных программ.

Вот такой был мой первый опыт работы с конфликтами, возникающими в школьной среде. Я рада, что мне удалось помочь договориться двум сторонам конфликта, а им удалось помириться.

Реализация принципов восстановительного подхода

<i>Принципы восстановительного подхода</i>	<i>Реализация (в чем и как проявилась)</i>
Восстановление взаимопонимания участников у	Организация безопасной коммуникации, установка на то, чтобы не выносить оценок и решений, пока «обидчик» не поймет основания действий другого человека: «замедление» коммуникации, ее поэтапность. Каждый высказал своё мнение. Петя сказал, что он был в ужасе от этого происшествия. Даша сказала, что она была в ярости от того, что мальчик её дёрнул за косичку. Дети

	извинились друг перед другом и пообещали, что не будут больше ссориться.
<p>Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию.</p>	<p>Есть стремление понять, а не оценивать и выносить суждения. Задавала вопросы на прояснение непонятных моментов. Обсудили ситуацию и чувства Петра: Даша часто взрывается по пустякам, может обзывать его. На предварительной встрече Даша рассказала, что сожалеет, что не сдержалась, ударила Петю. Выразила сожаление о произошедшем конфликте с Петей, обозначила его последствия. Были отражены чувства обиды, неуверенности, злости. Готова извиниться, если Петя сам принесет ей извинения за то, что отвлекал её, а также сделал ей больно, дёрнув за волосы.</p> <p>На предварительной встрече с «пострадавшим» Петр рассказал о своем видении ситуации. О том, что он на уроке пытался спросить у Даши решение задачи. Даша не отвечала ему, тогда он дёрнул ее за косичку. Он не подумал, что причинил боль Даше. Был в ужасе, непонимании, за что Даша его ударила учебником по голове после уроков. Сказал, что конфликты между ними происходят неоднократно, Даша часто взрывается по пустякам, может обзывать. Выразил согласие на участие в примирительной встрече.</p>
<p>Ответственность обидчика перед жертвой</p>	<p>Совместное понимание ситуации помогает участникам конфликта взять на себя ответственность за исправление негативных последствий произошедшего, перейти от сражения друг против друга к совместной работе друг с другом для нормализации ситуации и восстановления отношений. Даша выразила сожаление о произошедшем конфликте с Петей, обозначила его последствия. Были отражены чувства обиды, неуверенности, злости. Петр рассказал о том, что он на уроке пытался спросить у Даши решение задачи. Даша не отвечала ему, тогда он дёрнул её за косичку. Он не подумал, что причинил боль Даше. Был в ужасе, непонимании, за что Даша его ударила</p>

	учебником по голове после уроков.
Исцеление жертвы	Прояснение ситуации для Петра. Даша поступила так (ударила его), потому что разозлилась на него.
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»	Дарья не будет обзывать Петра и настраивать против него одноклассников. Петр не будет отвлекать Дашу на уроках.
Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов.	Рекомендации для проведения программы реабилитации: психологическое сопровождение Петра по коррекции тревожности. Сопровождение Дарьи по коррекции поведенческих нарушений (обман, выгораживание себя, агрессивность).

Трегубова Юлия, МСП МБОУ ООШ №1, Чусовской муниципальной район

Ведущая программы – Трегубова Юлия, учащаяся 8 класса МБОУ ООШ №1, Чусовской муниципальной район, Пермский край.

Руководитель МСП - И.В. Якунцова.

Описание конфликтной ситуации.

В апреле произошла ссора между Ильей и Максом. Причиной тому была девушка Ильи Настя. Настя - моя подруга, она сказала, что Илья очень переживает из-за этой ссоры, а сама она чувствует себя виноватой и попросила меня помочь.

Описание работы ведущего.

«ВКонтакте» я написала Максиму и предложила встретиться, он согласился. Наша встреча состоялась в парке. Я спросила Максима о ссоре, попросила рассказать мне о ней. Сначала он рассказывал неохотно, но когда понял, что его поддерживают, рассказывал всё больше и больше подробностей. Из его рассказа я поняла, что Макс обижается на Илью за то, что они стали редко гулять, потому что Илья гуляет с Настей, все разговоры Ильи – о Насте. Макс чувствует себя преданным, брошенным. Макс хочет помириться с Ильей, но делать первый шаг он не намерен. Вот если бы Илья сам предложил помириться, то Макс согласился бы. Но у него есть просьбы, условия для Ильи. Макс хочет, чтобы

Илья проводил с ним больше времени, чтобы их разговоры были не только о Насте. Я спросила, согласен ли Макс на примирительную встречу с Ильей, его ответ был положительным. На этом наша предварительная встреча с Максом была закончена.

После этого «ВКонтакте» я написала Илье и договорилась встретиться с ним в парке. Я также попросила его рассказать мне о ссоре с Максом. Илья мне рассказывал очень охотно, эмоционально. Как и сказала Настя, он очень переживал из-за ссоры. Ведь они с Максом дружат с детства и редко ссорятся. Илья сначала не понимал поведения Макса, часто когда Илья и Макс стояли вместе в школе и к ним подходила Настя, Макс уходил. Когда Илья говорил про Настю, Макс злился. Но когда мы начали думать, почему Макс так ведет себя, Илья всё понял и почувствовал свою вину. Он хотел встретиться в этот же день с Максом, поговорить, извиниться. Но я предложила сделать это позже. На этом предварительная встреча с Ильей была закончена.

Результаты. Мы с ребятами договорились встретиться на следующий день вечером, но уже утром в школе я увидела их вместе. Я подошла и спросила, удалось ли им поговорить, найти компромисс, и если нет, то я была готова им помочь. Ребята сказали, что они поговорили, поняли друг друга и решили иначе распределять свое время, иногда гулять все вместе – Настя, Илья, Макс, уделять время и их дружбе. Ребята смогли разрешить свой конфликт самостоятельно, что очень меня порадовало. Теперь никто не чувствует себя покинутым или виноватым.

Выводы ведущего. Я знаю алгоритм работы медиатора, но сейчас он не потребовался – ребята справились сами.

Зайдулина Нелли, ШСП МАОУ СОШ №2, город Чернушка

Ведущий программы – Зайдулина Нелли, учащаяся 9 г класса МАОУ СОШ №2, город Чернушка, Пермский край.

Фабула. Коля с Игорем поссорились на уроке. На перемене Игорь подставил подножку Коле. Медиатор лично увидел произошедшую на перемене ситуацию.

Дата передачи заявки в ШСП – 13 апреля 2016 года.

Цели работы ведущего: обеспечить безопасное психологическое пространство для реализации примирительной

встречи, способствовать восстановлению доброжелательных отношений между сторонами и заглаживанию морального вреда.

Описание работы ведущего.

Предварительные встречи.

13.04.2016 состоялась предварительная встреча с Колей. Мальчик рассказал о произошедшем конфликте на уроке, о своем состоянии и чувствах, об отношении к произошедшему случаю и его последствиях, а также об отношениях с другой стороной до конфликта и возможных будущих отношениях.

Также Коля рассказал о том, что очень хотел на уроке, чтобы Игорь посмотрел на его рисунок, но тот не оборачивался. А на перемене Игорь ни за что подставил подножку, когда шли в класс. Колю очень беспокоила произошедшая ситуация, он переживал сильные чувства, мешающие ему понять ситуацию и найти выход из неё.

Мы обсудили, к каким негативным последствиям для Игоря и Коли привела данная ситуация, и перешли к поиску вариантов выхода.

14.04.2016 состоялась предварительная встреча с Игорем. Он рассказал о произошедшем конфликте, об отношениях до этого случая, и он не видел выхода из данной ситуации.

Игорь сказал, что Коля «тыкал ручкой» в спину Игоря, чтобы Игорь посмотрел на Колин рисунок, а потом Игорь очень сильно разозлился и «отомстил» Коле за это на перемене. Игорь не захотел об этом говорить и попросил перенести разговор на следующий день.

15.04.2016 снова состоялась встреча с Игорем. Игорь явно был настроен на разговор. Он рассказал о произошедшем конфликте, в том числе и о Коле; о своем состоянии и чувствах, об отношении к произошедшему, о последствиях конфликта, будущих отношениях. Сказал, что ему стыдно за свое поведение, что, не справившись со своими эмоциями, он просто решил «отомстить» Коле.

Мы обсудили, к каким негативным последствиям для всех участников уже привела эта ситуация. Затем Игорь сам попросил о встрече с Колей, и мы обсудили встречу сторон (примирительную встречу).

Примирительная встреча состоялась 16.04.2016 Коля и Игорь пришли в назначенное время, они выслушали правила и были готовы к обсуждению ситуации. Я предложила сторонам поочерёдно рассказать свою версию случившегося. Коля рассказал о том, что Игорь не хотел смотреть на его рисунок и несколько раз ткнул его в спину карандашом, а на перемене Игорь поставил ему подножку, было больно и очень обидно. Игорь ничего не отрицал, только добавил, что ему тоже было больно, когда в него Коля «тыкал карандашом». С моей стороны была поддержка диалога между сторонами по поводу конфликта и его последствий. В ходе встречи необходимо было перефразировать негативные высказывания так, чтобы это помогало их диалогу и усиливало позитивные идеи и шаги навстречу друг к другу. Ребята извинились друг перед другом.

Мы обсудили, что нужно сделать, чтобы подобное не повторилось, и разошлись, закончив примирительную встречу.

Выводы о своей работе, сделанные ведущим: оказывается, при проведении программы может выясниться, что в ситуации оба являются и обидчиками, и жертвами.

Реализация принципов восстановительного подхода

<i>Принципы восстановительного подхода</i>	<i>Реализация (в чем и как проявилась)</i>
Восстановление взаимопонимания у участников	Состоялся диалог, возникло желание исправить ситуацию.
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию.	Ребята признали свое участие в данной конфликтной ситуации, согласились на примирительную встречу.
Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был обидчик)	Осознание своих действий, которые привели к конфликту.
Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва)	Осознание своих действий, которые привели к конфликту.
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»	Уметь контролировать эмоции, договариваться, решать конфликты мирным способом,

Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов (если они участвовали)	Других участников не было.
--	----------------------------

Пегушин Дмитрий, ШСП MAOY COШ№17, город Соликамск

Ведущий – Пегушин Дмитрий, ШСП MAOY COШ№17, город Соликамск, Пермский край.

Описание конфликтной ситуации. Конфликт возник давно, но обратили внимание на него только тогда, когда ученицы «сцепились» друг с другом на уроке. Работа осложнялась тем, что ученицы не хотели видеться.

Как ведущие с ней работали? Каких результатов достигли? В результате встреч убедили девушек пойти на компромисс и подписали примирительный договор.

Выводы о своей работе, сделанные ведущими. «Челночная медиация» очень удобна не только для применения в таких ситуациях, когда участники не хотят взаимодействовать друг с другом, но и в дни с большой нагрузкой (когда у кого-либо из участников нет времени).

Реализация принципов восстановительного подхода

<i>Принципы восстановительного подхода</i>	<i>Реализация (в чем и как проявилась)</i>
Восстановление взаимопонимания у участников	<p>В восстановлении взаимопонимания учеников произошло несколько этапов:</p> <p>В процессе восстановительной программы девушки выговорились и поняли, что даже не помнят, в чём же была истинная причина конфликта и кто виноват.</p> <p>Девушки извинились друг перед другом, а главное приняли извинения.</p> <p>В процессе восстановительных встреч девушки увидели, что очень похожи.</p> <p>В настоящий момент (ситуация была 1,5 месяца назад) являются подругами.</p>

Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию	В конце восстановительных встреч девушки говорили о том, что стоило лишь раз остановиться, и конфликт перестал бы существовать. Обе решили больше не запускать конфликт до последней стадии.
Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был обидчик)	Не было ни обидчика, ни жертвы.
Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва)	
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»	Перестать воспринимать высказывания в свой адрес как личное оскорбление. Уважать мнение других людей и их чувства. «Моё мнение – не последняя инстанция. Существуют и другие».
Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов (если они участвовали).	Одноклассники заняли позицию невмешательства, друзья и родители помогали вернуть конфликт в мирное русло и оказывали поддержку и помощь при написании писем.

Сергеев Алексей, ШСП МАОУ «СОШ №2», город Чернушка

Ведущий – Сергеев Алексей, учащийся 9а класса МАОУ «СОШ №2», город Чернушка, Пермский край.

Ситуация. Мальчики играли возле школы. Андрей и Данил поссорились. Данил заплакал.

Дата передачи заявки в ШСП: 15 апреля 2016 года.

Цели работы ведущего: обеспечить безопасное психологическое пространство для реализации примирительной встречи, способствовать восстановлению доброжелательных отношений между сторонами и заглаживанию морального вреда.

Разрешение ситуации.

Сначала была проведена предварительная встреча с Данилом, на которой он дал согласие на проведение восстановительной программы. Далее состоялась встреча с Данилом, он рассказал о произошедшем и был согласен на примирительную встречу. Затем состоялась встреча с Андреем, на которой он рассказал своё видение ситуации и дал согласие на совместную встречу. На перемене ребята встретились.

Состоялся диалог, в ходе которого ребята высказали претензии друг к другу, изменили отношение к данной ситуации, что в итоге привело к восстановлению отношений между ними.

Предварительная встреча с Данилом. Данил рассказал, что они играли с ребятами возле школы, и Данил никого не мог догнать, разозлился и стал их обзывать. Данил начал ругаться с Андреем, после чего Андрей уронил Данила. Данилу было больно и обидно, и он заплакал. После этого мальчики не общаются. Данил сожалел о случившемся, ему хотелось восстановить отношения с Андреем.

Поэтому Данил охотно согласился на примирительную встречу Андреем.

Предварительная встреча с Андреем.

Андрей рассказал, что он не ронял Данила и не видел, кто это сделал. Но затем в ходе разговора Андрей признался, что это он уронил Данила. Сказал, что конфликты с Данилом случаются часто, и многим в классе не нравится поведение Данила. На вопрос «Как сделать, чтобы конфликтов стало меньше?» Андрей ответил, что нужно поговорить с Данилом и всё ему объяснить. Мальчик согласился на примирительную встречу.

Примирительная встреча.

Разговор начался с рассказа Андрея о том, что произошло и что он чувствует. Андрей сказал, что больше не будет так делать, и извинился за свой поступок. Данил принял извинения и предложил ему дружить. Андрей объяснил Данилу, почему у них возникают ссоры и конфликты. Данил сказал, что понимает, что был не прав, и тоже извинился. Ребята договорились, если Данил снова разозлится, то Андрей просто поговорит с ним, чтобы успокоить. Они пожали друг другу руки и ушли на урок.

Выводы о своей работе, сделанные ведущим. Я узнал, что конфликт продолжается длительное время, ребятам нужна поддержка для восстановления отношений между ними. Нужно разработать программу для создания условий улучшения взаимоотношений в классе.

Реализация принципов восстановительного подхода

<i>Принципы восстановительного подхода</i>	<i>Реализация (в чем и как проявилась)</i>
--	--

Восстановление взаимопонимания у участников	Участники программы услышали мнение друг друга и захотели восстановить дружеское общение.
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию	Ученики признали участие в конфликте и признали, что конфликт произошёл из-за непонимания и агрессивных действий по отношению друг к другу. Они договорились о дружеском общении, а в случае недопонимания – обратиться за помощью.
Ответственность обидчика перед жертвой	Осознание причин конфликта, желание исправить ситуацию.
Исцеление жертвы	Осознание причин конфликта, желание исправить ситуацию.
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»	Обидчик не будет применять физическую силу при возникновении конфликта. Не провоцировать своим поведением одноклассников. Уметь контролировать свои эмоции.
Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов (если они участвовали).	Иных участников не было.

Сереброва Анастасия, ШСП МАОУ «СОШ №27», город Пермь

Ведущий программы – Сереброва Анастасия, МАОУ «СОШ №27», город Пермь.

Описание ситуации. Александра М., ученица 6б класса, которая в этом году перевелась в нашу школу, и Елизавета Н., тоже ученица 6б класса. Лиза – девочка, которая является обидчиком в данной ситуации, а Саша – жертва. Как только Саша перевелась в новый класс, Лиза её невзлюбила. Саша хорошо училась и нравилась учителям, а до этого Лизу считали самой умненькой девочкой в классе. И как-то раз Лиза порезала рукав пальто, которое принадлежало Саше, и оставила там записку с плохими словами. До этого она также неоднократно морально подавляла Сашу. Но случай с пальто напугал Сашу. Она даже не хотела идти в школу. Данный случай поступил к нам от классного руководителя 6б.

Разрешение ситуации. Было проведено несколько встреч, сначала с обидчиком, затем непосредственно с самой жертвой. Я

поговорила с обеими девочками. Оказалось, что в семье Лизы ей почти не уделяли внимания, заставляли только учиться, не разрешали долго гулять с друзьями, и Саша стала лишь поводом выпустить накипевшее. И во время нашего разговора с Лизой было видно, что она уже сожалеет о случившемся, хотя и поначалу отрицала свою вину, отвечая мне, что якобы Саша её спровоцировала.

Беседа с Сашей также прошла успешно, и она согласилась разрешить конфликт, но было видно, что она еще боялась сделать шаг навстречу. В отличие от бесед с Лизой, мы с ней обошлись одной предварительной встречей.

На примирительной встрече было видно, что девочкам было сначала некомфортно, Лизе – стыдно, а Саше как-то не по себе. Но после совместного разговора, когда они поделились своими чувствами, девочки пришли к соглашению.

Результаты были достигнуты хорошие, девочки соблюдали договор, родители обеих девочек оказали поддержку, причиненная финансовая потеря также была улажена. Девочки даже начали дружить.

Выводы о своей работе. Я думаю, что работа, проделанная мной, была успешна. Было очень приятно увидеть через некоторое время, как Лиза и Саша вместе играют на улице во внеурочное время.

Реализация принципов восстановительного подхода

<i>Принципы восстановительного подхода</i>	<i>Реализация (в чем и как проявилась)</i>
Восстановление взаимопонимания у участников	Каждый из участников «поставил себя на место другого» и понял, что каждый чувствовал в тот или иной момент. Понял, откуда взялись те или иные действия по отношению к нему.
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию	Каждый из участников конфликта, особенно обидчик, принял на себя ответственность по его урегулированию. Прекратилась вражда со стороны Лизы, и она постаралась первой наладить отношения, и Саша это поддержала.
Ответственность обидчика перед жертвой (если в ситуации был обидчик)	Ответственность заключалась в том, что Лиза собственными силами

	захотела уладить ситуацию, принесла в конце извинения и даже заплакала, настолько они были искренние.
Исцеление жертвы (если в ситуации была жертва)	Саша приняла извинения, и Лиза ответила на те вопросы, которые волновали Сашу.
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»	Они обе сказали, что прежде чем что-то делать и говорить, нужно ставить себя на место другого человека, по отношению к которому это совершается. Нельзя кому бы то ни было причинять вред, ведь они теперь осознали, как это может быть больно (не в физическом плане, а в душевном).
Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов (если они участвовали)	Безусловно, классный руководитель сыграл одну из ключевых ролей – он заметил конфликт и хотел разрешить его, то есть был заинтересован. Родители обеих девочек не стали обвинять кого-то, они оказали поддержку, уладили финансовый вопрос, а также проследили за соблюдением примирительного договора.

Кемеровская область

Вайс Максим, ШСП МБОУ «СОШ №12», город Анжеро-Судженск

Место проведения – отделение Анжеро-Судженского городского округа ГОО «Кузбасский РЦППМС», Кемеровская область.

Информация о ситуации поступила в службу примирения от заведующего по воспитательной работе.

Описание ситуации.

Андрей, ученик 9 класса, оскорблял Дениса, ученика 5 класса, так как Денис наполовину цыган. Андрей всячески негативно отзывался о Денисе и о всех цыганах вообще, стараясь оскорбить мальчика публично. Денис терпел унижения в течение нескольких лет. Беседы с Андреем по поводу его поведения в отношении Дениса не привели к положительному результату.

Ситуация произошла в столовой: Андрей снова начал оскорблять Дениса, на что Денис ответил тем, что облил обидчика

компотом. Завязалась драка, в ходе которой Денис кинул стулом в Андрея, но промахнулся и попал в окно, из-за чего оно разбилось.

Ход и результат разрешения ситуации.

Обе стороны согласились на встречу. Особый интерес для встречи был у Андрея, так как из-за этого происшествия он был поставлен на учёт, что могло привести к написанию на него отрицательной характеристики, и ему было бы отказано в поступлении в кадетское училище. Денис же немного побаивался идти на встречу, так как боялся обидчика. От приглашения на медиацию своей бабушки мальчик отказался, чтобы не расстраивать её ещё сильнее. Для поддержки Дениса был приглашен старшеклассник, свидетель происшествия.

В ходе предварительной встречи выяснилась причина дерзкого отношения Андрея в адрес Дениса. В его жизни был случай, когда цыгане обманным путём присвоили себе деньги Андрея, которые он копил для покупки велосипеда. Заявление в полицию не приняли. Из-за этого инцидента Андрей стал презрительно относиться ко всем цыганам. Андрей отозвался уважительно об ответном действии Дениса на свою агрессию в его сторону: то, что он попытался дать ему сдачи, хотя силы были неравными, ведь он старше его и сильнее, говорит о том, что Денис - настоящий мужик! Была обозначена повестка встречи.

Во время предварительной встречи с Денисом был оговорён вопрос для повестки совместной встречи: «Почему Андрей часто к нему цепляется?». Парень был особо заинтересован в этом, так как до этого он не мог поговорить спокойно с Андреем по поводу этих выпадов.

В ходе примирительной встречи диалог шёл напрямую. Оба высказали своё мнение. Денис был сиротой с раннего детства, и его единственным опекуном была больная бабушка, которую он боялся довести до приступа своими проблемами. Денис часто говорил о своих переживаниях по поводу всего этого, о его причастности к разбитию окна и последствиях.

Андрей признал свою неправоту. Он извинился перед Денисом и обещал помочь возместить половину ущерба за стекло из своих личных сбережений. Также Андрей обещал впредь не оскорблять Дениса.

Денис принял решение принять на себя ответственность за разбитое стекло и вернуть потраченные деньги бабушке, так как он мог работать летом.

Эти положения были зафиксированы в примирительном договоре.

Реализация принципов восстановительного подхода

<i>Принципы восстановительного подхода</i>	<i>Реализация (в чем и как проявилась)</i>
Восстановление взаимопонимания у участников	Участники пошли навстречу друг другу, проявив действия, которые помогли им не только восстановить, но и реанимировать отношения, которые переросли в приятельские.
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию	Потерпевший принял решение возместить материальные затраты своей бабушки. Виновник вернул часть личных денег потерпевшему. Оба признали свои ошибки и приняли ответственность.
Ответственность обидчика перед жертвой	Виновник попросил извинения и пообещал больше не оскорблять и не наносить жертве психических и телесных травм.
Исцеление жертвы	Потерпевший стал приятелем виновника, в школе теперь чувствует себя более безопасно и комфортно, потому что к нему никто не пристает с претензиями и угрозами.
Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»	Обидчик пересмотрел свой взгляд на людей цыганской национальности. Больше он не имеет претензий к этому народу. Он стал более покладистым и толерантным. Потерпевший пообещал более адекватно реагировать и при необходимости сообщать о проблемах старшим, дабы избежать тяжёлых последствий.
Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов	В совместной встрече принимал участие старшеклассник – свидетель происшествия.

Сарвилина Наталья, ШСП МБОУ «ООШ №7», город Анжиро-Судженск

Ведущий программы – Сарвилина Наталья, ШСП МБОУ «ООШ №7», город Анжеро-Судженск, Кемеровская область.

Описание конфликтной ситуации.

На перемене мальчик 8 класса, Вадим, шутя, спрятал школьную сумку Олега, своего одноклассника. Олег, не найдя своей сумки, решил в ответ скинуть с парты сумку Вадима, которая лежала на парте Ксении. Перед этим Ксюша оставила свой сотовый телефон на парте и ушла в столовую. Олег, скидывая сумку Вадима, не заметил телефона, и вместе с сумкой со стола падает телефон Ксении и разбивается. Ксения со слезами сообщает об этом классному руководителю, а та рассказала о случившемся директору.

Юридические последствия для сторон отсутствуют.

Стороны извлекли урок из ситуации, обидчик принял ответственность за свой поступок, а также последствия, наступившие для него; пострадавший также принял ответственность за свой поступок и за последствия, наступившие для него.

Реализация принципов восстановительного подхода

<i>Принципы восстановительного подхода</i>	<i>Реализация (в чем и как проявилась)</i>
Восстановление взаимопонимания у участников	Стороны учатся в одном классе, участвуют в коллективно-творческих делах школы, занимаются в одной школьной спортивной секции «Баскетбол». Взаимоотношения доброжелательные.
Принятие участниками конфликта на себя ответственности по его урегулированию.	В медиации участвовали родители обеих сторон.
Ответственность обидчика перед жертвой	Олег принял решение загладить свою вину возмещением ущерба за разбитый сенсорный экран телефона Ксении. Но выполнить он сразу это не сможет, поэтому во временное пользование дал свой телефон Ксении.
Исцеление жертвы	Ксения приняла извинения и способ возмещения ущерба.

<p>Как стороны ответили на вопрос «Что важно сделать для того, чтобы подобное не повторилось?»</p>	<p>Олег принял решение участвовать в ремонте сотового телефона Ксении, заплатив из своих заработанных денежных средств (трудоустройство в летний период времени).</p>
<p>Помощь родных, друзей, заинтересованных педагогов (если они участвовали).</p>	<p>Олегу быть ответственным за свои поступки и действия, формировать навыки бесконфликтных действий. Ксении не оставлять ценные вещи без присмотра.</p>

Эссе «Почему я примиряю друзей?»

Балуева Лидия, город Верещагино

Почему я примиряю друзей? Давайте начнём с самого начала. Что такое дружба? Что такое настоящий друг? И что такое, когда ссорятся лучшие друзья.

Я считаю, дружба – это светлое чувство взаимопонимания, это близкие отношения людей самого разного возраста и пола. В жизни мы часто употребляем такие слова, как «друг», «лучший друг». Как правило, мы знаем, что чувствуем в момент ссоры, но не всегда представляем, что чувствует наш друг в этот момент. Мне знакомо чувство, когда поссорился с другом, и не просто с другом, а с лучшим. В этот момент распирают разные эмоции, но чаще всего это гнев, обида, а самая сильная эмоция – это чувство пустоты, что ты лишился какой-то своей частички, своей ценности. Ведь не просто так друга называют человеческой ценностью, которая и определяет нравственную сущность человека. В этот момент хочется, чтобы кто-то тебя услышал, понял, а может даже встал на твою сторону...

Но бывают моменты, когда ты становишься участником ссоры своих друзей и видишь, как они разрушают свою дружбу. Я в такие моменты горю желанием помирить их. Но есть во мне одна особенность: я могу им помочь, и даже не так просто, а можно сказать, профессионально, потому что я - медиатор.

С самого начала я понимала, что примирять друзей – это очень трудно. Во-первых, это близкие люди, что одна, что другая сторона, а во-вторых, в такой ситуации хочется больше советовать, ведь мне самой хочется их мира. Быть медиатором друзей, соблюдая принципы восстановительного правосудия такие, как конфиденциальность, добровольность и нейтральность сложно, но возможно.

Ведь они мои друзья, поэтому они мне доверяют, значит, для них это безопасно. Значит, и проводить предварительные встречи легко, потому что они не боятся своих чувств, эмоций, они знают, что это останется между нами. Затруднение больше всего вызывает сохранение своей нейтральности. В таких случаях хочется больше советовать или оценивать их поступки, чего

делать нежелательно. На одной из таких встреч, когда мы собрались в одной комнате, сразу же мне хотелось кричать: «Девочки, помиритесь, мы же все друзья!». Но в моём положении это противоречит правилам, поэтому я сохраняла спокойствие и дальше продолжала работать как медиатор. Когда встреча подошла к концу, я почувствовала легкость и даже гордость за себя: ведь немногие из медиаторов в моём возрасте смогли противостоять такому случаю, таким всплескам эмоций.

Почему же я примиряю друзей? Может потому, что мои друзья умеют, несмотря на ссоры и обиды, прощать и сохранять дружбу, а значит внутри моих друзей и меня есть место для великой человеческой ценности, имя которой – ДРУЖБА.

Ушакова Александра, город Кунгур

Меня зовут Ушакова Александра, я учусь в школе №2 города Кунгура и уже 4 года являюсь волонтером муниципальной службы примирения (далее – МСП).

Я думаю, что многие знакомы с работой службы, но напишу кратко, как её понимаю я.

Одной из главных задач МСП является помощь людям в разрешении конфликтов, когда они сами не могут найти выход из сложной ситуации. Участниками примирительных программ становятся и взрослые, и дети, люди разных профессий, статусов.

Кроме примирения людей, у МСП есть и другая форма работы, ее иногда называют клубной. Напишу немного про нее. Клубная работа – это работа со школьными службами примирения, обучение лидеров, тренинги, различные акции, слёты, фестивали, мастер–классы, классные часы и многое другое.

Для меня оба направления деятельности МСП очень интересны. За несколько лет работы в службе я очень сильно изменилась и думаю, что в лучшую сторону! Во–первых, во мне проснулась уверенность, ведь раньше я даже на уроке не могла поднять руку, чтобы ответить (как бы смешно это теперь ни звучало). Я думаю, что эти изменения в моём характере произошли из-за общения с разными людьми, выступлений на публике, разнообразной работы с ребятами. Во–вторых, я поняла, что тех знаний, которые дает школа, недостаточно, и я начала

саморазвиваться. Я читаю книги, смотрю видео на YouTube, общаюсь с ребятами и друзьями из школьных служб примирения моего города и Пермского края, езжу в профильные лагеря, где для нас проводятся различные занятия, тренинги, упражнения, которые в дальнейшем используются в нашей работе. Кроме этого, я заинтересовалась психологией, и сейчас мне интересно читать о самопознании и личности.

Все же вернёмся к главной теме. Я примиряю сверстников, потому что, находясь в одном подростковом возрасте, мы можем говорить с ними на одном языке. Нам легко понять друг друга, так как у взрослых, как правило, другая точка зрения на конфликты. У моих друзей – современных подростков – много поводов для разногласий, споров, у них часто происходят ссоры с родителями, и я хорошо и легко могу их понять.

Конечно же, примирять друзей – это непросто, ведь во время программы нужно сохранять нейтральность ведущего. Хорошо зная своих друзей, сложно сдержаться, чтобы не дать им совет, не покритиковать их поступки и т.д. Но всё же я думаю, что у меня получается быть хорошим ведущим примирительных программ, ведь ко мне обращаются, благодарят за проделанную работу и оказанную помощь. С каждым разом я чувствую в себе большую уверенность и мне нравится работа медиатора всё больше и больше!

Кориунов Даниил, город Добрянка

Конфликты – это разногласия между двумя или более людьми, сопровождающиеся противоречиями в интересах, целях, взглядах, которые очень часто возникают в кругу близких мне людей, в частности, друзей. Противоречия и конфликты в школе, как и в обществе в целом, были, есть и будут. Но сам конфликт может и не так страшен, если он не доходит до проявлений напряжения и агрессии, драки, ссор или вовсе до разрыва отношений.

Подростки, прошедшие подготовку в области медиативного взаимодействия в специально организованных группах, лучше ориентируются в жизненных ситуациях. Круг необходимых навыков для обучения принципам медиации в школьные годы становится всё шире и шире. Появляется возможность обучать

школьников для работы в качестве человека, разрешающего конфликты различных видов.

Не каждая попытка помочь в разрешении ссоры между конфликтующими будет являться продуктивной. Иногда человек, не имеющий опыта в разрешении конфликтов, может усугубить положение конфликтующих сторон, всего лишь вмешавшись в процесс ссоры, что многократно происходит и в моём классе. Именно для того, чтобы избежать плачевных ситуаций, я - человек, имеющий опыт в разрешении различного рода конфликтов между подростками моего возраста, примиряю своих одноклассников и даже пытаюсь привлечь их к этой деятельности. Многие мои одноклассники удивляются моему таланту, как они его называют, конструктивно разрешать конфликты безболезненно для всех конфликтующих и умению самому избегать конфликтных ситуаций. И в самом деле, появление в нашей школе Школьной Службы Примирения непосредственно повлияло на мой характер и на отношение к окружающим меня людям. Мотивация к подобным занятиям связана с признанием подростка человеком, который наделяется ответственностью в помощи другим в разрешении конфликтных ситуаций. Это именно та деятельность, в результате которой ребёнок получает возможность осмысленно воспринимать окружающий мир и свое место в нём, а также это помогает формировать в человеке многие положительные качества. И теперь многие мои друзья-одноклассники являются ведущими восстановительных программ.

В заключение хотелось бы сказать, что примирять друзей – это не просто восстановить взаимоотношения между ними, но также донесение до них самого главного: умение осознавать и анализировать конфликтные ситуации, определив причину, цель конфликта (уделяя внимание расхождению истинных и заявленных целей), а также оценив его потенциальную угрозу. Это даст им возможность найти путь для того, чтобы на протяжении всей своей жизни уметь предотвращать конфликтные ситуации. Умение услышать своего партнера, умение понимать, что именно он хочет, и чем можно ему помочь – вот главный залог успеха и удачи во всех делах, даже в дружбе!

Полле Алена, город Кунгур

ШСП – замечательная служба, в которой обученные по специальной программе подростки примиряют детей, а иногда и своих друзей. Вот и я являюсь медиатором, то есть примиряю людей. Почему же мне нравится делать это?

Есть несколько причин, и вот первая: я знаю, что когда разрешаю тот или иной конфликт в школе, их становится меньше. Конечно, появляются новые и уже у других людей, но главное, что старые исчезают. Мне нравится разрешать споры между детьми, потому что каждый раз я получаю новый опыт и всегда испытываю разные эмоции. В начале был страх, растерянность, а теперь я уверена в себе. И как приятно осознавать, что ты помогаешь людям.

Какова же вторая причина? Вторая причина заключается в моей будущей профессии. После школы я собираюсь учиться на психолога и думаю, что знания по проведению восстановительных программ пригодятся мне в работе. Но даже если ваша будущая жизнь не связана с психологией, эти знания пригодятся вам в жизни. Ведь в наше время всё чаще возникают конфликты между коллегами, работником и начальником, в семье и ещё во многих сферах общества. И именно в таких ситуациях вам понадобятся эти знания.

Итак, почему же я примиряю людей? Ответ прост: потому что мне это нравится! Знания полезны для любого человека. А ведь такие знания помогают не только разрешать конфликты, но и формируют личностные качества: быть уверенным в себе и не бояться говорить и принимать решения. Я счастлива, что попала в школьную службу примирения! Ребята, работающие в ШСП, и наш руководитель Юлия Ивановна стали для меня второй семьёй!!!

Вайс Максим, город Анжеро-Судженск

Я занимаюсь медиацией уже больше года. Это достойный опыт, который я приобрёл на различных тренинговых занятиях и мастер-классах. Сейчас большинство проблем решаются радикальным методом – дракой или применением давления над

человеком. Данный тип поведения при выяснении отношений особенно часто встречается у подростков и молодежи. Это такой возрастной период, когда человек находится в процессе становления личности. Часто конфликтные ситуации молодые люди решают так, как принято в их среде, ближайшем окружении. Возможно, у них принято делать это при помощи драк и насилия. Я считаю, что неправильно все проблемы решать кулаками, так как это очень рискованный метод, который очень часто имеет негативный исход в виде травм, а может, и летального исхода одной из сторон. Это может так же перерасти в еще больший межгрупповой конфликт. Я думаю, что замечательно, когда твои близкие и друзья живут в мире и согласии, тогда и твоё эмоциональное состояние будет в норме.

Я и раньше, до того как узнал, что такое медиация, мирил своих друзей и знакомых, но просто я решал проблемы между сверстниками по стандартной дворовой схеме. В этих случаях я старался помирить их с точки зрения того, кого я считаю правым, вставал на ту сторону, которая мне близка. Сейчас, когда я знаю основные положения восстановительной медиации, я понял свои ошибки: не всегда стороны действительно остаются довольны исходом таких встреч, у них остается осадок и ощущение, что им навязали свое мнение и не услышали до конца их точку зрения.

В процессе проведения примирительных встреч у меня выработался свой метод – синтез медиации и строгого прямого разговора. Это нужно тогда, когда кто-то из сторон особенно упрямится и даже не пытается услышать и понять противоположную точку зрения, другую сторону в спорной ситуации.

Для себя я понял, что главное - это соблюдать нейтралитет с участниками примирительной встречи, иначе одна из сторон может почувствовать себя непонятой, и встреча не будет иметь результата вовсе, что приведёт к возможному ухудшению нынешнего положения.

Основным стимулом медиатора должен быть положительный результат. Причём к результату участников нужно подвести, а не дать готовый ответ, иначе результат будет навязанным, «притянутым за уши».

Проводя примирительные встречи, я уяснил: всегда нужно держать ситуацию между участниками под контролем и если нужно – пресекать прямое общение между ними, так как часто стороны не могут адекватно воспринимать друг друга, да и ситуацию в целом. Нужно стать для сторон тем человеком, которому они станут доверять, который поможет им поверить в то, что их ситуацию можно решить, не прибегая к наказанию или суду.

Я примиряю друзей для поддержания общения внутри нашего круга и для избежания возможного силового разрешения конфликта, так как это приведёт к разногласию во всей нашей компании, а потом последует раскол, и мы перестанем общаться вовсе. Мне кажется, что с помощью восстановительной медиации можно поддерживать эмоциональный климат своего окружения или даже всего общества.

Я уверен в возможном расширении влияния культуры восстановительной медиации и, в частности, увеличения количества людей, которые придерживаются идеи ненасилия и терпимого отношения друг к другу. Чем больше будет таких людей, тем лучше будет наше общество.

Лавренко Елена, город Волгоград

*Если ты хочешь, чтобы после тебя
мир стал лучше, чем до тебя,
тогда живи сердцем сострадания
и жизнью заботы.
Чинмой Кумар Гош*

Все мы разные, особенные, непохожие друг на друга, однако каждый человек хочет, чтобы в его жизни было светло, радостно, мирно. Но на Земле, где так много проблем и суеты, легко сбиться с пути и потеряться. Когда же встречаются близкие по духу люди и рождается дружба, это помогает им найти правильную дорогу в жизни.

Друг – это человек, с которым легко и просто. Друг видит в друге просто Человека. Если друзья не похожи, это обогащает их. Друг не судит, он радуется и огорчается вместе с тобой,

переживает то, что переживаешь ты. «Друг в человеке – это его часть, предназначенная для тебя», - считает А. Сент-Экзюпери.

Мне очень хочется, чтобы в моей семье, в нашей школе, в моём классе были понимающие, доброжелательные отношения, чтобы нас окружали друзья, и царила дружба. Ведь дружба, по моему мнению, это что-то очень дорогое и сокровенное, а друг – это доверие и открытость. С другом можно чувствовать и вести себя так же свободно, как и наедине с собой. Поэтому, когда происходит ссора с другом, появляется чувство одиночества, покинутости, опустошенности. Это, по моему мнению, слишком большая плата за недопонимание, мелочность в отношениях с таким близким человеком, как друг. Ведь друг – это удивительный человек, это часть моей жизни, часть меня. Мы, зная недостатки друг друга, продолжаем любить друзей и помогаем превращать наши недостатки в достоинства.

Я осознаю свою причастность к тому, что происходит в жизни и задаю себе вопрос: «Что зависит от меня? Как помочь сохранить дружбу?».

Став волонтером школьной службы примирения, я начала учиться слушать и слышать говорящих, понимать их чувства, переживания, осваивать искусство вести диалог. Свою потребность быть полезной окружающим я реализую в проведении программ примирения для участников конфликта, в том числе и для друзей.

Организуя диалог, именно ведущие способствуют созданию атмосферы доверия, взаимопонимания, ответственности. Это помогает восстановить дружеские отношения в том случае, если друзьям это трудно сделать самостоятельно.

Благодаря участию в работе службы примирения я развиваю свою уверенность, решительность, ответственность, и это помогает мне в школьной жизни проявлять себя более полно, быть примером активности для одноклассников. Участие в проведении медиаций помогает мне лучше узнать себя, свои возможности, а также помогает узнать особенности других детей и взрослых, быть более внимательной к ним. Для меня это имеет особое значение, так как развивает мои коммуникативные способности, помогает мне в жизни находить друзей и строить дружеские отношения с одноклассниками и знакомыми.

По мнению философа, у каждого человека есть право выбрать солнечную сторону жизни. И я сделала свой выбор: жить в мире и дружбе и помогать в этом другим школьникам.

Орешкин Виктор, город Волгоград

В жизни каждого человека происходят события, которые влияют на дальнейшие его поступки. Таким событием для меня стало знакомство с ребятами – волонтерами Школьной службы примирения.

Летом после окончания 6 класса я отдыхал в пришкольном лагере. В «День понимания» в нашем отряде волонтеры ШСП вместе с педагогом-психологом проводили занятие, на котором мы вспоминали о том, какие эмоции нами «правят» во время конфликтных ситуаций. Мы выясняли, какие последствия могут быть, если человек не умеет владеть собой. А потом волонтеры разобрали с нами несколько ситуаций. Одна из них была подлинной. Она могла закончиться трагично.

Вот она. Два шестиклассника во время уборки в классе повздорили. Завязалась драка. Один одноклассник ударил другого веником по голове. Попал в глаз. Что было потом? Все закончилось благополучно. Но я представил, что могло бы быть после этого удара с пострадавшим мальчиком, и как могла бы закончиться эта ссора. Мне стало страшно, так как в нашем отряде частенько ребята выясняли отношения с помощью кулаков. Я человек по натуре мирный. У меня обостренное чувство справедливости. И мне захотелось научиться помогать ребятам, которые оказываются в ситуации конфликта.

Так я стал волонтером ШСП. С тех пор я помогаю ребятам понять поступки друг друга, «усмирять» свои эмоции, уметь вовремя остановиться. Потому что считаю, что люди, не умеющие слушать и слышать друг друга, сначала разрушают отношения с другом или подругой, затем разрушают отношения в своей семье. Такие люди способны разрушить и свою страну.

Я примиряю своих друзей. И радуюсь, когда ребята подадут друг другу руку, когда конфликт разрешается мирным путем. Считаю, что помогаю ребятам развивать такие качества, как терпение, смелость, инициативность, понимание и уважение друг

к другу. С моей помощью друзья начинают понимать, что человек, умеющий анализировать свои поступки, способный признать свою вину и сделать шаг навстречу, может считать себя повзрослевшим, так как ответственность за всё, что совершает, берёт на себя! Это смелость, а не слабость! Ребята благодарны мне, а я им. И это здорово!

Саргсян Адриана, город Волжский

Я считаю, что друзья – очень важная часть моей жизни. Ссора между друзьями – это очень важно для меня. Я, как член детской службы примирения, считаю своей обязанностью помочь разрешить данный конфликт.

Во-первых, для меня главное, чтобы все были счастливы и были благополучны. Я не могу спокойно жить, зная, что мои друзья в ссоре и имеют разногласия.

Во-вторых, если поссорятся одни ребята, то и дальше будет цепочка ссор, а это не очень хорошо. Ведь в жизни главное – дружба и гармония с теми, кто тебя окружает.

Каждый человек по-своему хорош или плох, но нужно учиться принимать недостатки друг друга, именно с такой фразой я и иду по жизни. Всех поссорившихся людей я стараюсь примирить, если это в моих силах, конечно. Каждый раз, когда люди восстанавливают свое общение после ссор, все счастливы, сразу появляется хорошая атмосфера, радость. Очень приятно иногда помирить двух, трех или даже целую компанию, ведь ты делаешь людям добро, им очень приятно.

Жизнь и так слишком коротка, не нужно тратить её на глупые ссоры, именно поэтому нужно меньше ссориться, или хотя бы стараться примирять людей. Более того, это очень радует, когда ты понимаешь, что благодаря тебе происходит примирение. Надеюсь на то, что люди, которых я помирила, мне благодарны. Сам процесс примирения очень интересен, много вопросов, рассуждений. Иногда беседы заходят в тупик, и приходится начинать заново. Это не так просто, но я со своим преподавателем смогу всё!

Поэтому для меня очень важно, что я могу примирить друзей. Ведь главное в дружбе – это поддержка и взаимопонимание.

Чукалина Влада, город Волгоград

*Дружба – это прежде всего примирение
и великое духовное общение
вопреки ничтожным мелочам.*

А. Сент-Экзюпери

Школа – место не только учебы, но и общения детей и взрослых. Здесь мы учимся уважать друг друга, отвечать за свои поступки, исправлять ошибки, строить дружеские отношения. Мне нравится наблюдать, как кто-то радостно приветствует друг друга, кто-то восторженно делится новостями, кто-то внимательно и с интересом слушает. Когда я вижу ссоры, драки, слышу сплетни, чувствую вражду, меня переполняет боль. Особенно тяжело переживать разлад отношений близких мне людей: друзей и родных, ведь они – это часть меня, и если они в ссоре, я не смогу с ними полноценно общаться и дружить. И невольно возникает вопрос: «Почему вместо того, чтобы нормально поговорить, некоторые предпочитают ругаться, доказывать что-то с помощью силы?». Ведь от этого портится настроение, появляется чувство разочарования, обиды, одиночества, теряется доверие людей друг к другу.

Ответ на этот вопрос я получила семь лет назад, когда пришла в клуб волонтеров школьной службы примирения и стала медиатором. Однажды я наблюдала удивительное событие. Дети пришли в службу примирения – взъерошенные и отчужденные после очередной ссоры. Одна девочка выглядела очень одиноко, и она спросила своих одноклассников: «Почему вы ко мне так относитесь? Я чувствую себя так, как будто я самая последняя из всех, как будто я хуже всех на свете!». Обидчики смутились, ответили, что они даже не подозревали, что она так всё воспринимает и так переживает отношение к ней. Мне было больно это видеть и слышать. Когда дети выслушали друг друга и узнали, как им всем плохо, они договорились дружить и помогать друг другу. После того, как дети помирились, мне стало радостно и светло, и я поняла, что не все могут самостоятельно разрешить конфликт, некоторым нужен посредник, тот, кто поможет

организовать диалог и восстановить взаимоотношения. И я решила стать волонтером ШСП. Работа волонтера дает мне ощущение счастья, оттого что я делаю полезное дело, у менякрепляется чувство собственной значимости.

Для меня очень важно примирять друзей, потому что дружба, дружеские отношения – это пример мирных отношений, основанных на понимании и уважении друг к другу. В дружеских отношениях важно учитывать интересы друг друга, уметь строить диалог, договариваться. Когда окружающие люди видят такие отношения, для них это является примером, как можно общаться друг с другом. Когда же друзья ссорятся, им становится плохо, они страдают, и от этого становится плохо и окружающим, они тоже страдают. Когда нарушаются дружеские отношения, сразу же нарушается равновесие мирных отношений в классе, школе, семье. Поэтому важно примирить друзей и таким образом восстановить равновесие в коллективе.

Действительно, школа – это место, где учатся, в том числе учатся строить отношения. И я горжусь тем, что могу предложить школьникам и друзьям строить свои отношения на принципах уважения и ответственности, для того чтобы в школе складывались добрые, дружеские отношения, чтобы каждый чувствовал себя комфортно.

Трегубова Юлия, Чусовской район, Пермский край

Часто, когда мои подруги ссорятся, я мирю их. Почему же я это делаю? Ну, во-первых, когда они ссорятся, я переживаю за каждую из них. Они обе очень переживают из-за этого конфликта, что мучает меня. Во-вторых, я сама чувствую себя некомфортно. Переживаю за то, что могу случайно оказаться на чьей-то стороне, и другая подруга обидится. Во время конфликта подруг я чувствую себя очень гнусно, часто нахожусь в растерянности. Что делать? Как их помирить? Нужно ли вмешиваться? Если спустя какое-то время они не могут разрешить конфликт сами, то я пытаюсь мирить их сама. Я провожу встречу с обеими подругами по отдельности, а потом с ними вместе. На последней встрече они, как правило, мирятся.

Когда мои подруги ссорятся, я стараюсь их помирить. Во время их ссоры они очень переживают, волнуются, и все свои мысли, волнения рассказывают мне. Я стараюсь поддержать каждую. Но иногда это сложно, потому что начинаешь понимать, кто инициатор конфликта, и неосознанно принимаешь сторону жертвы, и с другой подругой не очень-то и хочется общаться. Но когда они говорят мне об этой ссоре все больше и больше, становится понятно, что их ссора не стала исключением, что в ней виноваты обе. Какое-то время я не вмешиваюсь, жду, когда они остынут, и возможно, решат помириться сами. Если этого не происходит, то я вмешиваюсь, так как обе стороны рассказали мне свое видение ситуации, я поработала с их чувствами, поняла, что они переживают и хотят помириться, но их останавливает гордость, собственное эго. Тогда я прошу их встретиться со мной и поговорить при мне. Они соглашаются и в процессе встречи мирятся!

Сарвилина Наталья, город Анжеро-Судженск

Даже самые лучшие друзья, к сожалению, ссорятся.

Почему люди, близкие по интересам, имеющие много общего, ссорятся и не понимают друг друга? Причины могут быть разные...

Ссоры могут возникнуть из-за неосторожно сказанного слова, зависти, а иногда друзьям не хватает умения уступать друг другу и договариваться.

Часто друзья, поссорившись, долгое время не разговаривают, так как никто из них не хочет первым идти на примирение. Каждый из них ждет, пока другой сделает шаг навстречу. Иногда примирение может затянуться на длительное время, а бывает – навсегда.

Я всегда придерживаюсь мнения, что отношения между людьми должны быть крепкими. Необходимо научиться прощать друг друга. Однако это не всегда легко! В общении с ребятами я придерживаюсь слов кота Леопольда из мультфильма, который на протяжении всего мультфильма говорит: «Ребята, давайте жить дружно!»

Сама я стараюсь не вступать в конфликт, а если конфликт случается, стараюсь найти выход – разрешить его мирным путем. Для меня важно, чтобы друзья оставались в добрых отношениях.

Мне удается мирить людей, одноклассников. Впервые я начала мирить друзей ещё в начальных классах: две девочки поссорились на перемене, одна обозвала другую из-за того, что она была новенькой в классе, и у неё не было друзей. Я поговорила с обеими девочками, и они услышали друг друга. Обидчица первая извинилась. С тех пор я стараюсь помогать друзьям наладить отношения, если они находятся в ссоре. Зачем мне это надо? Моя позиция такова: если люди с малых лет научатся жить в мире, научатся понимать и принимать друг друга, то, став взрослыми, они будут учить этому своих детей. Нам так необходим мир, мы так устали от агрессии. Поэтому толерантности, миролюбию, бесконфликтному существованию мы должны учиться с детства и свои навыки миротворцев использовать в жизни.

Друзья, будьте внимательны, поддерживайте друг друга в разных ситуациях! Миссия каждого человека на земле – подарить частичку добра людям. Помните, что безвыходных ситуаций не бывает!

Сёмушкина Анастасия, город Волгоград

Я сознательно изъявила желание стать волонтером, чтобы научиться разрешать конфликты, помогать людям в трудных жизненных ситуациях, да и самой научиться разбираться в себе и своих проблемах. Уже на протяжении двух лет я являюсь волонтером школьной службы примирения. Это моё личное решение. Я считаю, что школьная служба примирения очень необходима в школе, там работает целая команда ребят и педагогов, которые всегда готовы помочь подросткам в конфликтных ситуациях, а их в школьном сообществе очень много, и все они разные.

Я думаю, что главный принцип волонтера – помощи другим. Ведь количество социальных проблем растёт, а значит, растёт и количество людей, которым необходима помощь.

Так почему я примиряю друзей? Добрый человек всегда сможет помочь, ничего не требуя взамен, ему достаточно

благодарности в глазах или даже внутреннего ощущения спокойствия и удовлетворенности тем, что он сделал доброе дело. Научиться нести добро, уметь сопереживать другим очень непросто, это качество человека зависит от его характера, воспитания в самом раннем детстве. Но, если задаться целью, то можно воспитать в себе эти качества самостоятельно. Например, когда я сделаю добрый поступок, помогу другому, я сразу вижу, что человеку это приятно, на душе становится тепло, хочется бежать и прыгать от ощущения удовлетворённости самим собой. Если человек стремится делать все бескорыстно, не требуя ничего взамен, то его можно назвать добрым. У такого человека много друзей, и он может рассчитывать на хорошее взаимное отношение.

Ребята-волонтеры, с которыми я работаю, это особые люди, с особым типом мышления. Они создают добрые отношения в коллективе, приходят на выручку друг другу и всегда добиваются поставленных целей, и всё это ради добра и взаимопонимания. Некоторые спрашивают меня, для чего я работаю в службе, зачем этим занимаюсь, а я получаю свою плату: понимание того, что ты и правда помог, а также слова благодарности, а это многого стоит.

Также у меня создаётся особый ритм жизни, расширяется круг знакомств, появляются новые друзья, опыт общения с ребятами. Я стала более коммуникабельной, теперь выступая перед аудиторией, я уже не так волнуюсь и переживаю, как раньше.

Думаю, что опыт волонтера всегда пригодится мне в жизни, чтобы научиться самой выстраивать отношения с разными людьми, уметь ладить и договариваться, находить выход из каждой ситуации, уметь предотвращать конфликтные ситуации в своей семье, в отношениях с родителями, друзьями и одноклассниками. Считаю, что в дальнейшей жизни мне будет проще общаться, взаимодействовать и включаться в любую деятельность. Я научусь оказывать положительное влияние на людей, смогу легко занимать лидерские позиции, проявлять в то же время толерантность и уважение к окружающим, а самое главное – буду полезным человеком для общества.

Захарова Дарья, город Волгоград

*Дружба – это золотая нить,
связывающая всех живущих в мире людей.
Джон Ивлин*

Почему нам важно примиряться с друзьями?! Хочу начать с ситуации, которая произошла со мной. Однажды у меня возник конфликт с моей лучшей подругой. Я испытывала чувства обиды и злости. Казалось, что я могу лишиться лучшего друга и потерять доверие других людей. Всё произошло из-за малейшего недопонимания, а разрослось в большую ссору. В этот момент я не знала, что делать. И мы просто перестали общаться. Вместе с этим я лишилась того, чего так боялась, самого дорогого - доверия близких мне людей. Мне совершенно не нравился такой исход событий! Для меня было очень важно, чтобы мы помирились. И конечно, всё зависело от нас. В таком случае я решила сама сделать первый шаг к улучшению отношений. Я предложила подруге встретиться, мы поговорили и в ходе диалога выяснили, что просто не поняли друг друга. Такая мелочь чуть не привела к потере друзей. И я сделала для себя вывод: важно разговаривать, узнавать такие мелочи, чтобы не потерять для себя близкого человека.

Для чего надо мириться? Я думаю для того, чтобы не разрушать отношения. Всё общество взаимодействует. Все люди общаются между собой. Следовательно, если лишиться общения с одним, можешь лишиться и других. Именно этого и боятся люди при ссоре: потерять доверие, остаться в одиночестве. Но ведь не все люди могут сами прийти к решению проблемы и поговорить об этом, некоторым нужен посредник. Поэтому я решила стать медиатором – волонтером ШСП и хочу примирять людей, когда им трудно сделать это самим. Для меня это важно, потому что я испытала это на себе. Я не хочу, чтобы люди чувствовали обиды и негативное отношение, так как я знаю, что это отразится на отношениях с другими людьми.

Если мне удастся улучшить отношения хотя бы между двумя людьми, я рада, что смогла это сделать. Если же помирившиеся становятся друзьями, я очень счастлива, ведь дружба – это особые отношения между людьми, это такие отношения, которые

помогают почувствовать особый смысл жизни. Когда один человек готов прийти на помощь другому, готов жертвовать, отдавать частицу себя и своей жизни, для меня такие отношения очень важны, и я их очень ценю. В таких отношениях человек является настоящим Человеком с большой буквы. Поэтому я считаю важным примирять друзей, помогать сохранять такие отношения. Если вдруг друзья окажутся в ссоре, очень важно помочь им примириться в случае, когда они не могут примириться сами. Это очень важно – дать возможность встретиться, поговорить, выяснить все непонятные моменты и принять важные для себя решения.

Я помогаю людям улучшать отношения, чтобы потом они сами смогли найти выход из трудной ситуации. И тогда, возможно, люди перестанут ссориться, будут относиться друг к другу бережно, уважительно и внимательно. Они смогут стать друзьями, а с друзьями мы чувствуем себя уверенно, радостно, спокойно, на душе светло.

Наши друзья – это наши помощники, они помогают нам каждый день. Их помощь приходит, когда мы уже не можем справиться самостоятельно. Вместе с друзьями мы можем очень многое сделать. Мы также можем поддерживать друг друга на жизненном пути. С друзьями нам легче обрести счастье. И я рада, что в трудной жизненной ситуации я могу помочь друзьям примириться. Значит, им удастся сохранить дружеские отношения, отношения поддержки, понимания, заботы. А ведь это так важно как для каждого отдельного человека, так и для всего общества. Значит, станет меньше ссор, будет мир между людьми. Следовательно, от меня тоже зависит, какими будут взаимоотношения людей в обществе. И если дружеских отношений станет больше, жизнь будет легче, интересней и радостней. И это именно то, к чему стоит стремиться.

