



Муниципальное бюджетное образовательное учреждение
«Центр психолого-медико-социального сопровождения»

Серия

«Воспитание личности гражданина России»

Психологическое сопровождение обучающихся начальной школы в рамках введения ФГОС



г.Дзержинск

Рекомендовано к печати Научно-методическим Советом психологической службы при Центре психолого-медико-социального сопровождения г. Дзержинска Нижегородской области

Брошюра составлена педагогами-психологами МБОУ ПМС-центр Ереминой Е.А., Лихтеровой М.В., Неретиной Л.А., под редакцией Лагуновой И.Н. В брошюре использованы материалы педагогов-психологов образовательных школ города №№ 3, 22, 36.

Ответственный редактор Ануфриева И.М.

Серия: «Воспитание личности гражданина России», книга 1
Психологическое сопровождение обучающихся начальной школы в рамках введения ФГОС (для педагогов-психологов образовательных учреждений) – Дзержинск: Центр психолого-медико-социального сопровождения, 2012.

Практическое руководство адресовано педагогам-психологам и заместителям директоров по УВР, оно содержит рекомендации по организации деятельности педагога-психолога в рамках ФГОС в 1 и 2 классах ОУ города.

Издана на средства муниципальной целевой программы «Комплексные меры по противодействию наркомании, токсикомании и борьбе с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ на 2011-2013 годы»

МБОУ Центр психолого-медико-социального сопровождения
г. Дзержинск, Нижегородской обл., 2012г.

Содержание

Введение.....	4
Глава 1. Основные направления деятельности педагога-психолога в условиях введения ФГОС.....	6
Глава 2. Оценка уровня сформированности универсальных учебных действий.....	9
Приложения.....	12
Литература.....	43

Введение

Введение нового стандарта общего образования существенно изменяет всю образовательную ситуацию в школе, определяя точное место формам и видам приложения психологических знаний в содержании и организации образовательной среды. В связи с этим важное место в образовательном процессе занимают психологическое здоровье учащихся, индивидуализация образовательных маршрутов, создание психологически безопасной и комфортной образовательной среды.

Для эффективного управления образованием необходимо понимать и объективно оценивать те проблемы и тенденции, которые складываются в детской среде. Это, безусловно, задача психологической службы, которую можно решать посредством мониторинговых исследований, специального психологического анализа образовательных условий и социально-психологических рисков, в которые попадает ребёнок.

С введением ФГОС работа психолога становится необходимым элементом образовательной системы школы, поскольку оценка качества обучения в школе по ряду обязательных критериев предполагает оценку результатов деятельности не только педагога, но и психолога: оценку уровня развития личностных, коммуникативных, регулятивных качеств. Основной целью психологического сопровождения является создание социально-психологических условий для развития личности школьников и их успешного обучения. Психологическое сопровождение участников образовательного процесса повышает его эффективность. Положения и рекомендации психологов позволяют сохранить единство и преемственность ступеней образовательной системы.

В связи с тем, что в федеральных документах, регламентирующих введение ФГОС, не предлагается конкретная система оценки универсальных учебных результатов, и разработка этой системы отдана образовательному учреждению, в практике возникают трудности и разночтения, особенно в отношении инструментария и процедуры оценки личностных показателей и коммуникативной компетентности. Отмечены случаи, когда от педагога-психолога требуют персонифицированных результатов, когда ему диктуют, какими диагностическими и развивающими методиками он должен пользоваться и т.д. Всё это вызывает необходимость выработки

методических рекомендаций, позволяющих конкретизировать запрос школы к педагогу-психологу, защитить психолога от неправильного использования профессионального инструментария, минимизировать объем отчетной документации.

Глава 1. Основные направления деятельности педагога-психолога в условиях введения ФГОС

Положением о службе практической психологии образования определены основные направления деятельности школьной психологической службы:

Психологическая диагностика - выявление особенностей психического развития ребенка, сформированности определенных психологических новообразований, соответствия уровня развития умений, знаний, навыков, личностных и межличностных образований возрастным ориентирам и требованиям общества. К данному направлению деятельности относятся:

- изучение обращений к психологу, поступающих от учителей, родителей, учащихся (определение проблемы, выбор метода исследования);
- формулировка заключения об основных характеристиках изучавшихся компонентов психического развития или формирования личности школьника (постановка психологического диагноза);
- разработка рекомендаций, программы психокоррекционной работы с учащимися, составление долговременного плана развития способностей или других психологических образований;
- социально-психологический мониторинг — система информационного сопровождения инновационных процессов в образовании, позволяющая администрации, педагогическому коллективу образовательного учреждения, органам управления образованием осуществить анализ воздействия традиционных и инновационных психолого-педагогических и педагогических технологий на качество обучения и личностные изменения обучающихся.

Психологическая коррекция и развитие – активное психологическое воздействие, направленное на устранение или компенсацию выявленных отклонений в психическом и личностном развитии обучающихся со стойкими затруднениями в освоении образовательной программы. Целью психологической коррекции и развития является достижение адаптации в образовательной среде, гармонизация личности и межличностных отношений.

Психологическая профилактика – мероприятия, направленные на выявление и предупреждение возникновения явлений дезадаптации обучающихся, воспитанников в образовательных учреждениях, разработка профилактических программ и конкретных рекомендаций педагогическим работникам, обучающимся, родителям (законным представителям) по оказанию помощи в вопросах воспитания, обучения и развития; предупреждение возможных осложнений в связи с переходом обучающихся на следующую возрастную ступень.

Психологическое консультирование – оказание помощи в решении проблем: самопознания, адаптации в реальных жизненных условиях, формирования ценностно-мотивационной сферы, преодоления кризисных ситуаций, достижения эмоциональной устойчивости, с которыми к психологу обращаются учителя, обучающиеся, родители.

Психологическое просвещение – система мероприятий, направленных на формирование у обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников и руководителей образовательных учреждений психологической компетентности, а также потребности в психологических знаниях, желания использовать их в интересах собственного развития и для решения профессиональных задач.

Деятельность педагога-психолога в рамках ФГОС

Создание развивающей среды

- Просветительская и консультационная работа с родителями
- Развивающая работа с педагогами

Развивающие и коррекционные мероприятия с детьми

- Групповая развивающая работа
- Участие в работе консилиумов
- Коррекционно-развивающая работа

Участие в разработке и реализации системы оценки УУД

- Участие в разработке системы оценки
- Диагностика развития личностных качеств (соблюдение принципа безопасности)
- Помощь педагогу в анализе и интерпретации результатов

Система мероприятий, проводимых педагогом-психологом в 1-м классе

I этап – первичная адаптация детей к школе.

Без преувеличения его можно назвать самым сложным для детей и самым ответственным для взрослых. В рамках данного этапа (с сентября по январь) предполагается:

1. Проведение психологической диагностики УУД в рамках изучения процесса адаптации первоклассников.

2. Проведение консультаций и просветительской работы с родителями первоклассников, направленной на ознакомление взрослых с основными задачами и трудностями периода первичной адаптации, тактикой общения и помощи детям.

3. Проведение групповых и индивидуальных консультаций педагогов по выработке единого подхода к отдельным детям и единой системе требований к классу со стороны различных педагогов, работающих с классом.

4. Включение психолога в методическую работу педагогов, направленную на построение учебного процесса в соответствии с индивидуальными особенностями и возможностями школьников, выявленными в ходе диагностики.

5. Организация психолого-педагогической поддержки школьников. Психолог может проводить курс развивающих занятий, которые позволят ребенку успешно функционировать и развиваться в школьной среде.

6. Аналитическая работа, направленная на осмысление итогов деятельности педагогов, психологов и родителей в период первичной адаптации первоклассников.

II этап – психолого-педагогическая работа со школьниками, испытывающими трудности в школьной адаптации.

Работа в этом направлении осуществляется в течение второго полугодия 1-го класса и предполагает следующее:

1. Проведение индивидуальной психолого-педагогической диагностики в отношении школьников, испытывающих трудности в формировании универсальных учебных действий.

2. Индивидуальное и групповое консультирование и просвещение родителей по результатам диагностики.

3. Консультирование педагогов по вопросам индивидуальных и возрастных особенностей обучающихся.

4. Участие психолога в методической работе педагогов с целью оптимизации учебного процесса, стиля педагогического общения.

5. Организация групповой психокоррекционной работы со школьниками, испытывающими трудности в обучении и поведении. Выявление детей, нуждающихся в индивидуальном психолого-медико-социальном сопровождении для определения дальнейшего образовательного маршрута.

III этап – заключительная диагностика и осмысление результатов проведенной работы.

1. Проведение групповой диагностики в конце учебного года.

2. Аналитическая деятельность.

Глава 2. Оценка уровня сформированности универсальных учебных действий

Концепция ФГОС предполагает оценку не только предметной компетентности, но и оценку сформированности у школьников универсальных учебных действий.

Универсальные учебные действия (УУД) - способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта; совокупность действий обучающегося, обеспечивающих его культурную идентичность, социальную компетентность, толерантность, способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

Универсальные учебные действия (УУД) делятся на четыре основные группы:

Коммуникативные УУД - обеспечивают социальную компетентность и сознательную ориентацию обучающихся на позиции других людей (прежде всего, партнера по общению или деятельности), умение слушать и вступать в диалог, участвовать в коллективном обсуждении проблем, интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Личностные УУД - обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию обучающихся (умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, знание моральных норм и умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях. Применительно к

учебной деятельности следует выделить два вида действий: 1) действие смыслообразования; 2) действие нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания.

Регулятивные УУД - обеспечивают организацию школьниками своей учебной деятельности.

К ним относятся:

- целеполагание;
- планирование;
- прогнозирование;
- контроль в форме сличения способа действия и его результата;
- коррекция;
- оценка;
- волевая саморегуляция.

Познавательные УУД - включают общеучебные, логические действия, а также действия постановки и решения проблем.

Оценка уровня сформированности УУД складывается из педагогической диагностики и наблюдения (в том числе структурированного – для определения уровня сформированности коммуникативных и личностных УУД), проводимых учителем, и психологической диагностики, проводимой педагогом-психологом. При определении уровня развития у ребенка УУД можно ориентироваться на таблицы, разработанные в рамках образовательной системы «Школа 2100». (Приложение 1).

На основании рекомендаций кафедры управления НИРО психологическая служба города Дзержинска разработала карту оценки уровня сформированности УУД, которая представлена в Приложении 2. Заполнение этой карты проводит педагог совместно с педагогом-психологом.

Диагностические срезы рекомендуется проводить 2 раза в год: в период адаптации и в конце учебного года.

Следует обратить особое внимание на проведение диагностики и оценку результатов личностного развития ребенка. Она может проводиться в разных формах (диагностическая работа, результаты наблюдения и т.д.). Такая диагностика предполагает проявление учеником качеств личности: оценку поступков, обозначение своей жизненной позиции, культурного выбора, мотивов, личностных целей. Это сугубо личная сфера, поэтому правила личностной

безопасности, конфиденциальности требуют предоставлять результаты диагностики личностных УУД только в персонифицированном виде. Результаты описываются в процентах по классу в целом, по параллели, а не по каждому отдельному ученику. Данная диагностика проводится один раз в год.

Предлагаемый в Приложении 3 диагностический инструментарий для педагога-психолога позволяет анализировать динамику развития личностных, а также частично регулятивных УУД у обучающихся 1-2-х классов.

**Приложение 1. Личностные результаты на разных этапах обучения
по Образовательной системе «Школа 2100» в начальной школе**

Классы	Оценивать ситуации и поступки (ценностные установки, нравственная ориентация)	Объяснять смысл своих оценок, мотивов, целей (личностная саморефлексия, способность к саморазвитию мотивация к познанию, учёбе)	Самоопределяться в жизненных ценностях (на словах) и поступать в соответствии с ними, отвечая за свои поступки (личностная позиция, российская и гражданская идентичность)
1–2 классы – необходимый уровень	<p>Оценивать простые ситуации и <u>однозначные</u> поступки как «хорошие» или «плохие» с позиции:</p> <ul style="list-style-type: none"> – <u>общепринятых</u> нравственных правил человека к труду, уважения к труду, культуре и т.п.; – важности исполнения роли «хорошего ученика»; – важности бережного отношения к своему здоровью и здоровью всех живых существ; – важности различения «красивого» и «некрасивого». <p><i>Постепенно понимать, что жизнь не похожа на «сказки» и невозможно разделить людей на «хороших» и «плохих»</i></p>	<p>ОСМЫСЛЕНИЕ <i>Объяснять, почему конкретные <u>однозначные</u> поступки можно оценить как «хорошие» или «плохие» («неправильные», «опасные», «некрасивые») с позиции известных и общепринятых правил.</i></p> <p>САМООСОЗНАНИЕ <i>Объяснять самому себе:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – какие собственные привычки мне нравятся и не нравятся (личные качества), – что я делаю с удовольствием, а что – нет (мотивы), – что у меня получается хорошо, а что нет (результаты) 	<p>САМООПРЕДЕЛЕНИЕ <i>Осознавать себя <u>ценной частью большого разнообразного мира</u> (природы и общества). В том числе:</i></p> <p><i>объяснять, что связывает меня:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – с моими близкими, друзьями, одноклассниками; – с земляками, народом, с твоей Родиной; – со всеми людьми, с природой. <p><i>Испытывать чувство гордости за «своих» - близких и друзей.</i></p> <p>ПОСТУПКИ <i>Выбирать поступок в <u>однозначно</u> оцениваемых ситуациях на основе:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> – <u>известных и простых общепринятых правил</u> «доброго», «безопасного», «красивого», «правильного» поведения; – <u>сопереживания</u> в радостях и в бедах за «своих»: близких, друзей, одноклассников; – <u>сопереживания</u> чувствам <u>других не похожих</u> на тебя людей, <u>отзывчивости к бедам</u> всех живых существ. <p><i>Признавать свои плохие поступки</i></p>

<p>3–4 класс – необходимый уровень</p> <p>(для 1–2 классов – это повышенный уровень)</p>	<p><i>Оценивать</i> простые ситуации и однозначные поступки как «хорошие» или «плохие» с позиции:</p> <ul style="list-style-type: none"> – общечеловеческих ценностей (в т.ч. <u>справедливости, свободы, демократии</u>); – <u>российских гражданских</u> ценностей (важных для всех граждан России); – важности учёбы и <u>познания нового</u>; – важности бережного отношения к здоровью человека <u>и к природе</u>); – потребности в <u>«прекрасном» и отрицания «безобразного»</u>. <p><i>Отделять оценку поступка</i> от оценки самого человека (плохими и хорошими бывают поступки, а не люди).</p> <p><i>Отмечать</i> поступки и ситуации, которые <u>нельзя однозначно оценить</u> как хорошие или плохие</p>	<p>ОСМЫСЛЕНИЕ</p> <p><i>Объяснять</i>, почему конкретные <u>однозначные</u> поступки можно оценить как «хорошие» или «плохие» («неправильные», «опасные», «некрасивые»), с позиции <u>общечеловеческих и российских гражданских</u> ценностей.</p> <p>САМООСОЗНАНИЕ</p> <p><i>Объяснять</i> самому себе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – что во мне хорошо, а что плохо (личные качества, черты характера), – что я хочу (цели, мотивы), – что я могу (результаты) 	<p>САМООПРЕДЕЛЕНИЕ:</p> <p><i>Осознавать</i> себя <u>гражданином России</u>, в том числе:</p> <p><i>объяснять</i>, что связывает меня с историей, культурой, судьбой твоего народа и всей России, <i>испытывать чувство гордости за свой народ, свою Родину, сопереживать</i> им в радостях и бедах и <i>проявлять</i> эти <u>чувства в добрых поступках</u>.</p> <p><i>Осознавать</i> себя ценной частью <u>многоликого мира</u>, в том числе <i>уважать</i> иное мнение, историю и культуру других народов и стран, <i>не допускать</i> их оскорбления, высмеивания.</p> <p><i>Формулировать</i> <u>самому простые правила поведения</u>, общие для всех людей, всех граждан России (основы общечеловеческих и российских ценностей).</p> <p>ПОСТУПКИ</p> <p><i>Выбирать</i> поступок в однозначно оцениваемых ситуациях на основе правил и идей (ценностей) важных для:</p> <ul style="list-style-type: none"> – всех людей, – своих земляков, своего народа, своей Родины, в том числе <u>ради «своих», но вопреки собственным интересам</u>; – <u>уважения разными людьми друг друга, их доброго соседства</u>. <p><i>Признавать</i> свои плохие поступки и <u>отвечать за них</u> (принимать наказание)</p>
---	--	--	--

<p>Повышенный уровень 3–4 класса</p> <p>(для 5–6 классов – это необходимый уровень)</p>	<p><i>Оценивать</i>, в том числе <u>неоднозначные</u>, поступки как «хорошие» или «плохие», разрешая моральные противоречия на основе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – общечеловеческих ценностей и российских ценностей; – важности образования, здорового образа жизни, красоты природы и творчества. <p><i>Прогнозировать оценки</i> одних и тех же ситуаций <u>с позиций разных людей</u>, отличающихся национальностью, мировоззрением, положением в обществе и т.п.</p> <p><i>Учиться замечать и признавать <u>расхождения своих поступков со своими заявленными позициями</u></i>, взглядами, мнениями</p>	<p>ОСМЫСЛЕНИЕ</p> <p><i>Объяснять</i> положительные и отрицательные оценки, <u>в том числе неоднозначных поступков</u>, с позиции общечеловеческих и российских гражданских ценностей.</p> <p><i>Объяснять <u>отличия в оценках</u></i> одной и той же ситуации, поступка разными людьми (в т.ч. собой), как представителями разных мировоззрений, разных групп общества.</p> <p>САМООСОЗНАНИЕ</p> <p><i>Объяснять</i> самому себе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – свои некоторые черты характера; – свои отдельные ближайшие цели саморазвития; – свои наиболее заметные достижения. 	<p>САМООПРЕДЕЛЕНИЕ</p> <p><i>Осознавать</i> себя гражданином России и ценной частью многоликого <u>изменяющегося</u> мира, в том числе:</p> <p><i>отстаивать</i> (в пределах своих возможностей) <u>гуманные, равноправные, гражданские демократические порядки</u> и препятствовать их нарушению; <i>искать <u>свою позицию</u></i> (7–9 кл. – постепенно осуществлять свой гражд. и культ. выбор) <u>в многообразии</u> общественных и мировоззренческих позиций, эстетических и культурных предпочтений; <i>стремиться к взаимопониманию с представителями иных культур, мировоззрений, народов и стран</i>, на основе взаимного интереса и уважения; <i>осуществлять</i> добрые дела, полезные др. людям, своей стране, в т.ч. отказываться ради них от каких-то своих желаний.</p> <p><i>Вырабатывать в противоречивых <u>конфликтных ситуациях</u></i> правила поведения, способствующие ненасильственному и равноправному преодолению конфликта.</p> <p>ПОСТУПКИ</p> <p><i>Определять</i> свой поступок, <u>в т.ч. в неоднозначно оцениваемых ситуациях</u>, на основе:</p> <ul style="list-style-type: none"> – культуры, народа, мировоззрения, к кот. ощущаешь свою причастность – базовых российских гражд. ценностей, – общечеловеческих, гуманистических ценностей, в т.ч. ценности мирных добрососедских взаимоотношений людей разных культур, позиций, мировоззрений <p><i>Признавать</i> свои плохие поступки и <u>добровольно</u> отвечать за них (принимать наказание и самонаказание)</p>
--	--	--	---

**Регулятивные универсальные учебные действия на разных этапах обучения
по Образовательной системе «Школа 2100» в начальной школе**

Классы	Определять и формулировать цель деятельности Составлять план действий по решению проблемы (задачи)	Осуществлять действия по реализации плана	Соотносить результат своей деятельности с целью и оценивать его
1 класс – необходимый уровень	Учиться определять цель деятельности на уроке с помощью учителя. Проговаривать последовательность действий на уроке. Учиться высказывать своё предположение (версию)	Учиться работать по предложенному плану	Учиться совместно давать эмоциональную оценку деятельности класса на уроке. Учиться отличать верно выполненное задание от неверного
2 класс – необходимый уровень (для 1 класса – повышенный уровень)	Определять цель учебной деятельности с помощью учителя и самостоятельно. Учиться совместно с учителем обнаруживать и формулировать учебную проблему совместно с учителем. Учиться планировать учебную деятельность на уроке. Высказывать свою версию, пытаться предлагать способ её проверки	Работая по предложенному плану, использовать необходимые средства (учебник, простейшие приборы и инструменты)	Определять успешность выполнения своего задания в диалоге с учителем

<p>3–4 классы - необходимый уровень (для 2 класса – это повышенный уровень)</p>	<p>Определять цель учебной деятельности с помощью учителя и самостоятельно, искать средства её осуществления. Самостоятельно формулировать цели урока после предварительного обсуждения. Учиться обнаруживать и формулировать учебную проблему совместно с учителем. Составлять план выполнения задач, решения проблем творческого и поискового характера совместно с учителем</p>	<p>Работая по плану, сверять свои действия с целью и, при необходимости, исправлять ошибки с помощью учителя</p>	<p>В диалоге с учителем учиться вырабатывать критерии оценки и определять степень успешности выполнения своей работы и работы всех, исходя из имеющихся критериев. Понимать причины своего неуспеха и находить способы выхода из этой ситуации</p>
<p>Повышенный уровень 3-4 класса (для 5–6 класса – это необходимый уровень)</p>	<p>Учиться обнаруживать и формулировать учебную проблему совместно с учителем, выбирать тему проекта с помощью учителя. Составлять план выполнения проекта совместно с учителем</p>	<p>Работая по составленному плану, использовать наряду с основными и дополнительные средства (справочная литература, сложные приборы, средства ИКТ)</p>	<p>В диалоге с учителем совершенствовать критерии оценки и пользоваться ими в ходе оценки и самооценки. В ходе представления проекта учиться давать оценку его результатам</p>

**Познавательные универсальные учебные действия на разных этапах обучения
по Образовательной системе «Школа 2100» в начальной школе**

Классы	<p>Извлекать информацию. Ориентироваться в своей системе знаний и осознавать необходимость нового знания. Делать предварительный отбор источников информации для поиска нового знания. Добывать новые знания (информацию) из различных источников и разными способами</p>	<p>Перерабатывать информацию для получения необходимого результата, в том числе и для создания нового продукта</p>	<p>Преобразовывать информацию из одной формы в другую и выбирать наиболее удобную для себя форму</p>
<p>1 класс – необходимый уровень</p>	<p>Отличать новое от уже известного с помощью учителя. Ориентироваться в учебнике (на развороте, в оглавлении, в словаре). Находить ответы на вопросы, используя учебник, свой жизненный опыт и информацию, полученную на уроке</p>	<p>Делать выводы в результате совместной работы всего класса. Сравнить и группировать предметы. Находить закономерности в расположении фигур по значению одного признака. Называть последовательность простых знакомых действий, находить пропущенное действие в знакомой последовательности</p>	<p>Подробно пересказывать небольшие тексты, называть их тему</p>

<p>2 класс – необходимый уровень</p> <p>(для 1 класса – это повышенный уровень)</p>	<p>Понимать, что нужна дополнительная информация (знания) для решения учебной задачи в один шаг.</p> <p>Понимать, в каких источниках можно найти необходимую информацию для решения учебной задачи.</p> <p>Находить необходимую информацию как в учебнике, так и в предложенных учителем словарях и энциклопедиях</p>	<p>Сравнивать и группировать предметы по нескольким основаниям.</p> <p>Находить закономерности в расположении фигур по значению двух и более признаков.</p> <p>Приводить примеры последовательности действий в быту, в сказках.</p> <p>Отличать высказывания от других предложений, приводить примеры высказываний, определять истинные и ложные высказывания.</p> <p>Наблюдать и делать самостоятельные выводы</p>	<p>Составлять простой план небольшого текста-повествования</p>
<p>3-4 классы – необходимый уровень</p> <p>(для 2 класса – это повышенный уровень)</p>	<p>Самостоятельно предполагать, какая информация нужна для решения учебной задачи в один шаг.</p> <p>Отбирать необходимые для решения учебной задачи источники информации среди предложенных учителем словарей, энциклопедий, справочников.</p> <p>Извлекать информацию, представленную в разных формах (текст, таблица, схема, иллюстрация и др.)</p>	<p>Сравнивать и группировать факты и явления.</p> <p>Относить объекты к известным понятиям.</p> <p>Определять составные части объектов, а также состав этих составных частей.</p> <p>Определять причины явлений, событий. Делать выводы на основе обобщения знаний.</p> <p>Решать задачи по аналогии. Строить аналогичные закономерности.</p> <p>Создавать модели с выделением существенных характеристик объекта и представлением их в пространственно-графической или знаково-символической форме</p>	<p>Представлять информацию в виде текста, таблицы, схемы, в том числе с помощью ИКТ</p>

<p>Повышенный уровень 3–4 класса</p> <p>(для 5–6 класса – это необходимый уровень)</p>	<p>Самостоятельно предполагать, какая информация нужна для решения предметной учебной задачи, состоящей из нескольких шагов.</p> <p>Самостоятельно отбирать для решения предметных учебных задач необходимые словари, энциклопедии, справочники, электронные диски.</p> <p>Сопоставлять и отбирать информацию, полученную из различных источников (словари, энциклопедии, справочники, электронные диски, сеть Интернет)</p>	<p>Анализировать, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления. Выявлять причины и следствия простых явлений.</p> <p>Записывать выводы в виде правил «если ..., то ...»; по заданной ситуации составлять короткие цепочки правил «если ..., то ...».</p> <p>Преобразовывать модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область.</p> <p>Использовать полученную информацию в проектной деятельности под руководством учителя-консультанта</p>	<p>Представлять информацию в виде таблиц, схем, опорного конспекта, в том числе с помощью ИКТ.</p> <p>Составлять сложный план текста.</p> <p>Уметь передавать содержание в сжатом, выборочном или развёрнутом виде</p>
---	--	---	--

**Коммуникативные универсальные учебные действия на разных этапах обучения
по Образовательной системе «Школа 2100» в начальной школе**

Классы	Доносить свою позицию до других, владея приёмами монологической и диалогической речи	Понимать другие позиции (взгляды, интересы)	Договариваться с людьми, согласуя с ними свои интересы и взгляды, для того чтобы сделать что-то сообща
1-2 классы – необходимый уровень	<p>Оформлять свою мысль в устной и письменной речи (на уровне одного предложения или небольшого текста).</p> <p>Учить наизусть стихотворение, прозаический фрагмент.</p> <p>Вступать в беседу на уроке и в жизни</p>	<p>Слушать и понимать речь других.</p> <p>Выразительно читать и пересказывать текст.</p> <p>Вступать в беседу на уроке и в жизни</p>	<p>Совместно договариваться о правилах общения и поведения в школе и следовать им.</p> <p>Учиться выполнять различные роли в группе (лидера, исполнителя, критика)</p>
<p>3-4 классы – необходимый уровень</p> <p>(для 1-2 класса – это повышенный уровень)</p>	<p>Оформлять свои мысли в устной и письменной речи с учетом своих учебных и жизненных речевых ситуаций, в том числе с помощью ИКТ.</p> <p>Высказывать свою точку зрения и пытаться её обосновать, приводя аргументы</p>	<p>Слушать других, пытаться принимать другую точку зрения, быть готовым изменить свою точку зрения.</p> <p>Читать вслух и про себя тексты учебников и при этом:</p> <ul style="list-style-type: none"> – вести «диалог с автором» (прогнозировать будущее чтение; ставить вопросы к тексту и искать ответы; проверять себя); – отделять новое от известного; – выделять главное; – составлять план 	<p>Выполняя различные роли в группе, сотрудничать в совместном решении проблемы (задачи).</p> <p>Учиться уважительно относиться к позиции другого, пытаться договариваться</p>

<p>Повышенный уровень 3-4 класса</p> <p>(для 5-6 класса – это необходимый уровень)</p>	<p>При необходимости отстаивать свою точку зрения, аргументируя ее. Учиться подтверждать аргументы фактами. Учиться критично относиться к своему мнению</p>	<p>Понимать точку зрения другого (в том числе автора). Для этого владеть правильным типом читательской деятельности; самостоятельно использовать приемы изучающего чтения на различных текстах, а также приемы слушания</p>	<p>Уметь взглянуть на ситуацию с иной позиции и договариваться с людьми иных позиций. Организовывать учебное взаимодействие в группе (распределять роли, договариваться друг с другом и т.д.). Предвидеть (прогнозировать) последствия коллективных решений</p>
---	---	---	---

Приложение 2. Карта индивидуального развития учащихся _____ класса МБОУ СОШ № _____

Дата заполнения _____ Классный руководитель _____

Показатели	Фамилии учащихся																			
И. Личностные результаты																				
1. САМООПРЕДЕЛЕНИЕ																				
Основы гражданской идентичности																				
1.	Знает государственную символику, название страны, города, свой адрес																			
2.	Уважительно относится к членам своей семьи и окружающим																			
Формирование картины мира																				
1.	Знает профессии своих родителей, может рассказать о содержании их труда																			
2.	Уважительно относиться к результатам своего и чужого труда																			
Самооценка и самовосприятие																				
1.	Умеет оценить себя по критериям, предложенным взрослым																			

Личностные результаты:

16-26 баллов – базовый уровень

27-37 баллов – повышенный уровень

38-48 баллов – высокий уровень

Высокий уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень
_____ чел _____%	_____ чел _____%	_____ чел _____%

Метапредметные результаты

20-33 баллов – базовый уровень

34-47 баллов – повышенный уровень

48-60 баллов – высокий уровень

Высокий уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень
_____ чел _____%	_____ чел _____%	_____ чел _____%

« » _____ 20 года

_____/_____
Подпись

_____/_____
Расшифровка

Приложение 3. Диагностический инструментарий для педагога-психолога

1. Восьмицветовой тест М.Люшера (модификация Вольнефера).

Цель: Изучение эмоционального и функционального состояния учащихся.

Материалы и оборудование: цветковые карточки М. Люшера (демонстрационный комплект).

Инструкция: «Посмотрите внимательно на эти восемь карточек. Выберите наиболее симпатичный, приятный вам в данный момент цвет. Постарайтесь не связывать цвет с какими-либо вещами: цвет одежды, машины, стен и т.д. Выбирайте цвет наиболее приятный сам по себе. Запишите его той цифрой, которой он обозначен. (*Серый цвет – 0, темно-синий – 1, зеленый – 2, оранжево-красный – 3, желтый – 4, фиолетовый – 5, коричневый – 6, черный – 7*). Хорошо, теперь выберите наиболее симпатичный цвет из оставшихся. Запишите его номер, через запятую». Эта инструкция повторяется до тех пор, пока не будут выбраны все цвета.

Обработка результатов: По каждому индивидуальному выбору высчитываются следующие показатели: утомление, стресс, тревога, напряжение.

Тревога присутствует, если синий цвет (1) стоит перед желтым (4). Если 4 стоит перед 1, то тревога не выражена. Если желтый цвет стоит сразу после синего – 1,4, то показатель тревоги равен 3. Если между синим и желтым находится еще какой-либо цвет, то к 3 прибавляется 1 и показатель тревоги равняется уже 4. Если между 1 и 4 стоит два цвета, то к 3 прибавляется 2 и показатель тревоги равен 5. Таким образом, высчитывая показатель тревоги необходимо к 3 прибавить количество цветов стоящих между 1 и 4. Минимальный показатель тревоги равен 3, максимальный – 9.

Утомление выражено если зеленый цвет (2) стоит перед красным (3). Если красный стоит перед зеленым, то утомление отсутствует. Если красный стоит сразу после зеленого – 2,3, то показатель утомления равен 2. Если между зеленым и красным находится еще один цвет, то к 2 прибавляется 1 и показатель утомления равняется уже 3. Таким образом, высчитывая показатель утомления, необходимо к 2 прибавить количество цветов стоящих между зеленым и красным

(2 и 3). Минимальный показатель утомления равен 2, максимальный – 8.

Напряжение определяется подсчетом количества цветов, стоящих между коричневым и фиолетовым. Если фиолетовый цвет стоит сразу после коричневого – 6,5, то показатель напряжения равен 2. При наличии других цветов между коричневым и фиолетовым к 2 прибавляется количество цветов, стоящих между 6 и 5. Таким образом, минимальный показатель напряжения равен 2, максимальный – 8.

Стресс высчитывается аналогичным способом, определяя количество цветов, стоящих между черным и серым (7 и 0). Минимальный показатель стресса равен 1, максимальный – 7.

Схематично это выглядит следующим образом:

- 1 4 +3 МАХ=9 Тревога
- 2 3 +2 МАХ=8 Утомление
- 6 5 +2 МАХ=8 Напряжение
- 7 0 +1 МАХ=7 Стресс

Результаты методики заносятся в таблицу:

№№ обучающихся	Тревога	Утомление	Напряжение	Стресс

В конце таблицы в каждом столбце высчитывается процент учащихся, имеющих показатели по данным характеристикам. Аутогенная норма определяется при отсутствии у обучающегося всех показателей: тревоги, напряжения, утомления и стресса.

Эмоциональное и функциональное состояние учащихся образовательных учреждений – это степень выраженности показателей тревожности, психического напряжения, утомления и стресса, а также показателя аутогенной нормы (доли испытуемых, находящихся в удовлетворительном состоянии). Эти характеристики позволяют судить о мотивационной готовности детей к обучению, их способности эффективно организовывать собственную деятельность, контролировать собственное поведение и эмоциональные проявления.

Тревожность – склонность к переживанию беспредметного страха, возникает это состояние в ситуациях неопределенной опасности и проявляется в ожидании неблагоприятного развития событий.

Психологический стресс – это состояние, возникающее в ответ на разнообразные экстремальные воздействия. Психологический стресс

может оказывать как положительное мобилизирующее, так и отрицательное влияние на учебную мотивацию и деятельность.

Психическое напряжение рассматривается как состояние предвосхищения неблагоприятия для человека развития событий и может сопровождаться тревожностью, страхами. Наличие напряжения у определенной части учащихся свидетельствует о мобилизации усилий для преодоления сложных ситуаций (контрольная, экзамены). Напряжение также свидетельствует о мотивации к преодолению этих трудностей. Если взрослые (педагоги, родители) продолжительное время стимулируют это напряжение, то оно переходит в психологическое утомление, апатию. Это свидетельствует о недостаточном использовании в педагогическом процессе чередования напряжения с расслаблением в деятельности учащихся. Следствием этого становится снижение мотивации к учению как защитная реакция организма.

Повышение показателей тревоги и утомления у первоклассников свидетельствует о трудностях адаптации, дети в такой ситуации требуют повышенного внимания со стороны педагогов и психолога.

Аутогенная норма отражает количество (в процентном выражении) субъектов, чье эмоциональное состояние характеризуется уравновешенностью и относительным спокойствием, т.е. отсутствием показателей тревоги, стресса, утомления и напряжения.

2. Методика "Лесенка" (Щур В.Г., Методика изучения представлений ребенка об отношениях к нему других людей/Психология личности: теория и эксперимент, М., 1982)

Цель: определить особенности самооценки ребенка (как общего отношения к себе) и представлений ребенка о том, как его оценивают другие люди.

Материалы и оборудование: Рисуем на листе бумаги лестницу из 10 ступенек.

Инструкция: Показываем ребенку лесенку и говорим, что на самой нижней ступеньке стоят самые плохие мальчики и девочки. На второй - чуть-чуть получше, а вот на верхней ступеньке стоят самые хорошие, добрые и умные мальчики и девочки. «На какую ступеньку поставил бы ты себя? Нарисуй себя на этой ступеньке». Можно

нарисовать 0, если ребенку трудно нарисовать человечка. «А на какую тебя поставят мама, учитель?»»

Обработка и анализ результатов:

Обращается внимание, на какую ступеньку ребенок сам себя поставил. Считается нормой, если дети ставят себя на ступеньку «очень хорошие» и даже «самые хорошие» дети. Положение на любой из нижних ступенек (а тем более на самой нижней) говорит не об адекватной оценке, а об отрицательном отношении к себе, неуверенности в собственных силах. Это серьезное нарушение структуры личности, которое может привести к депрессии, асоциальности.

Об отношении родителей к ребенку и их требованиях говорят ответы на вопрос, куда их поставят взрослые. Для ощущения чувства защищенности ребенка важно, чтобы кто-то поставил его на самую высокую ступеньку.

Признаком неблагополучия, как в структуре личности ребенка, так и в его отношениях с близкими взрослыми являются ответы, в которых они ставят его на нижние ступеньки. Однако при ответе на вопрос: «Куда тебя поставит учительница?» - помещение на одну из нижних ступеней нормально и может служить доказательством адекватной, правильной самооценки, особенно в том случае, если ребенок действительно плохо себя ведет и часто получает замечания от воспитателя.

В старшем дошкольном и младшем школьном возрастах подавляющее большинство детей считают себя «хорошими» и помещают себя на верхние ступеньки лесенки. При этом, как показывают данные В.Г.Шур, дети, поставившие себя на самую верхнюю ступеньку (т.е. причислившие себя к самым лучшим), практически никогда не могут обосновать такую самооценку. Дети же, не считающие себя самыми хорошими, подходили к оценке себя более объективно и критично и объясняли свой выбор различными причинами, например: «Я все-таки иногда балуюсь», «Я очень много вопросов задаю» и др.

Как правило, отношение других людей к ребенку воспринимается им достаточно дифференцированно: дети считают, что близкие взрослые (мама, папа, бабушка, дедушка, а также учитель) по-разному относятся к ним.

Наиболее важным для понимания сложившейся у ребенка самооценки является соотношение оценок «за себя» и «за маму». Благополучным является вариант, когда дети считают, что мама поставит их на самый верх лесенки, а сами себя ставят немного ниже — на вторую-третью ступеньку сверху. Такие дети, ощущая твердую поддержку со стороны наиболее значимых взрослых, уже выработали способность достаточно критически подходить к оценке себя как личности. Их автор методики называет «самыми благополучными».

Другой вариант — высокое мнение ребенка о себе совпадает с мнением мамы. Такая ситуация может быть характерна для детей:

- действительно благополучных;
- инфантильных (все оценки размещаются на самой верхней ступеньке, но при этом нет обоснованных, развернутых формулировок, поясняющих такое приписывание);
- «компенсирующих» (выдающих желаемое за действительное).

И еще один вариант — дети ставят себя выше, чем, как они полагают, поставила бы их мама. Автор методики считает такую ситуацию неблагоприятной для развития личности ребенка, так как расхождение оценок замечено ребенком и несет для него страшный смысл — его не любят. По данным В.Г.Щур, прогнозируемая ребенком низкая оценка со стороны матери во многих случаях бывает связана с наличием в семье более маленьких детей, которые, по убеждению испытуемых, будут помещены мамой на самую верхнюю ступеньку.

Вместе с тем именно для таких детей чрезвычайно важно, чтобы их позиция на верхней ступеньке была подкреплена кем-то из взрослых. В этой ситуации целесообразно задать вопрос: «А кто из близких все-таки поставит тебя на самую верхнюю ступеньку?» И, как правило, у каждого ребенка находится кто-то из окружающих людей, для кого он «самый хороший». Чаще всего это папа или бабушка и дедушка, даже если ребенок встречается с ними довольно редко.

Если же дети не ожидают высокой оценки ни от кого из близких взрослых, они заявляют, что на самую высокую ступеньку их поставит друг или подруга.

Для младших школьников важно также выяснить прогнозируемую ребенком оценку со стороны учителя и проанализировать объяснения ребенка по этому поводу.

1-4 ступенька - низкий уровень самооценки (заниженная);

5-7 ступенька - средний уровень самооценки (правильный);
8-10 ступенька - высокий уровень самооценки (завышенная).

Подобным образом можно попросить ребенка оценить такие характеристики, как «умный - глупый», «добрый - злой» и т.д.

3. Методика "Изучение саморегуляции" (У. В. Ульенкова, 1994)

Цель: определение уровня сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности.

Оборудование: образец с изображением палочек и черточек (/ - // - /// - /) на тетрадном листе в линейку, простой карандаш.

Порядок исследования: Испытуемому предлагают в течении 15 минут на тетрадном листе в линейку писать палочки и черточки так, как показано в образце, соблюдая при этом правила: писать палочки и черточки в определенной последовательности, не писать на полях, правильно переносить знаки с одной строки на другую, писать не на каждой строке, а через одну.

В протоколе экспериментатор фиксирует, как принимается и выполняется задание - полностью, частично или не принимается, не выполняется совсем. Фиксируется также качество самоконтроля по ходу выполнения задания (характер допущенных ошибок, реакция на ошибки, т.е. замечает или не замечает, исправляет или не исправляет их), качество самоконтроля при оценке результатов деятельности (старается основательно проверить и проверяет, ограничивается беглым просмотром, вообще не просматривает работу, а отдает ее экспериментатору сразу по окончании). Исследование проводится индивидуально.

Обработка и анализ результатов: Определяют уровень сформированности саморегуляции в интеллектуальной деятельности. Это один из компонентов общей способности к учению.

1 уровень. Ребенок принимает задание полностью, во всех компонентах, сохраняет цель до конца занятия; работает сосредоточенно, не отвлекаясь, примерно в одинаковом темпе; работает в основном точно, если и допускает отдельные ошибки, то при проверке замечает и самостоятельно устраняет их; не спешит сдавать работу сразу же, а еще раз проверяет написанное, в случае необходимости вносит поправки, делает все возможное, чтобы работа

была выполнена не только правильно, но и выглядела аккуратной, красивой.

2 уровень. Ребенок принимает задание полностью, сохраняет цель до конца занятия; по ходу работы допускает немногочисленные ошибки, но не замечает и самостоятельно не устраняет их; не устраняет ошибок и в специально отведенное для проверки время в конце занятия, ограничивается беглым просмотром написанного, качество оформления работы его не заботит, хотя общее стремление получить хороший результат у него имеется.

3 уровень. Ребенок принимает цель задания частично и не может ее сохранить во всем объеме до конца занятия; поэтому пишет знаки беспорядочно; в процессе работы допускает ошибки не только из-за невнимательности, но и потому, что не запомнил какие-то правила или забыл их; свои ошибки не замечает, не исправляет их ни по ходу работы, ни в конце занятия; по окончании работы не проявляет желания улучшить ее качество; к полученному результату вообще равнодушен.

4 уровень. Ребенок принимает очень небольшую часть цели, но почти сразу же теряет ее; пишет знаки в случайном порядке; ошибок не замечает и не исправляет, не использует и время, отведенное для проверки выполнения задания в конце занятия; по окончании сразу же оставляет работу без внимания; к качеству выполненной работы равнодушен.

5 уровень. Ребенок совсем не принимает задание по содержанию, более того, чаще вообще не понимает, что перед ним поставлена какая-то задача; в лучшем случае, он улавливает из инструкции только то, что ему надо действовать карандашом и бумагой, пытается это делать, исписывая или разрисовывая лист как получится, не признавая при этом ни полей, ни строчек; о саморегуляции на заключительном этапе занятия говорить даже не приходится.

4. Оценка школьной мотивации (Лусканова Н.Г. Методы исследования детей с трудностями в обучении. — М., 1999)

Способ оценки уровня школьной мотивации учащихся начальных классов утвержден техническим советом ВНИИ гигиены детей и подростков в качестве рационализаторского предложения (Н.Г. Лусканова, рац. предложение № 138 от 7.06.1985 г.)

Сформированность у ребенка мотивационной сферы играет важнейшую роль для его успешности в учебной деятельности. Наличие у ребенка мотива хорошо выполнять все предъявляемые школой требования, показывать себя с самой лучшей стороны заставляет его проявлять активность в отборе и запоминании необходимой информации. При низком уровне учебной мотивации наблюдается снижение школьной успеваемости.

Данный способ оценки уровня школьной мотивации учащихся начальных классов включает в себя схему анализа детских рисунков на школьную тему и краткую анкету, состоящую из десяти вопросов, отражающих отношение детей к школе, учебному процессу.

Для дифференциации детей по уровню школьной мотивации предлагается система балльных оценок. При этом рисунки и ответы на вопросы оцениваются по единой 30-балльной шкале, что позволяет сравнить между собой полученные результаты. При помощи данного метода можно быстро выявить среди большого контингента учащихся тех детей, которые характеризуются негативным отношением к школе.

Методика может быть использована для исследования эффективности учебно-воспитательного процесса в том или ином классе, для выбора оптимальных условий обучения, для определения готовности детей к школе, для оценки динамики школьной адаптации/дезадаптации.

В начале года используются детские рисунки, в конце года – анкета.

Проективный рисунок «Что мне нравится в школе?»

Цель: методика выявляет отношение детей к школе и мотивационную готовность детей к обучению в школе.

Инструкция: «Дети, нарисуйте, что вам больше всего нравится в школе. Рисовать можно все, что хотите. Рисуйте, как сможете, оценки ставиться не будут».

Схема оценки детских рисунков:

Рисунок ребенка рассматривается нами как своеобразное интервью, данное испытуемым при помощи изобразительных средств. Это интервью имеет проективный характер: в рисунке нередко проявляются такие эмоциональные переживания детей, которые ими полностью не осознаются или о которых они предпочитают не

рассказывать (см. Л.Н. Бачерикова, 1979; Г.Т. Хоментаскас, 1985, 1986).

Исследование эмоциональных и личностных особенностей детей по их рисунку было проведено еще в 1928 году А.М. Шуберт. Полученный материал (свыше 10 тысяч рисунков) показал, что своеобразие рисунка определяется не столько интеллектуальной сферой ребенка — его умом, зрительной памятью, запасом знаний (что лишь частично отражается на содержании и правильности рисунка), сколько его эмоционально-волевой сферой — настроением, интересами, активностью и т.п.

Например, было выявлено, что подвижные дети чаще изображают подвижные объекты; рисунки активных, стеничных детей отличаются крупным форматом, яркостью красок и, наоборот, робких, астеничных — бесцветностью и мелкостью изображения; у эмоциональных, импульсивных детей отмечается небрежность рисунка, размашистый штрих; плотное закрашивание всей площади, заполнение всех межконтурных пространств свидетельствует о наличии внутреннего беспокойства у ребенка (см. А.М. Шуберт, 1928; 1929).

Оцениваются следующие показатели:

1. соответствие заданной теме;
2. сюжет (что именно изображено);
3. размеры рисунка и отдельных деталей;
4. цветовое решение;
5. динамика изображения;
6. правильность рисунка;
7. законченность рисунка.

Техника и манера исполнения рисунка принимаются во внимание, если они свидетельствовали о каких-то психологических свойствах учащихся.

Примерная схема оценки детских рисунков на тему «Что мне нравится в школе».

1. Несоответствие теме указывает на:

а) отсутствие школьной мотивации и преобладание других мотивов, чаще всего игровых. В этом случае дети рисуют машины, игрушки, военные действия, узоры и прочее. Свидетельствует о мотивационной незрелости ребенка;

б) детский негативизм. В этом случае ребенок упорно отказывается рисовать на школьную тему и рисует то, что он лучше

всего умеет и любит рисовать. Такое поведение свойственно детям с завышенным уровнем притязаний и трудностями приспособления к четкому выполнению школьных требований;

в) неверное истолкование поставленной задачи, ее непонимание. Такие дети или ничего не рисуют, или срисовывают у других сюжеты, не имеющие отношения к данной теме. Чаще всего это свойственно детям с задержкой психического развития.

Если рисунок не соответствует заданной теме, то при количественной обработке проставляется 0 баллов.

2. Соответствие заданной теме говорит о наличии положительного отношения к школе, при этом учитывается сюжет рисунка, то есть, что именно изображено:

а) учебные ситуации - учитель с указкой, сидящие за партами ученики, доска с написанными заданиями и т.п. Свидетельствует о высокой школьной мотивации и учебной активности ребенка, наличии у него познавательных учебных мотивов (30 баллов);

б) ситуации неучебного характера - школьное здание, ученики на перемене, ученики с портфелями и т.п. Свойственны детям с положительным отношением к школе, но большей направленностью на внешние школьные атрибуты (оценка 20 баллов);

в) игровые ситуации - качели на школьном дворе, игровая комната, игрушки и другие предметы, стоящие в классе (например, телевизор, цветы на окне и т.п.). Свойственны детям с положительным отношением к школе, но преобладанием игровой мотивации (оценка 10 баллов).

При изучении школьной мотивации учащихся рисунки на школьную тему в различных вариантах могут предлагаться детям несколько раз в течение учебного года. Для большей надежности оценки детских рисунков при проведении обследования целесообразно спросить ребенка, что он изобразил, почему нарисовал тот или иной предмет, ту или иную ситуацию.

Иногда по рисункам детей можно судить не только об уровне учебной мотивации, но и о наиболее привлекательных для него сторонах школьной жизни.

Так, например, школьники с психомоторной расторможенностью, повышенной двигательной активностью нередко изображают игру в футбол на уроке физкультуры, драки с ребятами на перемене, рисуют класс, в котором все перевернуто вверх дном и т.п.

Чувствительные, сентиментальные дети обязательно включают в рисунок декоративные элементы (орнамент, цветы, мелкие детали интерьера класса и т.п.).

Анкета для оценки уровня школьной мотивации

Цель: Определение уровня школьной мотивации, отражающей отношение детей к школе, к учебному процессу, их эмоциональные реакции на школьную ситуацию.

Предъявление анкеты:

Данная анкета может быть использована при индивидуальном обследовании ребенка, а также может применяться для групповой диагностики. При этом допустимы два варианта предъявления.

1. Вопросы читаются экспериментатором вслух, предлагаются варианты ответов, а дети (или ребенок) должны написать те ответы, которые они выбирают.

2. Анкеты в напечатанном виде раздаются всем ученикам, и экспериментатор просит их отметить подходящие ответы.

Каждый вариант имеет свои преимущества и недостатки. При первом варианте выше фактор лжи, так как дети в большей степени ориентируются на нормы и правила, поскольку видят перед собой взрослого, задающего вопросы. Второй вариант предъявления позволяет получить более искренние ответы, но такой способ анкетирования затруднен в первом классе, так как дети еще плохо читают.

Анкета допускает повторные опросы, что позволяет оценить динамику школьной мотивации. Снижение уровня школьной мотивации может служить критерием школьной дезадаптации ребенка, а его повышение — положительной динамикой в обучении и развитии младшего школьника.

Анкета

1. Тебе нравится в школе?

- не очень
- нравится
- не нравится

2. Утром, когда ты просыпаешься, ты всегда с радостью идешь в школу или тебе часто хочется остаться дома?

- чаще хочется остаться дома
- бывает по-разному
- иду с радостью

3. Если бы учитель сказал, что завтра в школу не обязательно приходить всем ученикам, что желающие могут остаться дома, ты пошел бы в школу или остался дома?

— не знаю

— остался бы дома

— пошел бы в школу

4. Тебе нравится, когда у вас отменяют какие-нибудь уроки?

— не нравится

— бывает по-разному

— нравится

5. Ты хотел бы, чтобы тебе не задавали домашних заданий?

— хотел бы

— не хотел бы

— не знаю

6. Ты хотел бы, чтобы в школе остались одни перемены?

— не знаю

— не хотел бы

— хотел бы

7. Ты часто рассказываешь о школе родителям?

— часто

— редко

— не рассказываю

8. Ты хотел бы, чтобы у тебя был менее строгий учитель?

— точно не знаю

— хотел бы

— не хотел бы

9. У тебя в классе много друзей?

— мало

— много

— нет друзей

10. Тебе нравятся твои одноклассники?

— нравятся

— не очень

— не нравятся

Для дифференциации детей по уровню школьной мотивации была разработана система балльных оценок:

– ответ ребенка, свидетельствующий о его положительном отношении к школе и предпочтении им учебных ситуаций, оценивается в три балла;

– нейтральный ответ («не знаю», «бывает по-разному» и т.п.) оценивается в один балл;

– ответ, позволяющий судить об отрицательном отношении ребенка к той или иной школьной ситуации оценивается в ноль баллов.

Оценки в два балла отсутствовали, так как математический анализ показал, что при оценках в ноль, один, три балла возможно более надежное разделение детей на группы с высокой, средней и низкой мотивацией.

Различия между выделенными группами детей были оценены по критерию Стьюдента, и было установлено пять основных уровней школьной мотивации.

Первый уровень: 25—30 баллов — высокий уровень школьной мотивации, учебной активности.

У таких детей есть познавательный мотив, стремление наиболее успешно выполнять все предъявляемые школой требования. Ученики четко следуют всем указаниям учителя, добросовестны и ответственны, сильно переживают, если получают неудовлетворительные оценки. В рисунках на школьную тему они изображают учителя у доски, процесс урока, учебный материал и т.п.

Второй уровень: 20—24 балла — хорошая школьная мотивация.

Подобные показатели имеют большинство учащихся начальных классов, успешно справляющихся с учебной деятельностью. В рисунках на школьную тему они также изображают учебные ситуации, а при ответах на вопросы проявляют меньшую зависимость от жестких требований и норм. Подобный уровень мотивации является средней нормой.

Третий уровень: 15–19 баллов — положительное отношение к школе, но школа привлекает таких детей во внеучебной деятельности.

Такие дети достаточно благополучно чувствуют себя в школе, однако чаще ходят в школу, чтобы общаться с друзьями, с учителем. Им нравится ощущать себя учениками, иметь красивый портфель, ручки, тетради. Познавательные мотивы у таких детей сформированы в меньшей степени, и учебный процесс их мало привлекает. В

рисунках на школьную тему такие ученики изображают, как правило, школьные, но не учебные ситуации.

Четвертый уровень: 10–14 баллов — низкая школьная мотивация.

Эти дети посещают школу неохотно, предпочитают пропускать занятия. На уроках часто занимаются посторонними делами, играми. Испытывают серьезные затруднения в учебной деятельности. Находятся в состоянии неустойчивой адаптации к школе. В рисунках на школьную тему такие дети изображают игровые сюжеты, хотя косвенно они связаны со школой.

Пятый уровень: Ниже 10 баллов — негативное отношение к школе, школьная дезадаптация.

Такие дети испытывают серьезные трудности в обучении: они не справляются с учебной деятельностью, испытывают проблемы в общении с одноклассниками, во взаимоотношениях с учителем. Школа нередко воспринимается ими как враждебная среда, пребывание в которой для них невыносимо. Маленькие дети (5–6 лет) часто плачут, просятся домой. В других случаях ученики могут проявлять агрессию, отказываться выполнять задания, следовать тем или иным нормам и правилам. Часто у подобных школьников отмечаются нервно-психические нарушения. Рисунки таких детей, как правило, не соответствуют предложенной школьной теме, а отражают индивидуальные пристрастия ребенка.

Эти количественные оценки сопоставлялись с другими показателями психического развития ребенка, а также сравнивались с такими объективными показателями, как успеваемость ребенка по различным предметам, его положение в группе и особенности взаимоотношений с детьми и педагогом, поведенческие характеристики, динамика состояния здоровья и прочее. Подобное сопоставление и позволило выделить указанные пять групп школьников.

Ключ:

Количество баллов, которые можно получить за каждый из трех ответов на вопросы анкеты.

№ вопроса	Оценка за 1-й ответ	Оценка за 2-й ответ	Оценка за 3-й ответ
1.	1	3	0
2.	0	1	3
3.	1	0	3
4.	3	1	0
5.	0	3	1
6.	1	3	0
7.	3	1	0
8.	1	0	3
9.	1	3	0
10.	3	1	0

Литература

1. Воронцов А.В., Заславский В.М. Планируемые образовательные результаты и способы их оценивания в начальной школе — М., 2011
2. Федеральный государственный стандарт начального образования (стандарты второго поколения) — М., 2011
3. Григорьев Д.В., Степанов П.В. Внеурочная деятельность школьников (Методический конструктор) — М., 2011
4. Данилов Д.Д. Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального образования в «Школе 2100» (технология оценивания образовательных достижений)
www.school2100.ru/uroki/osn_programma/sistema_ocenki_new.doc
5. Данилюк А.Я., Кондаков А.М., Тишков В.А. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России — М., 2011
6. Концепция федеральных государственных образовательных стандартов второго поколения. Под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова — М., 2008
7. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Под ред. А.Г. Асмолова — М., 2010
8. Фундаментальное ядро общего образования. Под ред. В.В. Козлова, А.М. Кондакова — М., 2011

